

RAPORT

z konsultacji z Radą Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. *odziałości pożytku publicznego i o wolontariacie*

**projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
w sprawie Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego.**

Za przeprowadzenie konsultacji odpowiadał Departament Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Cele konsultacji:

Zebranie uwag i opinii od Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz organizacji pozarządowych nt. projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego.

Konsultacje prowadzone były w terminie: **25.02.2021 r. – 4.03.2021 r.**

Przebieg konsultacji:

1. 25.02.2021 r. opublikowano zaproszenie do konsultacji, formularz uwag oraz projekt uchwały w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego w zakładce: „konsultacje społeczne”. Zaproszenie do udziału w konsultacjach zamieszczone zostało również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie oraz na stronie internetowej Urzędu.
2. 25.02.2021 r. przekazano zaproszenie do udziału w konsultacjach organizacjom pozarządowym, których działalność statutowa dotyczy sfery zadań publicznych w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, grupie roboczej powołanej przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwałą Nr 36/495/17/V z dnia 12 czerwca 2017 r. z późn. zm. w priorytecie Ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego oraz Radzie Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego powołanej Zarządzeniem Nr 7/2019 Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie powołania Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

W toku przeprowadzania konsultacji pozyskano uwagi do projektu uchwały przedstawione w tabeli w dalszej części raportu wraz z odniesieniem się do zgłoszonych uwag oraz uzasadnieniem przyjętego stanowiska.

Uwagi do raportu z przebiegu konsultacji można wносить w ciągu 7 dni od daty jego ogłoszenia na adres: Departament Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, ul. Głowackiego 17, 10-447 Olsztyn lub na adres: dos@warmia.mazury.pl. Za datę zachowania terminu uważa się datę wpływu opinii, uwag do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Opinie i uwagi, które wpłyną po terminie nie będą rozpatrywane.

UWAGI

zebrane w procesie konsultacji od członków organizacji pozarządowych, grup roboczych

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę/opinię	Tekst z projektu uchwały, do którego odnosi się uwaga/opinia	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Uwaga uwzględniona/nieuwzględniona (wraz z uzasadnieniem uwzględnienia lub nieuwzględnienia uwagi)
1.	Stowarzyszenie o nazwie: naturalnie! ekoturystyka i ekożycie	<p style="text-align: center;">str. 2 § 5 ust. 1 pkt 7</p> <p style="text-align: center;">budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:</p> <p>a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne; - z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej</p>	<p>Każdy obiekt budowlany w pasie szerokości 100 m od elementów wymienionych w ust. a i b powinien bezwzględnie być wyposażony w kanalizację lub szczelne szambo, jeśli w obiekcie będą powstawać zanieczyszczenia. Warunkiem posiadania szamba jest przedstawienie rachunków/faktur za wywóz nieczystości - jako gwarancja, że nieczystości nie są rozlewane na gruncie.</p> <p>Niedopuszczane jest, żeby nieczystości z tych obiektów wpływały do wyżej wymienionych cieków i zbiorników wodnych.</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga nie została uwzględniona</p> <p>Należy zaznaczyć, że kwestie związane z podłączeniem nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej regulują przepisy ustawy z dnia 13 września 1996 r. <i>o utrzymaniu czystości i porządku w gminach</i>.</p> <p>Zgodnie z 5 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez:</p> <p><i>przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych.</i></p> <p>Kwestię wyegzekwowania powyższego obowiązku ustawodawca uregulował w art. 5 ust. 7 ww. ustawy, albowiem w przypadku stwierdzenia niewykonania obowiązku, o którym mowa powyżej, wójt (burmistrz, prezydent miasta) wydaje decyzję nakazującą wykonanie tego obowiązku. Wykonywanie tej decyzji, podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w</p>

				<p>administracji, o czym stanowi art. 5 ust. 9 ustawy o <i>utrzymaniu czystości i porządku w gminach</i>.</p> <p>Ponadto zgodnie z art. 10 ust. 2 i 3 przedmiotowej ustawy, kto nie wykonuje obowiązków wymienionych w art. 5 ust. 1, podlega karze grzywny, a postępowanie w tych sprawach toczy się według przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. <i>Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia</i>.</p> <p>Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że tu. W tym stanie rzeczy zawarcie w akcie prawa miejscowego, którym jest uchwała Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie parku krajobrazowego, regulacji dotyczących kwestii już uregulowanych w akcie rangi ustawowej mogłoby zostać zakwalifikowane jako istotne naruszenie prawa.</p>
2.		<p>str. 2 § 5 ust. 2</p> <p>W Parku na terenie województwa warmińsko-mazurskiego wprowadza się zakaz wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych.</p>	<p>Z zakazu nie powinny zostać wyłączone własne grunty rolne.</p> <p>Bez względu na własność oraz stan prawny dotyczący użytkowania, kategorycznie powinno zostać zakazane nawożenie wszelkich gruntów rolnych leżących bezpośrednio nad wodą. Powinien zostać także wprowadzony zakaz używania pestycydów innych niż organiczne w bezpośrednim otoczeniu jeziora.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona</p> <p>Zakaz wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych jest powieleniem zapisu wynikającego z ustawy o <i>ochronie przyrody</i>.</p> <p>W kontekście powyższego odnotować należy stanowisko zaprezentowane przez Naczelnego Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 lutego 2016 r. w sprawie o sygn. akt II OSK 1502/14 (w sprawie tej stroną było Województwo Warmińsko-Mazurskie), w którym sąd w odniesieniu do zakazów wprowadzanych na obszarach chronionych w oparciu o przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o <i>ochronie przyrody</i> stwierdził, iż „W parku krajobrazowym mogą być wprowadzone zakazy, które konkretnie i szczegółowo zostały określone w art. 17 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Zakazy te, jako określone w ustawie, nie mogą być modyfikowane w akcie dotyczącym utworzenia parku krajobrazowego, <u>a więc treść tych zakazów nie może być ani zawężana, ani rozszerzana</u>”.</p>

				<p>Zawarcie w akcie prawa miejscowego, którym jest uchwała Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie parku krajobrazowego, regulacji naruszających powyższą zasadę mogłoby zatem zostać zakwalifikowane jako istotne naruszenie prawa.</p>
3.		<p>dot. całego dokumentu</p>	<p>Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 10 w Parku wprowadza się zakaz używania łodzi motorowodnych i innego sprzętu motorowodnego na otwartych zbiornikach wodnych. Nam jako stowarzyszeniu dbającemu o ekologię i promującemu ekoturystykę szczególnie zależy na tym, żeby został wprowadzony zakaz falowania, używania silników spalinowych w łodziach i skuterach oraz wszystkich sprzętach pływających po akwenu Jezioraka i połączonych z nim jeziorach i zatokach; poza wyznaczonymi szlakami wodnymi. A najchętniej zakaz używania silników spalinowych na całym akwenu Jezioraka, ze względu na ochronę siedlisk ptaków oraz zanieczyszczanie spalinami tych cennych przyrodniczo terenów.</p> <p>Innym elementem wartym zawarcia w dokumencie jest kwestia eutrofizacji wód Jezioraka, spływu ścieków oraz nawozów do jeziora. Warto zaznaczyć, że wg danych z 2020 roku Jeziorak był jednym z najcieplejszych jezior w kraju, a tak wysoka temperatura nie jest bez znaczenia dla nadmiernego i szkodliwego rozwoju mikroorganizmów. Wylewanie gnojowicy na grunty rolne bezpośrednio graniczące z brzegiem jeziora jest zdecydowanie szkodliwe i powinno zostać zakazane. W celu zachowania krajobrazu oraz ochrony wód, powinien zostać utrzymany zakaz budowy zabudowań w pasie 100 m od brzegów jezior. Także obiektów uzupełniających obecną zabudowę w tym pasie. A przebudowa i modernizacja istniejących budynków powinna przebiegać każdorazowo ze zwiększeniem</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona</p> <p>Należy zaznaczyć, że na terenie Parku zakazane jest używanie łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych, zatem zakaz ten odnosi się do wszystkich jezior położonych w Parku, w stosunku do których nie mają zastosowania odstępstwa od zakazu.</p> <p>Odnosząc się do propozycji wprowadzenia zakazu używania silników spalinowych na całym akwenu Jezioraka należy zaznaczyć, że w obecnym akcie prawnym w sprawie Parku przedmiotowy zakaz nie dotyczy szlaków żeglownych w rozumieniu ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. <i>o żegludze śródlądowej</i>. Jezioro Jeziorak wraz z zatokami będącymi jego częścią należy do wód śródlądowych żeglownych zwanych "śródlądowymi drogami wodnymi". Fakt ten potwierdza wykaz śródlądowych dróg wodnych w zawarty załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2019 r. <i>w sprawie śródlądowych dróg wodnych</i> (Dz. U. z 2019 r. poz. 1208), gdzie pod pozycją 9 widnieje: „Kanał Elbląski wraz z jeziorami na jego trasie oraz jeziorami: Drużno, Jeziorak, Mały Jeziorak, Szelań Mały i Szelań Wielki”.</p> <p>Rezygnacja z odstępstw od zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego na podstawie aktu prawa miejscowego poprzednio obowiązującego (w rozpatrywanym przypadku odstępstw od zakazów ustanowionych na mocy aktualnie obowiązującego Rozporządzenia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego <i>w sprawie Parku Krajobrazowego Pojezierza</i></p>

			<p>poprawy standardów ochrony środowiska i walorów estetyczno-krajobrazowych oraz nie przybliżania zabudowy do brzegów wód.</p>	<p><i>ławskiego w części dotyczącej województwa warmińsko-mazurskiego</i>) wiązałyby się z ryzykiem roszczeń odszkodowawczych na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. <i>Prawo ochrony środowiska</i> (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.).</p> <p>Odnosząc się do zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w 100-metrowej strefie ochronnej należy podkreślić, że w przedstawionym do konsultacji projekcie uchwały nie wprowadzono dodatkowych zapisów umożliwiających przybliżenie zabudowy do brzegów wód. Jedyne odstępstwo od 100-metrowej strefy ochronnej, jakie zostało uwzględnione w projekcie uchwały w sprawie Parku na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, dotyczy terenów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego obowiązującymi w dniu wejścia w życie Rozporządzenia Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005 r. <i>w sprawie Parku Krajobrazowego Pojezierza ławskiego w części dotyczącej województwa warmińsko-mazurskiego</i>. Jest to odstępstwo, które zostało powielone z aktualnie obowiązującego aktu prawnego w sprawie Parku.</p> <p>Należy zaznaczyć, że w art. 17 ust. 1 ustawy <i>o ochronie przyrody</i> ustawodawca określił zamknięty katalog zakazów, jakie mogą być wprowadzone na terenie parku krajobrazowego. W związku z powyższym organ podejmujący uchwałę w sprawie parku krajobrazowego może na jego terenie wprowadzić część, a nawet wszystkie ustawowe zakazy, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tego obszaru, <u>lecz zakazy te nie mogą być modyfikowane czy też rozszerzane</u> przez organ ustanawiający tę prawną formę ochrony przyrody.</p> <p>Mając na uwadze powyższe należy uznać, że Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego nie ma</p>
--	--	--	---	---

				<p>podstaw prawnych, na podstawie których mógłby wprowadzić na terenie Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego (w uchwale w sprawie tego Parku) zakaz wytwarzania fali na otwartych zbiornikach wodnych, zmodyfikować zakaz dotyczący wylewania gnojowicy lub zobowiązać właścicieli określonych działek do przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacyjnej.</p> <p>Należy wskazać, że ww. kwestie zostały uregulowane odrębnymi przepisami.</p>
--	--	--	--	--