

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 29 czerwca 2020 r.

OŚ-PŚ.7222.1.2018

Decyzja

Na podstawie art. 192 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, ze zm.), art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), w związku z art. 9 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1592, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez Pana Artura Macieja Wojtyrę, ul. Leszka 18, 05-230 Kobyłka, pełnomocnika ZAP Sznajder Batterien S.A., ul. Warszawska 47, 05-820 Piastów o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29.12.2010 r., znak: OŚ.PŚ.7650-28/10 z późn. zm. udzielającej ZAP Sznajder Batterien S.A., ul. Warszawska 47, 05-820 Piastów pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do topienia, łącznie ze stapianiem, metali nieżelaznych, w tym produktów z odzysku, lub odlewania metali nieżelaznych, o zdolności produkcyjnej przekraczającej 4 tony wytopu na dobę dla ołowiu i kadmu lub 20 ton wytopu na dobę dla pozostałych metali zlokalizowanej w ZAP Sznajder Batterien S.A. Oddział Produkcyjny w Korszach, ul. Wojska Polskiego 50, 11- 430 Korsze

orzekam:

odmówić zmiany decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29.12.2010 r., znak: OŚ.PŚ.7650-28/10 udzielającej ZAP Sznajder Batterien S.A., ul. Warszawska 47, 05-820 Piastów pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do topienia, łącznie ze stapianiem, metali nieżelaznych, w tym produktów z odzysku, lub odlewania metali nieżelaznych, o zdolności produkcyjnej przekraczającej 4 tony wytopu na dobę dla ołowiu i kadmu lub 20 ton wytopu na dobę dla pozostałych metali, zlokalizowanej w ZAP Sznajder Batterien S.A. Oddział Produkcyjny w Korszach, ul. Wojska Polskiego 50, 11- 430 Korsze, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 21.03.2011 r., znak: OŚ-PŚ.7222.3.2011, z dnia 28.09.2011 r., znak: OŚ-PŚ.7222.13.2011 (sprostowanej postanowieniem tut. Organu z dnia 23.02.2012 r., znak: OŚ-PŚ.7222.13.2011) z dnia 17.07.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.27.2013 (sprostowanej postanowieniem z dnia 11.08.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.27.2013) oraz z dnia 21.10.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.49.2016.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29.12.2017 r., Pan Artur Maciej Wojtyra, reprezentujący ZAP Sznajder Batterien S.A., ul. Warszawska 47, 05-820 Piastów na podstawie udzielonego

pełnomocnictwa, wystąpił do tut. Organu z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29.12.2010 r., znak: OŚ-PŚ.7650-28/10 udzielającej ZAP Sznajder Batterien S.A., ul. Warszawska 47, 05-820 Piastów pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do topienia, łącznie ze stapianiem, metali nieżelaznych, w tym produktów z odzysku, lub odlewania metali nieżelaznych, o zdolności produkcyjnej przekraczającej 4 tony wytopu na dobę dla ołowiu i kadmu lub 20 ton wytopu na dobę dla pozostałych metali zlokalizowanej w ZAP Sznajder Batterien S.A. Oddział Produkcyjny w Korszach, ul. Wojska Polskiego 50, 11- 430 Korsze zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 21.03.2011 r., znak: OŚ-PŚ.7222.3.2011, z dnia 28.09.2011 r., znak: OŚ-PŚ.7222.13.2011 (sprostowanej postanowieniem tut. Organu z dnia 23.02.2012 r., znak: OŚ-PŚ.7222.13.2011) z dnia 17.07.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.27.2013 (sprostowanej postanowieniem z dnia 11.08.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.27.2013) oraz z dnia 21.10.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.49.2016.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynikała z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2016/1032 z dnia 13 czerwca 2016 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu metali nieżelaznych zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zgodnie z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) przeprowadził analizę warunków ww. pozwolenia zintegrowanego. O rozpoczęciu analizy pozwolenia zintegrowanego, poinformowano prowadzącego instalację pismem z dnia 24.10.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.64.2016. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej.

W związku z powyższym pismem z dnia 29.12.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.64.2016 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź na ww. pismo tut. Organu z dnia 29.12.2016 r.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację (2 egz. wniosku + wniosek w wersji elektronicznej, pełnomocnictwo) oraz dokumenty potwierdzające wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego i za udzielone pełnomocnictwo.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT oraz istniejącego stanu faktycznego.

Po przeanalizowaniu przedmiotowego wniosku, tut. Organ pismem z dnia 28.02.2018 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w terminie 30 dni od daty otrzymania wezwania. W dniu 15.05.2018 r. do tut. Urzędu wpłynęło uzupełnienie. Po przeanalizowaniu wniosku wraz z uzupełnieniem tut. Organ,

w piśmie z dnia 4.07.2018 r. ponownie wezwał pełnomocnika Spółki do uzupełnienia wniosku. W dniu 31.08.2018 r. wpłynęło uzupełnienie wniosku. Po przeanalizowaniu przedłożonego uzupełnienia tut. Organ uznał, że przedłożony w sprawie materiał wymaga złożenia dalszych wyjaśnień, dlatego też w piśmie z dnia 1.10.2018 r. ponownie wezwał pełnomocnika Spółki do złożenia wyjaśnień.

Ze względu na skomplikowany charakter sprawy, tut. Organ kilkakrotnie informował stronę o niezałatwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r. poz.1592) tut. Organ przeanalizował przedmiotowy wniosek pod kątem przepisów wprowadzonych ww. ustawą i stwierdził, że konieczne jest jego uzupełnienie i dostosowanie do wymagań nałożonych tą ustawą.

Wniosek ten bowiem nie spełniał wymagań określonych w art. 184 ust. 4 pkt 5-7 i ust. 2 pkt 16 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) i art. 42 ust. 2 pkt 5 lit. b-d i pkt 13b oraz art. 42 ust. 3a-3b ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992, z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 powołanej wyżej ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. do postępowań w sprawach o wydanie zezwoleń na zbieranie odpadów, zezwoleń na przetwarzanie odpadów, pozwoleń na wytwarzanie odpadów uwzględniających zbieranie odpadów lub przetwarzanie odpadów, pozwoleń zintegrowanych uwzględniających zbieranie odpadów lub przetwarzanie odpadów oraz decyzji zatwierdzających instrukcję prowadzenia składowiska odpadów, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy nowe.

Jak stanowi ustęp drugi powołanego artykułu właściwy organ wzywa do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 9 ust. 1, zawieszając postępowanie do czasu uzupełnienia wniosku, nie dłużej niż na okres 6 miesięcy.

Przy czym należy mieć na względzie, że zgodnie z art. 192 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków.

W związku z powyższym postanowieniem z dnia 22 października 2018 r., znak: OŚ-PŚ.7222.1.2018 tut. Organ zawiesił przedmiotowe postępowanie wzywając jednocześnie Stronę do uzupełnienia wniosku.

Pismem z dnia 30.10.2018 r. Pan Marek Łebkowski, pełnomocnik Spółki, złożył zażalenie na ww. postanowienie tut. Organu. Przy piśmie z dnia 8.11.2018 r. zażalenie wraz z aktami sprawy zostało przekazane do rozpatrzenia Ministrowi Środowiska. Minister Środowiska postanowieniem z dnia 19.12.2018 r., znak: DZŚ-III.285.49.2018.DS uchylił ww. postanowienie w punkcie 1, nadając mu nowe brzmienie oraz w części dotyczącej obowiązku prowadzenia wizyjnego systemu kontroli miejsc magazynowania lub składowania odpadów, natomiast w pozostałej części utrzymał postanowienie Marszałka w mocy.

W związku z tym, że Spółka nie uzupełniła wniosku, a od momentu odebrania przez pełnomocnika Spółki postanowienia z dnia 22 października 2018 r., znak: OŚ-PŚ.7222.1.2018 upłynęło 6 miesięcy, biorąc pod uwagę zapisy art. 9 ust. 1 ustawy

z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r., poz.1592) tut. Organ postanowieniem z dnia 29.04.2019 r. znak: OŚ-PŚ.7222.1.2018 podjął zawieszono postępowanie.

Następnie w piśmie z dnia 26.04.2019 r. pełnomocnik Spółki Pan Marek Łebkowski wystąpił do tut. Organu o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnienia. Tut. Organ w piśmie z dnia 30.04.2019 r. poinformował stronę, że przedłuża termin na przedłożenie uzupełnienia wniosku do dnia 5.09.2019 r.

W dniu 4.09.2019 r. do tut. Organu wpłynęło ponowne pismo dotyczące przedłużenia terminu na wniesienie ww. uzupełnienia do dnia 5.03.2020 r. Tut. Organ w piśmie z dnia 6.09.2019 r. wyraził zgodę na powyższe.

W związku z tym, że Spółka, pomimo długiego czasu nie uzupełniła wniosku o informacje i dokumenty wskazane w postanowieniu z dnia 22 października 2018 r., tut. Organ w piśmie z dnia 18.03.2020 r., na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), zwanej dalej k.p.a. poinformował pełnomocnika Spółki, że przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań i wyznaczył 10 - dniowy termin, od daty otrzymania

ww. zawiadomienia, na składanie uwag i wniosków.

Jednocześnie realizując obowiązek określony w art. 79a § 1 k.p.a. tut. Organ poinformował pełnomocnika Spółki, że na dzień wysłania niniejszej informacji nie są spełnione lub wykazane przesłanki zależne od Strony, tj. przedmiotowy wniosek o zmianę ww. pozwolenia zintegrowanego nie został uzupełniony o informacje i dokumenty wskazane w postanowieniu tut. Organu z dnia 22.10.2018 r., znak: OŚ-PŚ.7222.1.2018, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem Strony.

Ponadto zgodnie z art. 79a § 2 k.p.a. poinformowano, że w terminie wyznaczonym na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań wskazanym powyżej, Strona może przedłożyć dodatkowe dowody celem wykazania spełnienia przesłanek, o których mowa w § 1.

Należy zauważyć, iż na mocy obowiązującego od dnia 31 marca 2020 r. (do dnia 15 maja 2020 r.) art. 15zżs ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374, z późn. zm.) w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID bieg terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres.

Z kolei na mocy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r. poz. 491, z późn. zm.) w okresie od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej ogłoszony został stan epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2.

W tym stanie rzeczy należało uznać, że z dniem 31.03.2020 r. wyznaczony stronie termin na złożenie końcowych oświadczeń i uwag w niniejszej sprawie oraz na ewentualne przedłożenie dodatkowych dowodów celem wykazania spełnienia przesłanek umożliwiających wydanie decyzji zgodnej z żądaniem strony uległ zawieszeniu, dlatego też

zawiadomieniem z dnia 30.04.2020 r. poinformowano stronę o niezalutwieniu sprawy w terminie wyznaczonym w zawiadomieniu z dnia 05.03.2020 r. oraz wskazano nowy termin na załatwienie przedmiotowej sprawy do dnia 01.06.2020 r., a następnie zawiadomieniem z dnia 01.06.2020 r. wskazano nowy termin na załatwienie przedmiotowej sprawy do dnia 30.06.2020 r.

Na mocy ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2020 r. poz. 875) z dniem 24 maja 2020 r. bieg terminów procesowych w niniejszym postępowaniu został przywrócony.

Wobec powyższego wyznaczony stronie termin na złożenie końcowych oświadczeń i uwag w niniejszej sprawie oraz na ewentualne przedłożenie dodatkowych dowodów celem wykazania spełnienia przesłanek umożliwiających wydanie decyzji zgodnej z żądaniem strony upłynął 28 maja 2020 r.

Według stanu na dzień wydania niniejszej decyzji spółka nie uzupełniła wniosku wszczynającego niniejsze postępowanie, tak by odpowiadał on wymaganiom określonym w art. 184 ust. 4 pkt 5-7 i ust. 2 pkt 16 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) i art. 42 ust. 2 pkt 5 lit. b-d i pkt 13b oraz art. 42 ust. 3a-3b ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992, z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

Mając na względzie powyższe okoliczności Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zważył, co następuje.

Jak wynika z najnowszego orzecznictwa sądów administracyjnych poświęconego problematyce pozwoleń zintegrowanych postępowanie w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego, toczy się na zasadach określonych w art. 155 k.p.a. (por. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 kwietnia 2019 r., sygn. akt IV SA/Wa 369/19, LEX nr 2724324 oraz z dnia 20 sierpnia 2019 r., sygn. akt IV SA/Wa 520/19, LEX nr 3013622).

W myśl powołanego wyżej przepisu: *„Decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.”*

W ocenie organu prowadzącego niniejsze postępowanie w aktualnie obowiązującym stanie prawnym przepisy szczególne sprzeciwiają się zmianie decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy wniosek o zmianę tego pozwolenia nie odpowiada wymaganiom przewidzianym w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska lub ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach w aktualnie obowiązującym brzmieniu.

Jak stanowi bowiem art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw *„Do postępowania w sprawach o wydanie zezwoleń na zbieranie odpadów, zezwoleń na przetwarzanie odpadów, pozwoleń na wytwarzanie odpadów uwzględniających zbieranie odpadów lub przetwarzanie odpadów, pozwoleń zintegrowanych uwzględniających zbieranie odpadów lub przetwarzanie odpadów oraz decyzji*

zatwierdzających instrukcję prowadzenia składowiska odpadów, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy nowe, przy czym w przypadku postępowań toczących się w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy przed organem odwoławczym, organ odwoławczy uchyla decyzję organu pierwszej instancji i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia.”

Natomiast jak stanowi ustęp drugi powołanego artykułu „*Organ pierwszej instancji wzywa do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, zawieszając postępowanie do czasu uzupełnienia wniosku, nie dłużej niż na okres 6 miesięcy.*”

Przytoczone przepisy stanowią o tym, że w przypadku, gdy wniosek o wydanie decyzji wskazanych w art. 9 ust. 1 powołanej ustawy nie odpowiada wymaganiom ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska lub ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach nie może on skutkować wydaniem pozytywnej dla strony decyzji. Dobitnie świadczy o tym zawarte w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw zastrzeżenie, iż „*w przypadku postępowań toczących się w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy przed organem odwoławczym, organ odwoławczy uchyla decyzję organu pierwszej instancji i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia*” a także kategorię sformułowanie zawarte w ustępie drugim powołanego artykułu, zgodnie z którym: „*Organ pierwszej instancji wzywa do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1*”.

Co istotne na zasadzie art. 192 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska należy przyjąć, iż skoro z przepisu tego należy wywodzić obowiązek stosowania przy zmianie pozwolenia zintegrowanego przepisów właściwych dla wydawania tego rodzaju pozwoleń, to konsekwentnie wynika stąd także obowiązek stosowania przy ww. zmianie normy intertemporalnej zawartej w art. 9 ust. 1 ustawy zmieniającej z 2018 r., odnoszącej się do wydawania pozwoleń zintegrowanych. Przy czym stosowanie art. 9 ust. 1 ustawy nowelizującej ma przy tym miejsce niezależnie od tego, czy bezpośrednim przedmiotem żądania wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego było wymienione w przywołanym przepisie zbieranie lub przetwarzanie odpadów - rozstrzygające znaczenie w tym zakresie ma bowiem wyłącznie to, czy kwestie te były przedmiotem samego pozwolenia (por. powołane już wcześniej wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 kwietnia 2019 r., sygn. akt IV SA/Wa 369/19, LEX nr 2724324 oraz z dnia 20 sierpnia 2019 r., sygn. akt IV SA/Wa 520/19, LEX nr 3013622).

Należy zauważyć także, że przeciwko zmianie udzielonego spółce pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy wniosek o wydanie takiej decyzji nie odpowiada wymaganiom ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska lub ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw przemawia także interes społeczny (która to przesłanka także podlega ocenie w przypadku wydawania decyzji na podstawie art. 155 k.p.a.).

Ratio legis ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, zaostrejacej kryteria związane z wydawaniem pozwoleń na przetwarzanie, zbieranie i wytwarzanie odpadów, a także pozwoleń zintegrowanych uwzględniających zbieranie odpadów lub przetwarzanie odpadów jest podwyższenie standardów związanych z ochroną środowiska. W przypadku, gdy wnioskodawca składa

wniosek, który nie jest dostosowany do tych standardów, jego uwzględnienie w sposób jasny stałoby w kolizji z interesem społecznym.

Biorąc pod uwagę zatem określone w art. 155 k.p.a. przesłanki dopuszczalności zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo (w rozpatrywanym przypadku decyzją tą jest decyzja z dnia 29.12.2010 r., znak: OŚ.PŚ.7650-28/10 z późn. zm. udzielająca spółce ZAP Sznajder Batterien S.A., ul. Warszawska 47, 05-820 Piastów pozwolenia zintegrowanego) orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Małgorzata Domurad
Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pan Marek Łebkowski
Kancelaria Łebkowski Kopczyński
Radcowie Prawni sp.j.
ul. Mickiewicza 63 lok. 14a
01-625 Warszawa

2. Pan Artur Maciej Wojtyra
ul. Leszka 18
05-230 Kobyłka
(wysłano ePUAP: /amw1/skrytka)
3. 2xa/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu
email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - ePUAP