



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Warmińsko-Mazurska
Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
w Olsztynie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Regionalny
Program Operacyjny
Warmia i Mazury
na lata 2007-2013

REGULAMIN
naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów
ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego
Warmia i Mazury na lata 2007-2013
Instytucji Pośredniczącej II stopnia
(Warmińsko- Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
w Olsztynie) do konkursu 01/12/1.1.7

§ 1

Postanowienia Ogólne

1. Regulamin naboru i oceny wniosków o dofinansowanie realizacji projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 zwany dalej „Regulaminem” określa: zasady ogłaszania konkursu, warunki uczestnictwa w konkursie, sporządzanie wniosku, sposób i formę składania wniosku, termin dostarczenia wniosku, sposób dokonania oceny wniosku, zakres i sposób poprawiania lub uzupełniania wniosku, zasady podejmowania decyzji o przyznaniu dofinansowania oraz procedurę odwoławczą.
2. Ilekroć w regulaminie jest mowa o:
 - a) **Dniach roboczych** – należy przez to rozumieć dni, które zgodnie z ustawą z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy oraz ustawą z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy nie są dniami wolnymi dla IP II,
 - b) **IZ** – należy przez to rozumieć Instytucję Zarządzającą, której funkcję pełni Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie,
 - c) **IP II** – należy przez to rozumieć Instytucję Pośredniczącą II stopnia, której funkcję pełni Warmińsko – Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie,
 - d) **Komisji Oceny Projektów (KOP)** – należy przez to rozumieć osoby powołane w skład KOP przez IP II dokonujące oceny merytorycznej projektów,
 - e) Negatywnej ocenie projektu – należy przez to rozumieć ocenę w zakresie spełnienia przez projekt kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący , w ramach której:
 - a) projekt nie uzyskał minimum punktowego lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być zakwalifikowany do dofinansowania lub skierowany do kolejnego etapu oceny,
 - b) projekt uzyskał minimum punktowe lub spełnił kryteria wyboru projektów, umożliwiające zakwalifikowanie go do dofinansowania, jednak dofinansowanie nie jest możliwe z uwagi na wyczerpanie w ramach konkursu przeznaczonych na ten cel środków.
 - f) **Osiach priorytetowych RPO WiM**– należy przez to rozumieć podjęcie działań na rzecz osiągnięcia celów Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i

Mauzry na lata 2007-2013, które zostały sformułowane w 8 Osiach priorytetowych programu,

- g) **Pracownik IP II** – należy przez to rozumieć pracownika WMARR S.A. w Olsztynie,
 - h) **Regulaminie** – należy przez to rozumieć niniejszy Regulamin naboru i oceny wniosku o dofinansowanie realizacji projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WiM,
 - i) **RPO WiM** – należy przez to rozumieć Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013,
 - j) **Sekretariacie** – należy przez to rozumieć sekretariat Warmińsko-Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie,
 - k) **Sumie kontrolnej** – należy przez to rozumieć ciąg znaków jednoznacznie identyfikujący treść wniosku, tworzony automatycznie przez Generator Wniosków, jednolity dla całego dokumentu,
 - l) **Wniosku** – należy przez to rozumieć wniosek o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami
 - m) **Zarządzie IP II** – należy przez to rozumieć Zarząd Warmińsko-Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie.
 - n) **Zespole Oceny Strategicznej** – należy przez to rozumieć osoby z listy Członków Zespołu Oceny Strategicznej które dokonują oceny strategicznej projektów prowadzonej w ramach procedury odwoławczej dla projektów w ramach poddziałań 1.1.5, 1.1.6, 1.1.7, 1.1.8 i 1.1.9 Osi priorytetowej I Przedsiębiorczość.
3. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego wyróżnia się następujące tryby wyboru projektów: indywidualny, systemowy oraz konkursowy. W ramach poddziałań 1.1.5, 1.1.6, 1.1.7, 1.1.8 i 1.1.9 Osi priorytetowej I Przedsiębiorczość istnieje wyłącznie konkursowy tryb wyboru projektów.

I. Tryb konkursowy

1. IP II ustala w porozumieniu z IZ harmonogram ogłaszania konkursów oraz terminy składania wniosków w ramach Osi priorytetowej 1 - Przedsiębiorczość RPO WiM, Działania 1 – Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, dla następujących poddziałań: 1.1.5 - Wsparcie MŚP - promocja produktów i procesów przyjaznych dla

- środowiska, 1.1.6 – Wsparcie na nowe inwestycje dla dużych przedsiębiorstw, 1.1.7 – Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw i sektora MŚP w zakresie innowacji i nowych technologii, 1.1.8 – Wsparcie przedsięwzięć przemysłowo - naukowych, 1.1.9 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.
2. Ogłoszenia o naborze wniosków są publikowane w dzienniku o zasięgu regionalnym oraz na stronach internetowych: www.wmarr.olsztyn.pl i www.rpo.warmia.mazury.pl.
 3. Nabór wniosków, decyzją IP II oraz po zatwierdzeniu przez IZ, może zostać ogłoszony w formie:
 - a) otwartej – w konkursie otwartym nabór wniosków przeprowadzany jest w sposób ciągły, do wyczerpania określonego limitu środków lub zamknięcia konkursu,
 - b) zamkniętej – konkurs zamknięty organizowany jest cyklicznie. W konkursie zamkniętym ogłasza się nabór wniosków określając datę otwarcia oraz datę zamknięcia naboru tj. okres, w którym będą przyjmowane wnioski. W ramach danego cyklu konieczne jest zachowanie co najmniej 30-dniowego terminu pomiędzy datą ogłoszenia konkursu a końcową datą składania wniosków.
 4. Ocena i wybór projektów składa się z oceny formalnej, oceny merytorycznej oraz oceny strategicznej.
 5. Niniejszy Regulamin będzie uszczegółowiony przez informacje zawarte w ogłoszeniu o konkursie.
 6. Konkurs przeprowadzany jest jawnie z zapewnieniem publicznego dostępu do informacji o zasadach jego przeprowadzania oraz do listy projektów wybranych do dofinansowania.

§ 2

Sposób obliczania terminów

1. Przy obliczaniu terminów należy posilkować się przyjętymi zasadami w tym zakresie:
 - a) za dzień złożenia wniosku lub wymaganych dokumentów w przypadku uzupełnienia wniosku, uznaje się dzień wpływu dokumentów do Sekretariatu WMARR S.A.,
 - b) za dzień poinformowania o przyjęciu wniosku do danego etapu oceny w zakresie oceny formalnej, merytorycznej oraz strategicznej wniosków, uznaje się dzień dostarczenia pisma Wnioskodawcy,
 - c) za dzień poinformowania o konieczności uzupełnienia wniosku w zakresie oceny formalnej i merytorycznej wniosków, uznaje się **dzień potwierdzenia**

odebrania informacji o konieczności uzupełnienia wniosku (przesłanej listem poleconym za potwierdzeniem odbioru). Obowiązkiem Wnioskodawcy jest podanie we wniosku prawidłowego adresu do korespondencji. Odpowiedzialność za brak zapewnionego powyższego kanału komunikacji leży po stronie Wnioskodawcy.

- d) za dzień poinformowania o konieczności uzupełnienia załączników do umowy o dofinansowanie projektu uznaje się dzień **potwierdzenia odebrania informacji o konieczności uzupełnienia załączników do umowy o dofinansowanie projektu (przesłanej listem poleconym za potwierdzeniem odbioru).**
- e) za dzień poinformowania o odrzuceniu wniosku w zakresie oceny formalnej, merytorycznej oraz strategicznej uznaje się dzień dostarczenia pisma o odrzuceniu wniosku Wnioskodawcy.

2. W przypadku niepodjęcia przez Wnioskodawcę listu poleconego za potwierdzeniem odbioru IP II ponownie wysyła informację o konieczności uzupełnienia wniosku (listem poleconym za potwierdzeniem odbioru). W przypadku ponownego niepodjęcia listu poleconego przez Wnioskodawcę list zostaje uznany za doręczony prawidłowo. W przypadku odebrania przesyłki przez Wnioskodawcę termin uzupełnienia wniosku liczony jest zgodnie z zasadami opisanymi w ust. 1.

3. Przy obliczaniu terminów określonych w procedurze odwoławczej należy posłkować się ogólnie przyjętymi zasadami w tym zakresie:

- a) termin oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia,
- b) termin oznaczony w tygodniach, miesiącach kończy się z upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia nie było – w ostatnim dniu tego miesiąca,
- c) przy obliczaniu terminów podanych w dniach brane są pod uwagę dni kalendarzowe; jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło,
- d) jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień wolny od pracy, termin upływa dnia następnego. W zakresie sposobu rozumienia „dnia wolnego od pracy” należy rozumieć, że są to dni ustawowo wolne od pracy, określone w ustawie z dnia 18 stycznia 1951 o dniach wolnych od pracy (Dz. U. Nr 4, poz. 28, z późn. zm.), jak również soboty.

- e) nadanie pisma w placówce pocztowej (analogicznie – przez kuriera) jest równoznaczne z jego wniesieniem. W takim przypadku decyduje data stempla pocztowego (lub dowodu nadania).

§ 3

Ogłoszenie Konkursu

1. IP II ogłasza konkurs w formie ogłoszenia zamieszczonego na stronie internetowej www.wmarr.olsztyn.pl i www.rpo.warmia.mazury.pl oraz w dzienniku o zasięgu regionalnym.
2. Termin ogłaszania konkursu zgodny jest z rocznym harmonogramem ogłaszania konkursów. Harmonogram umieszczony jest na stronie internetowej www.rpo.warmia.mazury.pl.
3. Ogłoszenie o konkursie umieszczone na stronie internetowej www.rpo.warmia.mazury.pl oraz www.wmarr.olsztyn.pl zawiera:
 - a) numer i nazwę Poddziałania,
 - b) rodzaj projektów podlegających dofinansowaniu,
 - c) rodzaj podmiotów, które mogą ubiegać się o dofinansowanie,
 - d) kwotę środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów,
 - e) poziom dofinansowania projektów ze środków EFRR,
 - f) maksymalną kwotę dofinansowania projektu oraz minimalną kwotę wsparcia dla Poddziałania (o ile taka zostanie ustalona),
 - g) kryteria wyboru projektów (odniesienie do miejsca zamieszczenia),
 - h) termin rozstrzygnięcia konkursu,
 - i) wzór wniosku o dofinansowanie projektu (odniesienie do miejsca zamieszczenia),
 - j) termin, miejsce i sposób składania wniosków o dofinansowanie wniosków o dofinansowanie projektu,
 - k) wzór umowy o dofinansowanie projektu (odniesienie do miejsca zamieszczenia),
 - l) informacje o przysługujących Wnioskodawcy środkach odwoławczych w ramach systemu realizacji RPO WiM,
 - m) formę konkursu.
4. Regulamin wraz z dokumentacją konkursową zamieszczony jest na stronie internetowej www.wmarr.olsztyn.pl i www.rpo.warmia.mazury.pl wraz z informacją o ogłoszeniu konkursu.

§ 4

Warunki uczestnictwa w konkursie

1. Warunkiem uczestnictwa w konkursie jest złożenie wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami w terminie wskazanym w ogłoszeniu konkursu.
2. W przypadku, gdy z wytycznych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego lub odrębnych przepisów prawnych wynikałby obowiązek przedłożenia przez Wnioskodawcę dodatkowych dokumentów, Wnioskodawca zobowiązany jest je przedłożyć na wezwanie IZ/IPiI w wskazanym terminie.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, podlegają ocenie formalnej, merytorycznej i strategicznej.

§ 5

Sporządzanie wniosku

1. Wniosek wraz z załącznikami należy złożyć w odpowiedzi na właściwy ogłoszony konkurs.
2. Propozycje projektów należy przygotować w formie wniosku w ramach Osi priorytetowej RPO WiM Przedsiębiorczość zgodnie z Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu, która stanowi załącznik do niniejszego Regulaminu.
3. W/w dokumenty są dostępne na stronie internetowej www.wmarr.olsztyn.pl i www.rpo.warmia.mazury.pl.
4. Wniosek należy wypełnić za pomocą Generatora Wniosków MAKS dostępnego z poziomu przeglądarki internetowej www.rpo.warmia.mazury.pl. Z uwagi na fakt wypełniania wniosku poprzez aplikację internetową niedozwolone jest wypełnienie wniosku odręcznie (lub w jakikolwiek inny sposób niż poprzez aplikację internetową), jak również nanoszenie w ten sposób poprawek.
5. Załączniki do wniosku należy wypełnić zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników do wniosku, która stanowi załącznik do niniejszego Regulaminu.
6. Suma kontrolna wniosku w wersji papierowej powinna być na każdej stronie zgodna z sumą kontrolną w wersji elektronicznej.

§ 6

Sposób i forma składania wniosku

1. Wypełniony wniosek w wersji elektronicznej należy wysłać za pomocą dostępnej w Generatorze Wniosków funkcji „wyslij wniosek” (Generator Wniosków znajduje się na stronie internetowej: www.rpo.warmia.mazury.pl). Następnie wydrukowany wniosek wraz z załącznikami w 2 egzemplarzach (dwa oryginały lub oryginał plus kopia) należy doręczyć na adres:

Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie

Plac Gen. Józefa Bema 3

10-516 Olsztyn

Sekretariat – pokój 114

w godzinach 08.00 – 15.30

2. Wniosek wraz z załącznikami w wersji papierowej należy złożyć w zamkniętym kartonie archiwizacyjnym/ segregatorze lub w zaklejonej kopercie. Na opakowaniu powinny znajdować się następujące dane:
 - pełna nazwa Wnioskodawcy oraz jego adres,
 - tytuł projektu,
 - numer i nazwa Osi Priorytetowej (tj. : Oś I Przedsiębiorczość)
 - numer i nazwa Działania oraz Poddziałania (np. Działanie 1.1 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, Poddziałanie 1.1.8 Wsparcie przedsięwzięć przemysłowo-naukowych; Poddziałanie 1.1.9 Inne inwestycje w przedsiębiorstwa).
3. Wniosek i załączniki składane są w formie zbindowanej/trwale spiętej w sposób uniemożliwiający zagubienie stron.
4. Wniosek wraz z załącznikami należy doręczyć osobiście, przez postańca, wysłać listem poleconym lub przesyłką kurierską.
5. W przypadku złożenia wersji papierowej wniosku wraz z załącznikami przez postańca lub osobiście, osoba dostarczająca wniosek otrzyma potwierdzenia wpływu wniosku i załączników zawierające dane Wnioskodawcy, tytuł projektu oraz datę i godzinę złożenia wniosku. Data wpływu to data stempla Sekretariatu Warmińsko-Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie.
6. W przypadku dostarczenia wersji papierowej wniosku wraz z załącznikami za pośrednictwem poczty lub kuriera, dowodem wpływu wniosku i załączników będzie stempel Sekretariatu Warmińsko-Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie, opatrzony podpisem i datą, przybity na opakowaniu wniosku oraz wpis

w książce podawczej. Dowód nadania przesyłki nie stanowi potwierdzenia wpływu wniosku wraz z załącznikami.

7. Wniosek o dofinansowanie projektu można złożyć w formie dwóch oryginałów (każdy czytelnie podpisany pod Oświadczeniami pod koniec wniosku o dofinansowanie projektu przez osoby wymienione w punkcie B3 – zgodnie z reprezentacją firmy). Wniosek można też parafować wraz z dostawioną imienną pieczętą pod Oświadczeniami pod koniec wniosku o dofinansowanie projektu. Wniosek można złożyć także w formie oryginału i kopii. W przypadku oryginału postępujemy jak wyżej. W przypadku kopii, powinna ona zostać potwierdzona za zgodność z oryginałem. Kopia, która została wykonana z niepodpisanego oryginału powinna być także podpisana pod Oświadczeniami (osoby wymienione w punkcie B3 – zgodnie z reprezentacją firmy). Załączniki powinny być złożone w oryginale lub potwierdzone „za zgodność z oryginałem” - zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników. **Uwaga: Brak podpisu pod Oświadczeniami we wniosku skutkować będzie odrzuceniem wniosku.**
8. Podpisy pod Oświadczeniami składają przedstawiciele Wnioskodawcy wymienieni do reprezentacji w aktach powołujących – statut, umowa – lub w dokumentach rejestrowych – np. wpis do KRS, EDG.
9. Dopuszczalne jest, aby osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu danego Wnioskodawcy upoważniły inną osobę do podpisania wniosku o dofinansowanie projektu i załączników. W takim przypadku należy dołączyć do wniosku o dofinansowanie projektu upoważnienie podpisane przez osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu Wnioskodawcy.
W przypadku pozostałych czynności związanych z realizacją projektu, szczególnie w odniesieniu do podpisania umowy o dofinansowanie projektu oraz wniesienia prawnego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, jeżeli dokonywać ich będzie inna osoba niż upoważniona zgodnie z przepisami prawa, należy dołączyć pełnomocnictwo w formie aktu notarialnego zawierające katalog czynności, do których upoważniona jest dana osoba.
10. Załączniki do wniosku należy ponumerować, nadając numer, zgodnie z listą załączników we wniosku o dofinansowanie projektu. W dokumentach wielostronicowych (więcej niż jedna strona) strony powinny zostać ponumerowane – dla każdego dokumentu oddzielnie. Należy je złożyć w formie zbindowanej/trwale spiętej w sposób uniemożliwiający zagubienie stron.

11. Załączniki - oryginały, należy czytelnie podpisać lub parafować wraz z przystawieniem imiennej pieczętki w miejscu do tego przeznaczonym (nie dotyczy oryginalnych dokumentów wystawionych przez upoważnione do tego instytucje), a w przypadku dokumentów wielostronicowych – także parafować na pozostałych stronach. Należy również podać datę wystawienia/podpisania dokumentu.
W przypadku dokumentów stanowiących kopie, należy poświadczyc je „za zgodność z oryginałem”.
12. W każdym przypadku, w którym jest mowa o potwierdzaniu za zgodność z oryginałem, należy przez to rozumieć:
 - umieszczenie na każdej stronie kopii dokumentu klauzuli “za zgodność z oryginałem”, podpisaną czytelnym podpisem (lub parafką opatrzoną pieczętką imienną)
 - lub
 - umieszczenie na pierwszej stronie kopii dokumentu klauzuli „za zgodność z oryginałem od strony ...do strony.....”, podpisaną czytelnym podpisem (lub parafką opatrzoną pieczętką imienną) oraz umieszczenie parafek na pozostałych stronach dokumentu.
13. W przypadku załączników polegających na złożeniu oświadczeń lub innych dokumentów, dla których wzór opracowuje IZ i IP II Wnioskodawca wypełnia dokument odpowiednimi, zgodnymi ze stanem faktycznym, danymi. Wzory oświadczeń zawarte są w Instrukcji wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie oraz dostępne są na stronach internetowych www.rpo.warmia.mazury.pl , www.wmarr.olsztyn.pl.
14. **Wniosek winien być złożony co najmniej łącznie z wypełnionym biznesplanem oraz opinią o innowacyjności. Brak wniosku, biznesplanu oraz opinii o innowacyjności nie podlega uzupełnieniu. Brak wniosku lub złożenie wniosku bez biznesplanu i/lub opinii o innowacyjności skutkuje odrzuceniem projektu.**
15. **Wniosek, biznesplan oraz opinia o innowacyjności winny być wypełnione w sposób pozwalający stwierdzić, iż spełnione są formalne kryteria dopuszczające, w tym w szczególności, iż projekt kwalifikuje się w ramach danego Działania/Poddziałania oraz przedstawione w budżecie kategorii wydatków można zaliczyć do wydatków kwalifikowalnych zgodnie z obowiązującymi Wytycznymi IZ w sprawie kwalifikowania wydatków dla konkursu. Wnioski nie spełniające powyższych wymogów będą odrzucone.**

§ 7

Termin dostarczenia wniosku

1. Wniosek wraz z załącznikami składany jest w terminie wskazanym w ogłoszeniu konkursu.
2. Przyjęte wnioski otrzymują kolejne numery zgodnie z wzorem: kod dokumentu, kod działania/podziałania, oznaczenie kodu województwa, numer kolejny wniosku, rok złożenia wniosku. Wnioski są rejestrowane w rejestrze wniosków, prowadzonym w siedzibie IP II oraz w Lokalnym Systemie Informatycznym MAKS.
3. Wnioski wraz z załącznikami, które wpłyną po terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie, są rejestrowane, natomiast nie podlegają ocenie.

§ 8

Sesja otwarcia

1. Wnioski w wersji papierowej wraz z załącznikami zostają wyjęte z opakowania w trakcie tzw. Sesji Otwarcia, przeprowadzanej przez pracowników IP II. W Sesji Otwarcia uczestniczy co najmniej dwóch Pracowników IP II, zgodnie z zasadą „dwóch par oczu”. Celem przeprowadzenia Sesji Otwarcia jest stwierdzenie ewentualnych braków: papierowej wersji wniosku, biznesplanu bądź opinii o innowacyjności w otwieranym opakowaniu. Z Sesji Otwarcia sporządza się protokół, który stwierdza ewentualny fizyczny brak dokumentów bądź nie stwierdza wystąpienia takiego przypadku. Sesja Otwarcia nie służy weryfikacji poprawności dokumentów, która dokonywana jest na etapie Oceny formalnej.
2. W trakcie Sesji Otwarcia nadaje się właściwy numer na papierowej wersji wniosku.

§ 9

Sposób dokonywania oceny wniosków

I. Ocena formalna

1. Wniosek podlega ocenie formalnej.
2. Zarejestrowane wnioski, które podlegają ocenie formalnej, oceniane są w terminie 60 dni roboczych od upłynięcia ostatniego dnia wyznaczonego terminu składania wniosków (dotyczy naboru wniosków ogłoszonych w formie zamkniętej) lub od daty złożenia wniosku (dotyczy naboru wniosków ogłoszonych w formie otwartej). W

przypadku konkursów zamkniętych IP II może dokonywać weryfikacji wniosków przed dniem zakończenia naboru wniosków. Wydłużenie terminu oceny formalnej wniosków jest możliwe w sytuacji pojawienia się okoliczności powodujących niemożliwość przeprowadzenia oceny w tym czasie (np. duża ilość wniosków, liczne braki we wnioskach powodujące konieczność uzupełnień w wielu wnioskach). Decyzję o przedłużeniu terminu podejmuje Zarząd IP II, a informacja zamieszczana jest na stronie internetowej www.wmarr.olsztyn.pl.

3. Ocena formalna wniosku dokonywana jest zgodnie z kryteriami formalnymi zatwierdzonymi dla programu przez Komitet Monitorujący RPO WiM.
4. Każdy wniosek oceniany jest niezależnie przez co najmniej dwóch Pracowników IP II, zgodnie z zasadą „dwóch par oczu”, do oceny prawidłowości opinii o innowacyjności zostaną dodatkowo powołani eksperci.
5. Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o listę sprawdzającą i wpisywana w kartę oceny formalnej.
6. Ocena formalna polega na potwierdzeniu, że złożony wniosek wraz z załącznikami, wypełniony jest zgodnie z wytycznymi oraz odpowiednimi przepisami prawa, w tym z Wytycznymi w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM dotyczących danego ogłoszonego konkursu. Wytyczne te stanowią integralną część dokumentacji konkursowej i dostępne są na stronach internetowych www.rpo.warmia.mazury.pl oraz www.wmarr.olsztyn.pl.
7. Ocena formalna dokonywana jest w oparciu o kryteria dopuszczające, których niespełnienie powoduje odrzucenie wniosku z dalszej procedury wyboru projektu do dofinansowania, oraz pozostałe kryteria formalne podlegające jednemu uzupełnieniu.
8. W przypadku uzupełnienia/korekty wniosku podejmuje się czynności opisane w § 9.
9. W przypadku gdy Wnioskodawca ujmie w budżecie po stronie kosztów kwalifikowanych projektu koszty niekwalifikowane, których wielkość przekroczy 15% całkowitej wartości projektu (kosztów kwalifikowanych i niekwalifikowanych), **wniosek taki zostaje wykluczony z dalszej oceny.**
10. Wnioskodawca informowany jest o wynikach oceny formalnej. Paragraf 9 pkt IV ust. 3 stosuje się odpowiednio.
11. Po zakończeniu oceny formalnej na stronie internetowej www.rpo.warmia.mazury.pl oraz www.wmarr.olsztyn.pl zamieszczane są informacje dotyczące:
 - liczby pozytywnie ocenionych pod względem formalnym wniosków,
 - nazwy Wnioskodawców,

- tytułu projektów,
- całkowitej wartości projektów,
- wartości dofinansowania (w tym środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego).

II. Ocena merytoryczna

1. Wnioski pozytywnie ocenione pod względem formalnym zostają poddane ocenie merytorycznej dokonywanej przez Komisję Oceny Projektów.
2. Ocena merytoryczna wniosków przeprowadzona jest w terminie 45 dni roboczych od daty zakończenia oceny formalnej. Wydłużenie tego terminu jest możliwe w sytuacji pojawienia się okoliczności powodujących niemożliwość przeprowadzenia oceny w tym czasie (np. duża ilość wniosków, liczne braki we wnioskach powodujące konieczność uzupełnień). Decyzję o przedłużeniu terminu podejmuje Prezes Zarządu IP II, a informacja zamieszczana jest na stronie internetowej www.wmarr.olsztyn.pl.
3. Zadaniem Komisji Oceny Projektów jest merytoryczna ocena wniosków dokonywana zgodnie z kryteriami merytorycznymi zatwierdzonymi dla RPO WiM 2007-2013 przez Komitet Monitorujący i określonymi w Szczegółowym Opisie Osi Przedsiębiorczość RPO WiM.
4. Każdy wniosek jest oceniany przez co najmniej trzech członków KOP. W zależności od typu projektu do składu danej KOP mogą być powołani eksperci, oceniający wnioski o dofinansowanie projektu:
 - w ramach danej dziedziny (Działania/Poddziałania),
 - z zakresu analizy finansowej i ekonomicznej.W skład KOP mogą zostać powołani eksperci, oceniający wnioski o dofinansowanie projektu.
5. W ocenie wniosku bierze udział ekspert ds. środowiska.
6. Ocena merytoryczna wniosku jest oceną dwustopniową. Najpierw dokonuje się oceny zerojedynkowej kryteriów zawartych w Karcie oceny merytorycznej zerojedynkowej, która stanowi załącznik do niniejszego Regulaminu. Niespełnienie jednego z kryteriów merytorycznych zerojedynkowych powoduje odrzucenie wniosku i wykluczenie go z dalszej oceny (jeżeli poprawa bądź uzupełnienie wniosku nie jest możliwe).

7. Fakt niespełnienia danego kryterium zerojedynkowego musi być stwierdzony zgodnie przez dwóch członków Komisji. W przypadku rozbieżności dokonuje się oceny przez trzeciego członka Komisji, którego to ocena jest wiążąca.
8. W przypadku spełnienia wszystkich kryteriów merytorycznych zerojedynkowych, wniosek jest poddawany ocenie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych zawartych w Karcie oceny merytorycznej punktowej, która stanowi załącznik do niniejszego Regulaminu.
9. W przypadku gdy różnica punktowa pomiędzy ocenami członków KOP wynosi więcej niż 30% punktów liczonych od ogólnej sumy punktów (przy czym ocena przynajmniej jednego z nich musi wynosić minimum 60% punktów), wniosek jest oceniany przez trzeciego Członka Komisji.
10. Ocenę końcową wniosku stanowi średnia arytmetyczna dwóch najbardziej zbieżnych ocen Członków KOP oceniających dany wniosek.
11. W szczególnych przypadkach IP II może zlecić ekspertowi przygotowanie dodatkowej opinii na temat danego projektu.
12. Wniosek o dofinansowanie projektu otrzymuje pozytywną ocenę Członków KOP w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów uwzględniającej stopień spełnienia kryteriów wyboru projektów przewidzianych w Karcie oceny merytorycznej punktowej.
13. W przypadku konieczności uzupełnienia/korekty wniosku podejmuje się czynności opisane w § 9.
12. Wnioskodawca informowany jest o wynikach oceny merytorycznej. Paragraf 9 pkt IV ust. 3 stosuje się odpowiednio.
14. Po zakończeniu oceny merytorycznej projektów dla Poddziałania Osi Priorytetowej w ramach danego konkursu tworzona jest zbiorcza lista rankingowa wniosków o dofinansowanie projektów. Lista ta zamieszczana jest na stronie internetowej www.rpo.warmia.mazury.pl oraz www.wmarr.olsztyn.pl i zawiera informacje dotyczące:
 - liczby pozytywnie ocenionych pod względem merytorycznym wniosków,
 - nazwy Wnioskodawców,
 - tytułu projektów,
 - całkowitej wartości projektów,
 - wartości dofinansowania (w tym środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego).

15. Zbiorcza lista rankingowa wniosków sporządzana jest na podstawie oceny Komisji Oceny Projektów, przedkładane są pod obrady Zarządu IP II w celu przeprowadzenia oceny strategicznej wniosków.

III. Ocena strategiczna.

1. Ocena strategiczna wniosku przeprowadzona jest przez Zarząd IP II, a w przypadku oceny strategicznej dokonywanej w ramach procedury odwoławczej przez Zespół Oceny Strategicznej.
2. Wybór projektów przez Zarząd IP II, który dokonywany jest w terminie 20 dni roboczych od dnia poinformowania Wnioskodawcy o przyjęciu wniosku do oceny strategicznej, składa się z dwóch etapów:
 - a) posiedzenia Zarządu IP II w sprawie dokonania oceny strategicznej projektów,
 - b) posiedzenia Zarządu IP II w sprawie wyboru projektów rekomendowanych do dofinansowania.
3. Podstawą dokonania oceny strategicznej są kryteria oceny strategicznej zatwierdzone dla programu przez Komitet Monitorujący RPO WiM.
4. Każdy wniosek jest oceniany przez co najmniej dwóch Członków Zarządu IP II obecnych na posiedzeniu zgodnie z kryteriami strategicznymi.
5. W ocenie strategicznej punktowane są elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa zgodnie z Kartą oceny strategicznej, która stanowi załącznik do niniejszego Regulaminu. Końcową ocenę w danym kryterium stanowi średnia z ocen poszczególnych Członków Zarządu IP II.
6. Końcową ocenę w danym kryterium stanowi średnia z ocen poszczególnych oceniających.
7. Po zakończeniu posiedzenia, Zarząd przekazuje karty oceny strategicznej Przewodniczącemu KOP w danym poddziałaniu, w celu sporządzenia protokołu z oceny strategicznej. Protokół podpisywany jest przez Członków Zarządu biorących udział w ocenie.
8. W przypadku dokonywania oceny strategicznej dokonywanej w ramach procedury odwoławczej przez Zespół Oceny Strategicznej:
 - a. Ocena strategiczna wniosków dokonywana jest przez co najmniej dwóch członków Zespołu Oceny Strategicznej (ZOS) w terminie 20 dni roboczych od daty przekazania wniosków do ponownej oceny do ZOS. W

szczególnych przypadkach (np.: duża ilość wniosków, zdolność instytucji do oceny wniosków) może zostać podjęta decyzja o wydłużeniu terminu oceny wniosków.

- b. Zadaniem ZOS jest dokonanie oceny projektów pod względem strategicznym kierując się kryteriami strategicznymi zatwierdzonymi dla RPO WiM przez Komitet Monitorujący i określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowej RPO WiM.
 - c. Członkowie ZOS dokonują oceny strategicznej wypełniając *Kartę oceny strategicznej* wraz z uzasadnieniem dokonanej oceny oraz odnoszą się do dokumentacji stanowiącej jej podstawę. Karta oceny strategicznej stanowi załącznik do niniejszego *Regulaminu*.
 - d. Końcową ocenę w danym kryterium stanowi średnia ze wszystkich ocen poszczególnych członków ZOS.
9. Dokumentacja (w szczególności *Karty oceny strategicznej*) służy wyłącznie do użytku służbowego IZ oraz podmiotów uprawnionych do przeprowadzenia kontroli w zakresie realizacji RPO WiM.

10. Przewodniczący KOP dokonuje przekształcenia punktów uzyskanych podczas oceny merytorycznej i strategicznej według następującej metodologii:

Punkty uzyskane podczas oceny merytorycznej punktowej przekształcane są na % w taki sposób, aby wniosek mógł uzyskać maksymalnie 80% - według następującej proporcji:

maksymalna liczba punktów
do uzyskania = 80%
na ocenie merytorycznej punktowej

liczba punktów uzyskanych
przez wniosek o dofinansowanie = X%
na ocenie merytorycznej punktowej

Pozostałe 20% punktów przyznawane jest na ocenie strategicznej. Po dokonaniu oceny strategicznej uzyskane punkty zamieniane są na % według następującej proporcji:

maksymalna liczba punktów
do uzyskania = 20%
na ocenie strategicznej

liczba punktów uzyskanych
przez wniosek o dofinansowanie = X%
na ocenie strategicznej

11. Uzyskane punkty procentowe są dodawane do punktów procentowych z oceny merytorycznej i łącznie stanowią ocenę końcową wniosku o dofinansowanie projektu.
12. Na podstawie oceny końcowej wniosku Przewodniczący KOP tworzy listę rankingową projektów. Lista ta jest weryfikowana przez Dyrektora/Zastępcę Dyrektora RIF, a zatwierdzana jest przez Zarząd WMARR S.A. w Olsztynie.
13. W oparciu o listę rankingową projektów oraz wysokość alokacji na dany konkurs Przewodniczący KOP sporządza listę projektów rekomendowanych do dofinansowania. Lista ta jest weryfikowana przez Dyrektora/Zastępcę Dyrektora RIF, a zatwierdzana jest przez Zarząd WMARR S.A. w Olsztynie. Następnie po podpisaniu jej przez Zarząd WMARR S.A. w Olsztynie lista przekazywana jest do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

IV. Wybór projektów.

1. Wyboru projektów do dofinansowania dokonuje Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego na podstawie przekazanej przez IP II listy projektów rekomendowanych do dofinansowania.
2. Lista projektów wybranych do dofinansowania zostanie zamieszczona na stronie internetowej www.rpo.warmia.mazury.pl i www.wmarr.olsztyn.pl. Informacja dotycząca wybranych projektów do dofinansowania zawierać będzie:
 - liczbę wybranych do wsparcia projektów w danym Poddziałaniu,
 - nazwy Wnioskodawców,
 - tytuły projektów,
 - całkowitą wartość projektów,
 - wartość dofinansowania (w tym środki z EFRR).

3. Wnioskodawca jest pisemnie informowany o wybraniu bądź niewybraniu projektu do dofinansowania wraz z podaniem otrzymanej punktacji lub informacji o spełnieniu bądź niespełnieniu kryteriów wyboru projektów. Informacja ta zawiera uzasadnienie oceny, a w przypadku gdy ocena jest negatywna – także pouczenie o możliwości wniesienia protestu, w trybie i na zasadach określonych w art. 30b ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

§ 10

Zakres i sposób poprawiania lub uzupełniania wniosku

1. Uzupełnieniu lub poprawie podlegają wyłącznie elementy wskazane w piśmie przesłanym do Wnioskodawcy (chyba że uzupełnienie wskazanych elementów wniosku lub załączników skutkuje koniecznością poprawy innych elementów, celem ich ujednoczenia). Wnioskodawca pisemnie informuje IP II o dodatkowo wprowadzonych zmianach. Jeżeli Wnioskodawca wprowadzi dodatkowe zmiany we wniosku lub załącznikach nie informując o tym fakcie IP II, wniosek taki nie podlega dalszej ocenie i zostaje odrzucony.
2. Nie podlega uzupełnieniu brak wniosku, biznesplanu oraz opinii o innowacyjności. Brak wniosku lub złożenie wniosku bez wypełnionego w sposób opisany w § 6 ust. 15 biznesplanu i/lub opinii o innowacyjności powoduje, iż projekt nie podlega dalszej ocenie i zostaje odrzucony.
3. W przypadku błędów (np.: błędów rachunkowych prowadzących do zmiany wartości projektów, oczywistych omyłek pisarskich w treści wniosku, zapisów wniosku powodujących rozbieżności interpretacyjne itp.) lub braków we wniosku (np.: wymaganego załącznika, podpisu, pieczętki itp.) na wniosek pracownika dokonującego oceny lub członka Komisji Oceny Projektów Wnioskodawca ma możliwość jednego poprawienia wniosku na etapie oceny formalnej i merytorycznej.
4. Na etapie oceny formalnej Wnioskodawca zobligowany jest do dostarczenia uzupełnionej dokumentacji wniosku w terminie 7 dni roboczych od dnia wezwania do poprawienia lub uzupełnienia wniosku z powodu braków formalnych. Jeśli Wnioskodawca nie dostarczy uzupełnienia w terminie wskazanym w piśmie, wniosek zostaje odrzucony. Jako dzień wezwania rozumiany jest dzień **potwierdzenia**

odebrania informacji o konieczności uzupełnienia wniosku (przesłanej listem poleconym za potwierdzeniem odbioru). W przypadku niepodjęcia przez Wnioskodawcę listu poleconego za potwierdzeniem odbioru IP II ponownie wysła informację o konieczności uzupełnienia wniosku (listem poleconym za potwierdzeniem odbioru). W przypadku nieodebrania przesyłki wysłanej po raz drugi (nastąpi zwrot listu poleconego do IP II) wniosek zostaje wykluczony z dalszej oceny z powodu nieuzupełnienia dokumentacji.

5. W trakcie oceny merytorycznej dopuszcza się jedno uzupełnienie wniosku o dokumenty, które zostały wadliwie przygotowane lub stwierdzono ich brak. Nie podlega uzupełnieniu brak wniosku, biznesplanu oraz opinii o innowacyjności.
6. Wnioskodawca zobligowany jest do dostarczenia uzupełnionej/poprawionej dokumentacji w terminie 5 dni roboczych od dnia wezwania do poprawienia lub uzupełnienia wniosku z powodu wystąpienia braków/błędów formalnych/merytorycznych we wniosku. Jako dzień wezwania rozumiany jest dzień **potwierdzenia odebrania informacji o konieczności uzupełnienia wniosku (przesłanej listem poleconym za potwierdzeniem odbioru).**
7. W trakcie oceny merytorycznej dopuszcza się również możliwość wystąpienia o wyjaśnienie niejasności bądź rozbieżności w przedstawionej dokumentacji wniosku. Wnioskodawca zobligowany jest do dostarczenia wyjaśnień w terminie 2 dni roboczych od dnia wezwania do wyjaśnień do treści dokumentacji wniosku. Jako dzień wezwania rozumiany jest dzień **potwierdzenia odebrania informacji o konieczności uzupełnienia wniosku (przesłanej listem poleconym za potwierdzeniem odbioru)**
8. Wniosek lub załączniki w przypadku uzupełnienia lub poprawy, powinny być złożone w całości (nie dopuszcza się wymiany pojedynczych stron).
9. Pismo wzywające wnioskodawcę do uzupełnienia, poprawienia lub przedstawienia wyjaśnień do dokumentacji wniosku wysyłane jest listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.
10. **W przypadku niepodjęcia przez Wnioskodawcę listu poleconego za potwierdzeniem odbioru IP II ponownie wysła informację o konieczności uzupełnienia wniosku (listem poleconym za potwierdzeniem odbioru). W przypadku nieodebrania przesyłki wysłanej po raz drugi (nastąpi zwrot listu poleconego do IP II) wniosek zostaje wykluczony z dalszej oceny z powodu nieuzupełnienia dokumentacji.**

11. IP II nie dopuszcza możliwości wydłużenia terminu dostarczenia uzupełnionej/poprawionej dokumentacji lub wyjaśnień do treści dokumentacji wniosku.

§ 11

Zakres i sposób poprawiania lub uzupełniania załączników do umowy o dofinansowanie projektu

1. Wnioskodawca zobligowany jest do złożenia załączników niezbędnych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania informacji o przyznaniu dofinansowania.
2. W przypadku nie dostarczenia dokumentów lub stwierdzenia uchybień/błędów, nieprawidłowości lub konieczności uzupełnienia Wnioskodawca zostanie wezwany do uzupełnienia lub poprawienia wymaganych załączników w terminie 5 dni roboczych od dnia poinformowania IP II o uzupełnieniu.
3. Uzupełnieniu lub poprawie podlegają wyłącznie elementy wskazane w piśmie przesłanym do Wnioskodawcy (chyba, że uzupełnienie wskazanych elementów w załącznikach skutkuje koniecznością poprawy innych elementów, celem ich ujednolicenia). O dodatkowych zmianach Wnioskodawca zobowiązany jest poinformować pisemnie IP II. Jeżeli Wnioskodawca zauważy w załącznikach inne błędy, poprawia je, informując jednocześnie o tym fakcie IP II. Wprowadzenie przez Wnioskodawcę dodatkowych zmian w załącznikach do umowy bez poinformowania o tym fakcie IP II, skutkować może odmową podpisania umowy o dofinansowanie projektu z Wnioskodawcą.
4. W przypadku wystąpienia niezgodności uzupełnianych/poprawianych załączników lub ich niedostarczenia IP II może odstąpić od podpisania umowy o dofinansowanie projektu z Wnioskodawcą.

§ 12

Procedura odwoławcza

1. Wnioskodawca może złożyć protest w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisemnej informacji o negatywnej ocenie projektu na każdym etapie oceny projektu.
2. Negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, w ramach której:

- 1) projekt nie uzyskał minimum punktowego lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być zakwalifikowany do dofinansowania lub skierowany do kolejnego etapu oceny;
- 2) projekt uzyskał minimum punktowe lub spełnił kryteria wyboru projektów, umożliwiające zakwalifikowanie go do dofinansowania, jednak dofinansowanie nie jest możliwe z uwagi na wyczerpanie w ramach konkursu przeznaczonych na ten cel środków, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 3 ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.
3. Wyczerpanie w ramach konkursu środków, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 3 ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.
4. Protest powinien zostać wniesiony do WMARR S.A. w Olsztynie na piśmie i zawierać:
 - a) oznaczenie właściwej instytucji, do której jest wnoszony;
 - b) dane wnioskodawcy;
 - c) numer wniosku o dofinansowanie;
 - d) wskazanie wszystkich kryteriów wyboru projektu, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
 - e) wskazanie wszystkich zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny wraz z uzasadnieniem;
 - f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub uwierzytelnionej kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do działania w imieniu wnioskodawcy.
5. Wszystkie zarzuty Wnioskodawcy powinny zostać ujęte w jednym proteście.
6. Zgodnie z art. 30i pkt 1 ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, IP II rozpatruje protest w terminie nie dłuższym niż 70 dni od dnia jego otrzymania. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym IP II informuje na piśmie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 90 dni.
7. IP II rozpatruje protest z uwzględnieniem art. 60 lit. a rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu

Spółecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999

8. IP II informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera w szczególności:
 - 1) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu wraz z uzasadnieniem;
 - 2) w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości i terminie wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego, na zasadach określonych w art. 30c ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.
9. W rozpatrywaniu protestu nie mogą brać udziału osoby, które były zaangażowane w przygotowanie projektu lub w jego ocenę.
10. Nie podlega rozpatrzeniu protest, który mimo prawidłowego pouczenia w informacji o negatywnej ocenie projektu został wniesiony:
 - a) po terminie,
 - b) do niewłaściwej instytucji.
 - c) przez podmiot inny niż wskazany w art. 29 ust. 2 pkt 2 ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju,
 - d) bez spełnienia wymogów zawartych w ustępie 4 niniejszego Regulaminu.
11. IP II w trakcie rozpatrywania protestu może zwrócić się do Wnioskodawcy z prośbą o uzupełnienie/poprawienie wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zobligowany jest do dostarczenia uzupełnionej/poprawionej dokumentacji w terminie 5 dni roboczych od dnia wezwania do poprawienia lub uzupełnienia wniosku. Jako dzień wezwania rozumiany jest dzień **potwierdzenia odebrania informacji o konieczności uzupełnienia wniosku (przesłanej listem poleconym za potwierdzeniem odbioru)**.
12. **W przypadku niepodjęcia przez Wnioskodawcę listu poleconego za potwierdzeniem odbioru IP II ponownie wysyła informację o konieczności uzupełnienia wniosku (listem poleconym za potwierdzeniem odbioru). W przypadku nieodebrania przesyłki wysłanej po raz drugi (nastąpi zwrot listu poleconego do IP II) wniosek zostaje wykluczony z dalszej oceny z powodu nieuzupełnienia dokumentacji.**
13. Po wyczerpaniu postępowania odwoławczego przed IP II oraz w przypadku, o którym mowa w art. 30i pkt 1 ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki

rozwoju, wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, 1101 i 1529). Skarga wnoszona jest przez wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji, o której mowa w art. 30b ust. 9 albo art. 30i pkt 1 ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, bezpośrednio do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego wraz z kompletną dokumentacją w sprawie. Skarga podlega wpisowi stałemu.

14. Kompletna dokumentacja, obejmuje:

- 1) wniosek o dofinansowanie,
- 2) informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 30a ust. 3 ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju,
- 3) wniesiony protest,
- 4) informację, o której mowa w art. 30b ust. 9 albo art. 30i pkt 1 ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
– wraz z ewentualnymi załącznikami

15. Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii.

16. W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego, sąd wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia braków w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia.

17. Wniesienie skargi:

- 1) po terminie o którym mowa w 13 Regulaminu
 - 2) bez kompletnej dokumentacji
 - 3) bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie o którym mowa w 13 Regulaminu
- powoduje pozostawienie jej bez rozpatrzenia.

18. Skarga jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Przepisy art. 30c ust. 5 i 6 ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju stosuje się odpowiednio.

19. Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi do sądu administracyjnego nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia, o którym mowa w art. 30a ust. 3, art. 30b ust. 9 pkt 2 i art. 30i pkt 1 ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

20. Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego, polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi lub pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia, kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.
21. W przypadku gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej, alokacja na realizację działania lub priorytetu, o której mowa w art. 30a ust. 1 pkt 2 ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, zostanie wyczerpana:
 - 1) IP II pozostawia protest bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 30c ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju;
 - 2) sąd, uwzględniając skargę stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.
22. W przypadku postępowań w zakresie procedury odwoławczej wszczętych i niezakończonych przed wejściem w życie niniejszej procedury odwoławczej przyjmuje się, że wniesione środki odwoławcze oraz informacje przekazane wnioskodawcy przez właściwe instytucje spełniają wymagania określone w ustawie z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
23. Jeżeli przy rozpatrywaniu protestu pojawią się okoliczności wskazujące na konieczność przeprowadzenia pełnej oceny projektu wówczas Wnioskodawca otrzymuje możliwość uzupełnienia wniosku w terminach określonych w § 10.
24. W przypadku śmierci Wnioskodawcy w trakcie postępowania konkursowego wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.
25. Wnioskodawca lub IP II może wnieść skargę kasacyjną na rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego do Naczelnego Sądu Administracyjnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
26. Naczelny Sąd Administracyjny rozpatruje skargę kasacyjną w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.
27. Do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 z wyłączeniem art. 52-55, art. 61 § 3-6, art. 115-122, 150 i 152 tej ustawy.

28. Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego Wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego, oznacza również zakończenie procedury odwoławczej w tym zakresie. Wnioskodawcy nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze. Dotyczy to również rozstrzygnięcia IP II, wydanego w związku z przekazaniem przez sąd administracyjny sprawy do ponownego rozpatrzenia, o którym mowa w pkt 15 lit. a), i od którego również nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze.
29. Wszelkie pisma i dokumenty mające zasadnicze znaczenie dla procedury odwoławczej, w szczególności protest/skarga, powinny być sformułowane na piśmie. Dokument przesłany faksem stanowi jedynie kopię oryginału, w związku z czym nie będzie traktowany, jako spełniający wymóg pisemności wniesionego środka odwoławczego.
30. W przypadku zmiany jakichkolwiek okoliczności lub danych (np. adres zamieszkania lub siedziby Wnioskodawcy), które są lub mogą być związane z procedurą odwoławczą lub mieć na nią wpływ, bądź też w przypadku wątpliwości lub konieczności udzielenia dodatkowych wyjaśnień lub złożenia dodatkowych dokumentów, informacje na ten temat powinny być niezwłocznie wzajemnie przekazywane.
31. IP II na etapie rozpatrywania środka odwoławczego może korzystać z usług ekspertów bądź ciał doradczych. W przypadku protestu od oceny strategicznej oceny projektu w zakresie oceny strategicznej dokonuje Zespół Oceny Strategicznej.
32. Wnioskodawca ma prawo wycofać protest przed wydaniem rozstrzygnięcia w tej sprawie przez IP II. Konsekwencją wycofania protestu jest to, że Wnioskodawca nie może wnieść skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
33. Jeżeli wniosek o wycofanie protestu Wnioskodawcy wpłynie do IP II po dacie jego uwzględnienia, pozostawia się go bez rozpatrzenia. Wnioskodawca ma możliwość ponownego wniesienia protestu, który został przez niego wycofany pod warunkiem, że pozostał jeszcze czas na wniesienie protestu.
34. IP II rozpatrująca protest jest związana zakresem protestu – sprawdza zgodność złożonego wniosku o dofinansowanie projektu tylko z zarzutami, które zostały wskazane w proteście.
35. IZ w porozumieniu z IP II wraz z ogłoszeniem danego konkursu na wybór projektów może ustanowić rezerwę finansową w celu ewentualnego współfinansowania projektów, które pozytywnie przejdą procedurę odwoławczą, o ile projekt będący przedmiotem procedury odwoławczej uzyska ilość punktów, pozwalającą na

umieszczenie go na liście projektów do dofinansowania.. Projekty, które po pozytywnym rozpatrzeniu protestu przejdą pomyślnie wszystkie etapy oceny, zostają umieszczone na liście projektów wybranych do dofinansowania bądź liście rezerwowej projektów do dofinansowania.

36. Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów o dofinansowanie projektów z Wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania.
37. Informacje otrzymywane przez Wnioskodawcę dotyczące oceny jego wniosku o dofinansowanie projektu, a także w trakcie trwania procedury odwoławczej nie stanowią decyzji administracyjnej.

§ 13

Postanowienia końcowe

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem podjęcia uchwały przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w sprawie przyjęcia w/w Regulaminu .
2. Do Regulaminu załącza się:
 1. Wzór wniosku o dofinansowanie
 2. Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie
 3. Instrukcja wypełniania załączników do wniosków o dofinansowanie
 4. Lista sprawdzająca
 5. Lista sprawdzająca przed podpisaniem umowy
 6. Karta oceny formalnej
 7. Karty oceny merytorycznej zerojedynkowej:
 - 7.1. Karta ogólna
 - 7.2 Karta z definicją kryterium
 8. Karty oceny merytorycznej punktowej:
 - 8.1 Karta z definicjami kryteriów – Oś priorytetowa *Przedsiębiorczość*
 - 8.2 Karta oceny wniosku – Poddziałanie .1.1.7 Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw i sektora MŚP w zakresie innowacji i nowych technologii
 9. Karta oceny strategicznej
 10. Wzór umowy o dofinansowanie projektu