

KARTA ZMIAN NR 1/XI/2013/Z

(nr nadaje Biuro odpowiedzialne za wprowadzanie
zmian do dokumentu)

NAZWA DOKUMENTU:		Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Warmia i Mazury na lata 2007-2013
Nr wersji dokumentu:	11	
NAZWA ZAŁĄCZNIKA:		Załączniki - Część II
Nr wersji dokumentu:	11	
AKTY PRAWNE <small>(należy podać aktualny stan prawny dotyczący opracowanej procedury z podaniem pełnego tytułu, daty, numeru oraz miejsca publikacji)</small>	Akty Unii Europejskiej	Bez zmian
	Akty prawne polskie	Bez zmian
	Dokumenty programowe	Bez zmian
	Wytyczne	Bez zmian
UZASADNIENIE wprowadzenia zmian:		W związku wejściem w życie ustawy z dnia 19 kwietnia 2013 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. 2013 r., poz. 714) zmianie ulega procedura odwoławcza, ocena strategiczna projektów, a w związku z tym załączniki.

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
1.	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
					2.1.2
Treść przed zmianą					

Załącznik nr 2.1.2 Wzór pisma o odrzuceniu wniosku o dofinansowanie projektu z powodu niedostarczenia uzupełnienia

Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 z późn zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W odpowiedzi na konkurs Nr konkursu w dniu r. został złożony wniosek o dofinansowanie projektu Tytuł projektu, który zarejestrowany został pod numerem Nr wniosku.

Podczas oceny formalnej pracownicy Instytucji Zarządzającej RPO WiM stwierdzili następujące uchybienia:

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1) Brak (nazwa dokumentu).

2) Brak (nazwa dokumentu).

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1) Brak (nazwa dokumentu).

2) Brak (nazwa dokumentu).

Instytucja Zarządzająca RPO WiM dwukrotnie wzywała Nazwa Wnioskodawcy do złożenia dokumentów wskazanych w piśmie znak pisma z dnia data pisma i w piśmie znak pisma z dnia data pisma. Ostateczny termin złożenia brakujących dokumentów upłynął: termin dostarczenia dokumentów. W wyżej wymienionym terminie *wymagane dokumenty nie zostały złożone/ Wnioskodawca złożył jedynie część wymaganych dokumentów. Wniosek nie został uzupełniony o następujące dokumenty:*

W związku z powyższym na podstawie § ... ust. *Regulaminu* do konkursu Nr konkursu wniosek został oceniony negatywnie z uwagi na jego odrzucenie na etapie oceny formalnej z powodu niedostarczenia wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust.1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 z późn zm.) przysługuje Państwu prawo złożenia protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma.

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

* *wybrać właściwą opcję*

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.2 Wzór pisma o odrzuceniu wniosku o dofinansowanie projektu z powodu niedostarczenia uzupełnienia

Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 z późn zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W odpowiedzi na konkurs Nr konkursu w dniu r. został złożony wniosek o dofinansowanie projektu Tytuł projektu, który zarejestrowany został pod numerem Nr wniosku.

Podczas oceny formalnej pracownicy Instytucji Zarządzającej RPO WiM stwierdzili następujące uchybienia:

- 1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)
 - 3) Brak (nazwa dokumentu).
 - 4) Brak (nazwa dokumentu).
- 2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)
 - 3) Brak (nazwa dokumentu).
 - 4) Brak (nazwa dokumentu).

Instytucja Zarządzająca RPO WiM dwukrotnie wzywała Nazwa Wnioskodawcy do złożenia dokumentów wskazanych w piśmie znak pisma z dnia data pisma i w piśmie znak pisma z dnia data pisma. Ostateczny termin złożenia brakujących dokumentów upłynął: termin dostarczenia dokumentów. W wyżej wymienionym terminie *wymagane dokumenty nie zostały złożone/ Wnioskodawca złożył jedynie część wymaganych dokumentów. Wniosek nie został uzupełniony o następujące dokumenty:*

W związku z powyższym na podstawie § ... ust. *Regulaminu* do konkursu Nr konkursu wniosek został oceniony negatywnie z uwagi na jego odrzucenie na etapie oceny formalnej z powodu niedostarczenia wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust.1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 z późn zm.) przysługuje Państwu prawo złożenia protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma. Protest musi spełniać wymogi formalne określone w art. 30b ust.6 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

* wybrać właściwą opcję

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
2.					2.1.3
	Treść przed zmianą				

Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz. 712 z późn zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W odpowiedzi na konkurs Nr konkursu w dniu r. został złożony wniosek o dofinansowanie projektu Tytuł projektu, który zarejestrowany został pod numerem Nr wniosku.

Podczas oceny formalnej pracownicy Instytucji Zarządzającej RPO WiM stwierdzili następujące uchybienia:

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)

Instytucja Zarządzająca RPO WiM wezwała do poprawienia ww. błędów formalnych pismem znak pisma z dnia data pisma w terminie do dnia

W wyżej wymienionym terminie wskazane uchybienia *nie zostały poprawione/zostały poprawione w części. Ostatecznie Wniosek nie został poprawiony w następującym zakresie:*

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)*

W związku z powyższym na podstawie § ... ust. *Regulaminu* do konkursu Nr konkursu wniosek został oceniony negatywnie z uwagi na jego odrzucenie na etapie oceny formalnej z powodu niespełnienia kryterium formalnego Nr i Nazwa Kryterium.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust.1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 z późn zm.) przysługuje Państwu prawo złożenia protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma.

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.3 Wzór pisma o odrzuceniu wniosku o dofinansowanie projektu formalnej powodu niespełnienia kryteriów formalnych

Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz. 712 z późn zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W odpowiedzi na konkurs Nr konkursu w dniu r. został złożony wniosek o dofinansowanie projektu Tytuł projektu, który zarejestrowany został pod numerem Nr wniosku.

Podczas oceny formalnej pracownicy Instytucji Zarządzającej RPO WiM stwierdzili następujące uchybienia:

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

3)

4)

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

3)

4)

Instytucja Zarządzająca RPO WiM wezwała do poprawienia ww. błędów formalnych pismem znak pisma z dnia data pisma w terminie do dnia

W wyżej wymienionym terminie wskazane uchybienia *nie zostały poprawione/zostały poprawione w części. Ostatecznie Wniosek nie został poprawiony w następującym zakresie:*

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

3)

4)

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

3)

4)*

W związku z powyższym na podstawie § ... ust. *Regulaminu* do konkursu Nr konkursu wniosek został oceniony negatywnie z uwagi na jego odrzucenie na etapie oceny formalnej z powodu niespełnienia kryterium formalnego Nr i Nazwa Kryterium.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust.1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 z późn zm.) przysługuje Państwu prawo złożenia protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma. Protest musi spełniać wymogi formalne określone w art. 30b ust.6 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
3.					2.1.8
	Treść przed zmianą				

Załącznik nr 2.1.8 Wzór pisma o odrzuceniu z powodu nie uzyskania wymaganej ilości punktów na etapie oceny merytorycznej

Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 z późn zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który został zarejestrowany pod numerem Nr wniosku. Wniosek

przeszedł pozytywnie ocenę formalną i został przedłożony w dniu do oceny merytorycznej Komisji Oceny Projektów.

W wyniku przeprowadzonej oceny merytorycznej wniosek o dofinansowanie projektu otrzymał Liczba punktów na Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania, co stanowi Procent maksymalnej liczby punktów. Zgodnie z § Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków RPO WiM do konkursu nr zwanego dalej *Regulaminem* wniosek został odrzucony z powodu nie uzyskania 60% maksymalnej liczby punktów uwzględniającej stopień spełnienia kryteriów wyboru projektów przewidzianych w Karcie oceny wniosku – Kryteria merytoryczne punktowe Karta ogólna. Projekt uzyskał w ramach poszczególnych kryteriów:

1. Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....) – liczba uzyskanych punktów/ maksymalna liczba punktów.
2. Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....) liczba uzyskanych punktów/ maksymalna liczba punktów.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009r. nr 84, poz.712 z późn zm.) przysługuje Państwu prawo złożenia protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma.

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

Treść po zmianie

Załącznik 2.1.8 Wzór pisma o odrzuceniu z powodu nie uzyskania wymaganej ilości punktów na etapie oceny merytorycznej

Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 z późn zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który został zarejestrowany pod numerem Nr wniosku. Wniosek przeszedł pozytywnie ocenę formalną i został przedłożony w dniu do oceny merytorycznej Komisji Oceny Projektów.

W wyniku przeprowadzonej oceny merytorycznej wniosek o dofinansowanie projektu otrzymał Liczba punktów na Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania, co stanowi Procent maksymalnej liczby punktów. Zgodnie z § Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków RPO WiM do konkursu nr zwanego dalej *Regulaminem* wniosek został odrzucony z powodu nie uzyskania 60% maksymalnej liczby punktów uwzględniającej stopień spełnienia kryteriów wyboru projektów przewidzianych w Karcie oceny wniosku – Kryteria merytoryczne punktowe Karta ogólna. Projekt uzyskał w ramach poszczególnych kryteriów:

1. Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....) – liczba uzyskanych punktów/ maksymalna liczba punktów.
2. Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....) liczba uzyskanych punktów/ maksymalna liczba punktów.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009r. nr 84, poz.712 z późn zm.) przysługuje Państwu prawo złożenia protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma. Protest musi spełniać wymogi formalne określone w art. 30b ust.6 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
4.					2.1.9
	Treść przed zmianą				

Olsztyn, dnia r

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz. 712 z późn zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który został zarejestrowany pod numerem Nr wniosku. Wniosek przeszedł pozytywnie ocenę formalną i został przedłożony w dniu do oceny merytorycznej Komisji Oceny Projektów.

W trakcie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu Instytucja Zarządzająca RPO WiM stwierdziła następujące uchybienia:

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1) Brak (nazwa dokumentu).

2) Brak (nazwa dokumentu).

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1) Brak (nazwa dokumentu).

2) Brak (nazwa dokumentu).

Instytucja Zarządzająca RPO WiM wezwała Nazwa Wnioskodawcy do złożenia dokumentów wskazanych w piśmie znak pisma z dnia data pisma. Termin złożenia brakujących dokumentów upłynął: termin dostarczenia dokumentów. W wyżej wymienionym terminie *wymagane dokumenty nie zostały złożone/ Wnioskodawca złożył jedynie część wymaganych dokumentów. Ostatecznie Wniosek nie został uzupełniony o następujące dokumenty:*

W związku z powyższym na podstawie § Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków RPO WiM do konkursu nr zwanego dalej *Regulaminem* wniosek został odrzucony na etapie oceny merytorycznej z uwagi na niedostarczenie wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009r. nr 84, poz.712 z późn zm.) przysługuje Państwu prawo złożenia protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma.

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

* *wybrać właściwą opcję*

Wzór pisma o odrzuceniu wniosku o dofinansowanie projektu p

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.9 Wzór pisma o odrzuceniu wniosku o dofinansowanie projektu z powodu niedostarczenia uzupełnienia

Olsztyn, dnia r

Szanowny/a Pan/i

Informacja o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz. 712 z późn zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który został zarejestrowany pod numerem Nr wniosku. Wniosek przeszedł pozytywnie ocenę formalną i został przedłożony w dniu do oceny merytorycznej Komisji Oceny Projektów.

W trakcie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu Instytucja Zarządzająca RPO WiM stwierdziła następujące uchybienia:

- 1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)
 - 3) Brak (nazwa dokumentu).
 - 4) Brak (nazwa dokumentu).
- 2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)
 - 3) Brak (nazwa dokumentu).
 - 4) Brak (nazwa dokumentu).

Instytucja Zarządzająca RPO WiM wezwała Nazwa Wnioskodawcy do złożenia dokumentów wskazanych w piśmie znak pisma z dnia data pisma. Termin złożenia brakujących dokumentów upłynął: termin dostarczenia dokumentów. W wyżej wymienionym terminie *wymagane dokumenty nie zostały złożone/ Wnioskodawca złożył jedynie część wymaganych dokumentów. Ostatecznie Wniosek nie został uzupełniony o następujące dokumenty.*

W związku z powyższym na podstawie § Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków RPO WiM do konkursu nr zwanego dalej *Regulaminem* wniosek został odrzucony na etapie oceny merytorycznej z uwagi na niedostarczenie wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009r. nr 84, poz.712 z późn zm.) przysługuje Państwu prawo złożenia protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma. Protest musi spełniać wymogi formalne określone w art. 30b ust.6 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

* wybrać właściwą opcję

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
5.					2.1.10
	Treść przed zmianą				

Załącznik nr 2.1.10 Wzór pisma o odrzuceniu wniosku o dofinansowanie projektu po ocenie merytorycznej zerojedynkowej lub punktowej

Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz. 712 z późn zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który zarejestrowany został pod numerem Nr wniosku. Wniosek przeszedł pozytywnie ocenę formalną i został przedłożony w dniu..... do oceny merytorycznej Komisji Oceny Projektów.

W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono następujące uchybienia:

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)

Instytucja Zarządzająca RPO WiM wezwwała do poprawienia ww. błędów merytorycznych pismem znak pisma z dnia data pisma w terminie do dnia

W wyżej wymienionym terminie wskazane uchybienia *nie zostały poprawione/zostały poprawione w części. Ostatecznie Wniosek nie został poprawiony w następującym zakresie:*

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)*

W związku z powyższym na podstawie § Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków RPO WiM do konkursu nr zwanego dalej *Regulaminem* wniosek został odrzucony na etapie oceny merytorycznej z uwagi na nie poprawienie wniosku w wyżej wymienionym zakresie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009r. nr 84, poz.712 z późn zm.) przysługuje Państwu prawo złożenia protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma.

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

* *wybrać właściwą opcję*

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.10 Wzór pisma o odrzuceniu wniosku o dofinansowanie projektu po ocenie merytorycznej zerojedynkowej

Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz. 712 z późn zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który zarejestrowany został pod numerem Nr wniosku. Wniosek przeszedł pozytywnie ocenę formalną i został przedłożony w dniu..... do oceny merytorycznej Komisji Oceny Projektów.

W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono następujące uchybienia:

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

3)

4)

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)

Instytucja Zarządzająca RPO WiM wezwała do poprawienia ww. błędów merytorycznych pismem znak pisma z dnia data pisma w terminie do dnia

W wyżej wymienionym terminie wskazane uchybienia *nie zostały poprawione/zostały poprawione w części. Ostatecznie Wniosek nie został poprawiony w następującym zakresie:*

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

3)

4)

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

3)

4)*

W związku z powyższym na podstawie § Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków RPO WiM do konkursu nr zwanego dalej *Regulaminem* wniosek został odrzucony na etapie oceny merytorycznej z uwagi na nie poprawienie wniosku w wyżej wymienionym zakresie. Protest musi spełniać wymogi formalne określone w art. 30b ust.6 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009r. nr 84, poz.712 z późn zm.) przysługuje Państwu prawo złożenia protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma.

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

* wybrać właściwą opcję

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
6.					2.1.12
	Treść przed zmianą				

Dodaje się nowy załącznik.

Treść po zmianie

Olsztyn, dnia.....

Szanowna/y Pani/Pan

Uprzejmie zapraszam Panią/Pana na posiedzenie Zespołu Oceny Strategicznej Osi priorytetowej Nazwa Osi Priorytetowej, oceniającej projekty w ramach Działania Nr i nazwa Działania.

Posiedzenie odbędzie się w dniu dzień, godzina, nr Sali w budynku przy ul. w Olsztynie.

Celem posiedzenia jest ocena strategiczna wniosków składanych w ramach Działania/Poddziałania Nr i nazwa Działania/Poddziałania.

Jednocześnie zwracam się z prośbą o zabranie dokumentów niezbędnych do podpisania umowy (dowód osobisty, numer rachunku bankowego).

Z poważaniem

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
7.	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
					2.1.13
	Treść przed zmianą				

Dodaje się nowy załącznik.

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.13 Wzór propozycji członków Zespołu Oceny Strategicznej do prac w Zespole Oceny Strategicznej zgodnie z zakresem przedmiotowym projektów

Propozycje członków Zespołu Oceny Strategicznej do prac w Zespole Oceny Strategicznej zgodnie z zakresem przedmiotowym projektów

I/II/III POSIEDZENIE

<u>Nazwa Działania/ Poddziałania</u>	<u>Termin posiedzenia</u>	<u>Członek ZOS</u>

Uwagi:
Sporządził:
Sprawdził:
Zatwierdził:

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
8.	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
					2.1.14
	Treść przed zmianą				

Dodaje się nowy załącznik

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.14 Regulamin Zespołu Oceny Strategicznej

REGULAMIN ZESPOŁU OCENY STRATEGICZNEJ

§ 1

Postanowienia Ogólne

1. Zespół Oceny Strategicznej (ZOS) stanowi niezależne ogniwo w systemie oceny projektów.
2. Zadaniem ZOS jest strategiczna ocena wniosków o dofinansowanie projektu, zgodna z kryteriami strategicznymi zatwierdzonymi dla programu przez Komitet Monitorujący RPO WiM i określonymi w Szczegółowych opisach osi priorytetowych RPO WiM.
3. Zespół Oceny Strategicznej działa zgodnie z zapisami Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej RPO WiM, Regulaminu ZOS oraz obowiązującym systemem prawa.

§ 2

Skład Zespołu Oceny Strategicznej

1. W skład Zespołu Oceny Strategicznej, jako członkowie ZOS, wchodzi dwóch członków z Listy osób mogących brać udział w posiedzeniach Zespołu Oceny Strategicznej.
2. Zespoły Oceny Strategicznej powoływane są przez Dyrektora /Z-cę Dyrektora ZPRR.

3. W przypadku gdy członek ZOS nie może wziąć udziału w posiedzeniu, Dyrektor/Z-ca Dyrektora ZPRR powołuje niezwłocznie do udziału w danym posiedzeniu innego członka z Listy osób mogących brać udział w posiedzeniach Zespołu Oceny Strategicznej.

§ 3

Sekretarz Zespołu Oceny Strategicznej

1. Sekretarzem ZOS jest jeden z Pracowników wieloosobowego stanowiska ds. naboru i obsługi projektów w BP.
2. Zadaniem Sekretarza ZOS jest:
 - a) sporządzanie Harmonogramu prac ZOS, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu ZOS i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej www.rpo.warmia.mazury.pl;
 - b) informowanie członków ZOS o wyznaczonych terminach posiedzeń (Zaproszenia);
 - c) organizacja posiedzeń Zespołu Oceny Strategicznej w tym przygotowanie materiałów na posiedzenie ZOS m. in.: Karty oceny strategicznej, deklaracje poufności i bezstronności członka ZOS, listy obecności, umowy o dzieło;
 - d) sporządzanie Protokołu z posiedzenia ZOS, którego wzór stanowi załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu ZOS;
 - e) sporządzanie zbiorczych list rankingowych wniosków o dofinansowanie projektów oraz zamieszczenie na stronie internetowej www.rpo.warmia.mazury.pl;
 - f) sporządzanie pism informujących wnioskodawcę o wynikach oceny strategicznej wniosków o dofinansowanie projektów.
3. Sekretarz ZOS bierze udział w posiedzeniu ZOS, lecz nie uczestniczy w ocenie wniosków o dofinansowanie projektów.
4. Sekretarz ZOS przed pierwszym posiedzeniem ZOS przedstawia członkom ZOS zasady i kryteria oceny projektów będące przedmiotem posiedzenia oraz zapoznaje członków ZOS z zapisami niniejszego Regulaminu.
5. Sekretarz ZOS weryfikuje kompletność dokumentacji sporządzanej przez członków Zespołu Oceny Strategicznej.

§ 4

Miejsce dokonywania oceny

1. Posiedzenie ZOS odbywa się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego WWM.
2. Członkowie ZOS dokonują strategicznej oceny wniosków o dofinansowanie projektów podczas posiedzenia.
3. Wszelkie materiały niezbędne do dokonywania oceny znajdują się w miejscu posiedzenia.

§ 5

Zasada bezstronności i poufności

1. Przed przystąpieniem do oceny członkowie ZOS podpisują deklarację poufności i bezstronności, której wzór stanowi *załącznik nr 2* do niniejszego Regulaminu ZOS. W sytuacji braku bezstronności członka ZOS w odniesieniu do jednego z projektów, projekt ten poddawany jest ocenie przez innego członka ZOS.
2. W przypadku zaistnienia przesłanek obligujących członka ZOS do wyłączenia od udziału w ocenie danego projektu, o których mowa w Deklaracji poufności i bezstronności, członek ZOS niezwłocznie informuje o tym fakcie Sekretarza ZOS i składa pisemną informację o wyłączeniu wg wzoru, który stanowi *załącznik nr 5* do niniejszego Regulaminu.

§ 6

Zasady oceny Zespołu Oceny Strategicznej

1. Każdy wniosek o dofinansowanie projektu jest oceniany przez dwóch członków ZOS.
2. Członkowie ZOS dokonują oceny strategicznej wniosków zgodnie z kryteriami strategicznymi zawartymi w Karcie oceny wniosku – Kryteria strategiczne, zwanych dalej Kartami oceny strategicznej.
3. Każdy z członków Zespołu Oceny Strategicznej, dokonuje indywidualnej oceny wniosku o dofinansowanie projektu, wypełniając Kartę oceny strategicznej wraz z uzasadnieniem.
4. Ocenę końcową stanowi średnia ze wszystkich ocen w ramach poszczególnych kryteriów wszystkich członków ZOS oceniających dany wniosek o dofinansowanie projektu.

§ 7

Protokół z posiedzenia Zespołu Oceny Strategicznej

1. Sekretarz ZOS sporządza Protokół z posiedzenia ZOS zawierający:

- a. termin i miejsce posiedzenia ZOS;
- b. skład osobowy ZOS;
- c. zestawienie ocenionych wniosków o dofinansowanie projektów;
- d. opis istotnych zdarzeń, które zaszły w trakcie prac ZOS:
 - i) ujawnienie istniejącego konfliktu interesów i innych okoliczności odnoszących się do niewłaściwego sprawowania funkcji przez członków ZOS;
 - ii) wywieranie nacisków na członków ZOS ze strony osób i podmiotów zewnętrznych lub wewnętrznych;
 - iii) wykrycie innych nieprawidłowości przebiegu pracy ZOS;
 - iv) nieobecność członka ZOS i zastąpienie go innym członkiem ZOS.
- e. podpisaną listę obecności członków ZOS (w formie załącznika do Protokołu);
- f. podpisane deklaracje bezstronności i poufności (w formie załącznika do Protokołu);
- g. podpisy:
 - i) członków ZOS w przypadku Kart oceny strategicznej wypełnionych indywidualnie przez każdego członka ZOS;
 - ii) członków ZOS i Sekretarza ZOS (na Protokole z posiedzenia ZOS).

§ 8

Odpowiedzialność

Naruszenie zasad niniejszego Regulaminu przez członka Zespołu Oceny Strategicznej może spowodować wykluczenie z prac ZOS oraz wyłączenie z Listy członków ZOS.

§ 9

Wynagrodzenie członków Zespołu Oceny Strategicznej

1. Członkom ZOS przysługuje wynagrodzenie za ocenę wniosków o dofinansowanie projektów, na warunkach określonych w umowie zawartej pomiędzy IZ a członkiem ZOS, w zależności od liczby ocenionych wniosków:
 - a. liczba ocenionych projektów od 1 do 5, wartość wynagrodzenia brutto – 240 zł,
 - b. liczba ocenionych projektów od 6 do 10, wartość wynagrodzenia brutto – 480 zł,
 - c. liczba ocenionych projektów od 11 do 15, wartość wynagrodzenia brutto – 720 zł,
 - d. liczba ocenionych projektów powyżej 15, wartość wynagrodzenia brutto – 960 zł,
2. Za udział w pracach ZOS odbywających się w normalnym czasie pracy, pracownikom zatrudnionym w Urzędzie Marszałkowskim WWM nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.

HARMONOGRAM PRAC ZESPOŁU OCENY STRATEGICZNEJ

Nr konkursu	Nazwa Działania/ Poddziałania	Nr Działania/ Poddziałania	Termin posiedzenia ZOS

Uwagi:

Sporządził:

Sprawdził:

Zatwierdził:

DEKLARACJA
POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI
CZŁONKA ZESPOŁU OCENY STRATEGICZNEJ

Ja, niżej podpisana/y/niniejszym deklaruję, że
zgadzam się brać udział w procedurze oceny wniosków o dofinansowanie projektów na
posiedzeniu
w dniu..... w charakterze członka Zespołu Oceny Strategicznej w ramach
Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013. Jednocześnie
oświadczam, że:

1. Zgodnie z treścią art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tj. - Dz. U. z 2009 r., nr 84, poz. 712) korzystam z pełni praw publicznych, posiadam pełną zdolność do czynności prawnych, nie zostałam/-em/ skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub za umyślne przestępstwo skarbowe, spełniam ponadto inne wymogi określone w systemie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.
2. Mając świadomość odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań w rozumieniu art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r., Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r., nr 88, poz. 553 z późn. zm.) oświadczam, że nie zachodzą wobec mojej osoby jakiekolwiek okoliczności dotyczące wyłączenia pracownika oraz organu o których w art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju w zw. z art. 24, 25, 27 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. – Dz. U. z 2000 r., nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) jak również, że zgodnie z art. 31 ust. 4 ustawy 2006 r. z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności względem podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie, lub podmiotu który złożył wniosek będący przedmiotem mojej oceny. Jednocześnie oświadczam, że w przypadku gdyby powyższe okoliczności wystąpiły, niezwłocznie wyłącze się od udziału w ocenie takiego projektu poprzez złożenie Informacji o wyłączeniu członka Zespołu Oceny Strategicznej od udziału w ocenie projektu Sekretarzowi ZOS wg załącznika nr 5 do Regulaminu ZOS do niniejszej deklaracji.
3. Zobowiązuję się do zachowania poufności związanej z pełnioną przeze mnie funkcją członka Zespołu Oceny Strategicznej, w tym w szczególności do nieujawniania osobom trzecim wszelkich informacji uzyskanych w trakcie posiedzenia ZOS, w tym w szczególności treści oraz wyniku oceny wniosków o dofinansowanie projektów złożonych przez Wnioskodawców, a także niewykorzystywania informacji, w których posiadanie wejdę w wyniku uczestniczenia w posiedzeniu ZOS, dla jakichkolwiek celów niezwiązanych z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.
4. Niniejszym oświadczam, że wyżej wymienione okoliczności zachowują swoją aktualność w stosunku do wszystkich projektów ocenianych poprzez moja osobę na posiedzeniu o którym mowa na wstępie deklaracji.

.....
(miejscowość, data)

.....
(podpis)

Załącznik nr 3 do Regulaminu ZOS

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA ZESPOŁU OCENY STRATEGICZNEJ

Data:

Miejsce posiedzenia:

W skład Zespołu Oceny Strategicznej wchodzi, jako członkowie ZOS:

1.
2.
3.

W wyniku oceny Zespołu Oceny Strategicznej wnioski o dofinansowanie projektu uzyskały następującą ilość punktów:

Lp.	Numer wniosku	Tytuł projektu	Średnia ocena zbiorcza uzyskana przez projekt
1.		Przebudowa drogi powiatowej nr XXX	pkt (%)
2.		Przebudowa drogi wojewódzkiej nr YYY	pkt (%)
3.		Budowa drogi ZZZ	pkt (%)

Uwagi: wniesione zgodnie z § 8 Regulaminu ZOS.

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Deklaracje bezstronności i poufności.
3. Karty oceny strategicznej wraz z uzasadnieniem
- 4.

Imię i nazwisko Członka Zespołu Oceny Strategicznej:

Data:.

Podpis:

Imię i nazwisko Członka Zespołu Oceny Strategicznej:

Data:.

Podpis:

Imię i nazwisko Członka Zespołu Oceny Strategicznej:

Data:.

Podpis:

Imię i nazwisko Sekretarza Zespołu Oceny Strategicznej:

Data:

Podpis:

Załącznik nr 4 do Regulaminu ZOS

LISTA obecności uczestników
Posiedzenia Zespołu Oceny Strategicznej
Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury
na lata 2007-2013

Data, godzina, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, ul.
Kościuszki 83

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO	FUNKCJA pełniona w Zespole Oceny Strategicznej	PODPIS
1.		Członek ZOS	
2.		Członek ZOS	

Załącznik nr 5 do Regulaminu ZOS

Informacja o wyłączeniu członka ZOS od udziału w ocenie projektu

Ja, niżej podpisany będąc członkiem Zespołu Oceny Strategicznej w ramach posiedzenia w dniu oświadczam, że zachodzą wobec mojej osoby okoliczności o których mowa w podpisanej przez mnie Deklaracji poufności i bezstronności członka Zespołu Oceny Strategicznej, obligujące mnie do wyłączenia z udziału w ocenie wniosku o dofinansowanie projektu: numer wniosku, tytuł projektu.....

.....
(miejscowość, data)

.....
(podpis)

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
9.	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
					2.1.15
	Treść przed zmianą				

W związku z dodaniem nowych załączników ulega zmianie numeracja załącznika 2.1.12.

Załącznik nr 2.1.12 Wzór końcowej listy rankingowej projektów po ocenie strategicznej

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.15 Wzór końcowej listy rankingowej projektów po ocenie strategicznej

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
10.	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
					2.1.16
	Treść przed zmianą				

Dodaje się nowy punkt.

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.16 Wzór listy projektów wybranych do dofinansowanie

<u>L.p</u>	<u>Numer wniosku</u>	<u>Wnioskodawca/Beneficjent</u>	<u>Tytuł projektu</u>	<u>Wartość projektu w PLN</u>	<u>Wnioskowana kwota dofinansowania środkami publicznymi</u>	<u>Ocena końcowa</u>
1						
2						
3						

Sporządził:Sprawdził:Zatwierdził:

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
11.	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
					2.1.17
	Treść przed zmianą				

Dodaje się nowy punkt.

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.17 Wzór listy rezerwowej

<u>L.p</u>	<u>Numer wniosku</u>	<u>Wnioskodawca/Beneficjent</u>	<u>Tytuł projektu</u>	<u>Wartość projektu w PLN</u>	<u>Wnioskowana kwota dofinansowania środkami publicznymi</u>	<u>Ocena końcowa</u>
<u>1</u>						
<u>2</u>						
<u>3</u>						

Sporządził:

Sprawdził:

Zatwierdził:

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
12.	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
					2.1.21 2.1.22 2.1.23
	Treść przed zmianą				

Załącznik nr 2.1.16 Wzór protokołu zdawczo-odbiorczego z przekazania zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy

Załącznik nr 2.1.17 Karta ewidencyjna przechowywania dokumentów prawnego zabezpieczenia umowy

Załącznik nr 2.1.18 Wzór pisma o pozytywnym rozpatrzeniu protestu przez Instytucję Zarządzającą i przekazaniu wniosku o dofinansowanie projektu do kolejnego etapu oceny

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.21 Wzór protokołu zdawczo-odbiorczego z przekazania zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy

Załącznik nr 2.1.22 Karta ewidencyjna przechowywania dokumentów prawnego zabezpieczenia umowy

Załącznik nr 2.1.23 Wzór pisma o pozytywnym rozpatrzeniu protestu przez Instytucję Zarządzającą i przekazaniu wniosku o dofinansowanie projektu do kolejnego etapu oceny

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
13.	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
					2.1.24
Treść przed zmianą					

Załącznik nr 2.1.19 Wzór pisma o uzupełnienie/poprawienie wniosku o dofinansowanie projektu

Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Na podstawie art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 z późn zm.) do Instytucji Zarządzającej RPO WiM pismem z dnia wpłynął protest od negatywnej oceny projektu Tytuł projektu wniosku Nr wniosku.
W celu dokonania ponownej oceny Instytucja Zarządzająca RPO WiM zwraca się z prośbą o uzupełnienie/poprawienie wniosku/załączników o dokumenty:

1.
2.

Uzupełniony wniosek/załączniki o dokumenty wskazane w niniejszym piśmie powinny zostać dostarczone w całości (nie pojedyncze strony).

W przypadku wprowadzenia dodatkowych zmian do wniosku o dofinansowanie/załączników bez poinformowania Instytucji Zarządzającej RPO WiM, wniosek zostanie odrzucony, a procedura ponownej oceny zakończona.

Proszę o wysłanie poprawionego/uzupełnionego wniosku o dofinansowanie projektu w wersji elektronicznej za pomocą dostępnej w Generatorze Wniosków funkcji „Wyślij wniosek”. Jednocześnie proszę o dostarczenie ww. dokumentów w formie papierowej (w dwóch egzemplarzach) w terminie (w przypadku załączników tylko wersja papierowa) od dnia otrzymania niniejszego pisma do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego.

W przypadku nie złożenia ww. dokumentacji we wskazanym terminie Instytucja Zarządzająca RPO WiM utrzyma w mocy wcześniejsze rozstrzygnięcie.

Z poważaniem

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.24 Wzór pisma z prośbą o przedstawienie wyjaśnień lub dodatkowych dokumentów

Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Na podstawie art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 z późn zm.) do Instytucji Zarządzającej RPO WiM pismem z dnia wpłynął protest od negatywnej oceny projektu Tytuł projektu wniosku Nr wniosku.

W celu rozpatrzenia protestu Instytucja Zarządzająca RPO WiM zwraca się z prośbą o przedstawienie wyjaśnień/dostarczenie dodatkowych dokumentów

3.

4.

Dokumenty należy dostarczyć w terminie 5 dni od dnia doręczenia wezwania (w przypadku załączników tylko wersja papierowa) do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego.

W przypadku nie złożenia ww. wyjaśnień/dokumentów we wskazanym terminie Instytucja Zarządzająca RPO WiM rozpatrzy protest na podstawie posiadanych dokumentów.

Z poważaniem

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
	14.				2.1.25
	Treść przed zmianą				

Załącznik nr 2.1.20 Wzór pisma o negatywnym rozpatrzeniu protestu przez Instytucję Zarządzającą
Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o stwierdzeniu niezasadności protestu

Na podstawie art. 30b ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 z późn. zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że w związku z protestem złożonym przez Nazwa Wnioskodawcy w dniu od negatywnej oceny projektu, o której poinformowano pismem znak z dnia utrzymuje w mocy uprzednią negatywną ocenę projektu.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który został zarejestrowany pod numerem Nr wniosku.

Po przeprowadzeniu oceny formalnej/merytorycznej Instytucja Zarządzająca RPO WiM pismem z dnia poinformowała Wnioskodawcę o negatywnej ocenie projektu pismem znakz dnia uzasadniając racjonalność jak i zgodność z prawem dokonanej oceny.

Od przedmiotowego rozstrzygnięcia Wnioskodawca w dniu złożył protest.

Instytucja Zarządzająca RPO WiM rozpoznając protest dokonała ponownej oceny projektu w dniuNa skutek przeprowadzonej oceny Instytucja Zarządzająca RPO WiM utrzymała w mocy wcześniejsze rozstrzygnięcie z następujących powodów:

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....) – Uzasadnienie.

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....) – Uzasadnienie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30c ust.1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r., nr 84, poz.712 z późn. zm.)) w zw. z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. nr 153, poz. 1270, z późn. zm.) przysługuje Państwu prawo do wniesienia pisemnej skargi wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopie wniesionego środka odwoławczego oraz przedmiotową Informację, bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 14 dni od otrzymania niniejszej Informacji o stwierdzeniu niezasadności protestu. Skarga podlega opłacie sądowej w wysokości 200,00 zł (§ 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2193, z późn. zm.). Opłatę sądową należy wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 14 dni od otrzymania Informacji o stwierdzeniu niezasadności protestu, gotówką w kasie sądu lub na rachunek bankowy sądu.

Jednocześnie informuję, że w przypadku nie złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie oryginał wniosku należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia otrzymania Informacji o stwierdzeniu niezasadności protestu.

Z poważaniem

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.25 Wzór pisma o negatywnym rozpatrzeniu protestu przez Instytucję Zarządzającą Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o stwierdzeniu niezasadności protestu

Na podstawie art. 30b ust. 9 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 z późn. zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że w związku z protestem złożonym przez Nazwa Wnioskodawcy w dniu od negatywnej oceny projektu, o której poinformowano pismem znak z dnia utrzymuje w mocy uprzednią negatywną ocenę projektu.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który został zarejestrowany pod numerem Nr wniosku.

Po przeprowadzeniu oceny formalnej/merytorycznej/strategicznej Instytucja Zarządzająca RPO WiM pismem z dnia poinformowała Wnioskodawcę o negatywnej ocenie projektu pismem znakz dnia uzasadniając racjonalność jak i zgodność z prawem dokonanej oceny.

Od przedmiotowego rozstrzygnięcia Wnioskodawca w dniu złożył protest wskazując na następujące uchybienia:

- 1.
- 2.

Instytucja Zarządzająca RPO WiM rozpoznając protest dokonała oceny zasadności protestu w dniuNa skutek przeprowadzonej oceny zasadności protestu Instytucja Zarządzająca RPO WiM utrzymała w mocy wcześniejsze rozstrzygnięcie odnosząc się do uchybień wskazanych przez Wnioskodawcę z następujących powodów:

- 1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....) – Uzasadnienie.
- 2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....) – Uzasadnienie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30c ust.1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r., nr 84, poz.712 z późn. zm.)) w zw. z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. nr 153, poz. 1270, z późn. zm.) przysługuje Państwu prawo do wniesienia pisemnej skargi wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, protest oraz przedmiotową Informację wraz z ewentualnymi załącznikami, bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 14 dni od doręczenia niniejszej Informacji o stwierdzeniu niezasadności protestu. Kompletna dokumentację należy wnieść z oryginałem lub uwierzytelnionej kopii Skarga podlega wpisowi stałemu w wysokości 200,00 zł (§ 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2193, z późn. zm.). Wpis należy wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia Informacji o stwierdzeniu niezasadności protestu, gotówką w kasie sądu lub na rachunek bankowy sądu.

Jednocześnie informuję, że w przypadku nie złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie oryginał wniosku należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia otrzymania Informacji o stwierdzeniu niezasadności protestu.

Z poważaniem

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
15.					2.1.26
	Treść przed zmianą				

Dodaje się nowy załącznik

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.26 Wzór pisma o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia przez Instytucję Zarządzającą.

Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia

Na podstawie art. 30b ust. 11 oraz art. 30i pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 z późn. zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że w związku z protestem złożonym przez Nazwa Wnioskodawcy w dniu od negatywnej oceny projektu, o której poinformowano pismem znak z dnia Pozostawia protest bez rozpatrzenia.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który został zarejestrowany pod numerem Nr wniosku.

Po przeprowadzeniu oceny formalnej/merytorycznej/strategicznej Instytucja Zarządzająca RPO WiM pismem z dnia poinformowała Wnioskodawcę o negatywnej ocenie projektu pismem znakz dnia uzasadniając racjonalność jak i zgodność z prawem dokonanej oceny.

Od przedmiotowego rozstrzygnięcia Wnioskodawca w dniu złożył protest.

Instytucja Zarządzająca RPO WiM rozpoznając protest dokonała oceny zasadności protestu w dniuNa skutek przeprowadzonej oceny zasadności protestu Instytucja Zarządzająca RPO WiM stwierdziła następujące braki formalne środka odwoławczego określone z art. 30b ust 11 oraz art. 30i pkt 1 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju:

- 1.
- 2.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30i pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r., nr 84, poz.712 z późn. zm.)) w zw. z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. nr 153, poz. 1270, z późn. zm.) przysługuje Państwu prawo do wniesienia pisemnej skargi wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, protest oraz przedmiotową Informację wraz z ewentualnymi załącznikami, bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 14 dni od doręczenia niniejszej Informacji o stwierdzeniu niezasadności protestu. Kompletna dokumentację należy wnieść z oryginału lub uwierzytelnionej kopii Skarga podlega wpisowi stałemu w wysokości 200,00 zł (§ 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2193, z późn. zm.). Wpis należy wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia Informacji o stwierdzeniu niezasadności protestu, gotówką w kasie sądu lub na rachunek bankowy sądu.

Jednocześnie informuję, że w przypadku nie złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie oryginał wniosku należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia otrzymania Informacji o stwierdzeniu niezasadności protestu.

Z poważaniem

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
16.	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
					2.1.27
	Treść przed zmianą				

Załącznik nr 2.1.21 Wzór Deklaracji poufności i bezstronności

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.27 Wzór Deklaracji poufności i bezstronności

	Imię i nazwisko	Stanowisko służbowe Pieczęćka/Podpis	Departament/ Biuro	Data
Sporządził:	Nikodema Więsyk	Inspektor	ZPRR Biuro Infrastruktura Społeczna i Turystyczna	28.08.2013
Sporządził:	Joanna Siemiątkowska	Podinspektor	ZPRR Biuro Koordynacji	28.08.2013
Sporządził:	Katarzyna Zalewska-Pakulnicka	Kierownik	ZPRR Biuro Rewitalizacja	28.08.2013
Zaakceptował a:	Julita Kozłowska	Kierownik	ZPRR Biuro Koordynacji	28.08.2013
Zaakceptował:	Marek Białogrzywy	Kierownik		28.08.2013
Zatwierdził:		Dyrektor Departamentu	ZPRR	28.08.2013