



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik nr 8.2 do Regulaminu  
naboru i oceny wniosków  
o dofinansowanie projektów (...)  
z dnia 29 stycznia 2013 r.

## **KARTA OCENY WNIOSKU – KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE** **KARTA OGÓLNA**

**Oś Priorytetowa:** *Środowisko przyrodnicze*

**Działanie:** *6.2 Ochrona środowiska przed zanieczyszczeniami i zniszczeniami*

**Podziałanie:** *6.2.2 Bezpieczeństwo ekologiczne*

**Nr wniosku:**

**Tytuł projektu:**

**Wnioskodawca:**

**Wnioskowana kwota dofinansowania środkami publicznymi:**

**Data wpływu wniosku:**

Olsztyn, 29 stycznia 2013 r.

Lp.	Kryterium	Opis kryterium	Skala punktowa	Waga	Max. liczba punktów	Przyznana punktacja
<i>Kryteria dla projektów przeciwpowodziowych</i> <i>zadanie 1. budowa, modernizacja i poprawa stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych</i> <i>zadanie 2. regulacja cieków wodnych,</i> <i>zadanie 3. modernizacja i budowa małych zbiorników retencyjnych</i>						
1.	Ilość mieszkańców potencjalnie zagrożonych powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego.	Kryterium określa ilość mieszkańców potencjalnie zagrożonych powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego (liczba osób).	4 p. - powyżej 100 000 osób 3 p. - 50 001-100 000 osób 2 p. - 25 001-50 000 osób 1 p. - 10 000-25 000 osób 0 p. – do 9 999 osób	4	16	
2.	Powierzchnia obszaru zagrożonego powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego.	Kryterium określa powierzchnię obszaru zagrożonego powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego w ha.	4 p. – powyżej 10 000 ha 3 p. – 5 001 – 10 000 ha 2 p. – 1 001 – 5 000 ha 1 p. - 200 -1 000 ha 0 p. – do 199 ha	3	12	
3.	Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji: a) własność gruntów, b) stan prawny beneficjenta c) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania, d) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań,	a) własność gruntów b) stan prawny beneficjenta, c) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, d) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań <sup>1)</sup> , e) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu.	a) własność gruntów 1 p. – uregulowana 100% dla całego projektu b) stan prawny 1 p. – uregulowany c) powołanie Pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt 1 p. – jest powołany Pełnomocnik i Jednostka d) 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55% 0 p. – do 39%	a) 2 b) 2 c) 1 d) 3 e) 2	25	

Lp.	Kryterium	Opis kryterium	Skala punktowa	Waga	Max. liczba punktów	Przyznana punktacja
	e) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu.		e) 4 p. – 86 – 100% 3 p. – 71 – 85% 2 p. – 56 – 70% 1 p. – 40 - 55% 0 p. – do 39%			
					<b>53</b>	<b>Suma</b>
<i>Kryteria dla projektów z zakresu monitoringu</i> <i>zadanie 4. tworzenie i rozbudowywanie systemów lokalnego monitoringu środowiskowego,</i> <i>zadanie 5. opracowywanie baz danych dotyczących stanu środowiska oraz systemów przekazywania tych informacji mieszkańcom,</i>						
	Zasięg obszarowy projektu.	Projekty powinny obejmować przedsięwzięcia ponadregionalne (powyżej jednego powiatu) lub dotyczyć całego województwa.	4 p. – dla projektów obejmujących całe województwo 3 p. – dla projektów obejmujących kilka powiatów dedykowanych kilku tematykom środowiskowym (komponentom środowiska) 2 p. – dla projektów obejmujących kilka powiatów dedykowanych jednej tematyce środowiskowej (1 komponent środowiska) 1 p. – dla projektów obejmujących jeden powiat, niezależnie od ilości komponentów środowiska 0 p. – dla projektów obejmujących poniżej 1 powiatu	4	16	

Lp.	Kryterium	Opis kryterium	Skala punktowa	Waga	Max. liczba punktów	Przyznana punktacja
	Zgodność z metodykami lub innymi standardami dotyczącymi technik badawczych i ocen stanu środowiska uznanymi przez UE, w tym standardy informatyczne.	Zastosowane techniki badawcze i oceny powinny spełniać wymagania zawarte w aktach prawnych UE bądź, jeśli brak takich aktów prawnych, być rekomendowane przez UE w innych dokumentach.	<p>4 p. – wszystkie metodyki badawcze i inne standardy wskazane w projekcie są uznane/ zatwierdzone w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów</p> <p>3 p. – składający projekt wykazał, iż wszystkie metodyki badawcze i inne standardy wskazane w projekcie są kompatybilne z metodykami lub standardami uznanymi/ zatwierdzonymi w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów</p> <p>2 p. – zastosowane metodyki i standardy są stosowane poza UE, ale składający wniosek tylko częściowo wykazał, że są one kompatybilne z metodykami lub standardami uznanymi/ zatwierdzonymi w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów</p> <p>1 p. – zastosowane metodyki i standardy są stosowane poza UE, ale składający wniosek nie wykazał, że są one kompatybilne z metodykami</p>	3	12	

Lp.	Kryterium	Opis kryterium	Skala punktowa	Waga	Max. liczba punktów	Przyznana punktacja
			lub standardami uznanymi/ zatwierdzonymi w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów 0 p. – brak zgodności z metodykami lub innymi standardami UE lub poza UE			
	Zapewnienie trwałości instytucjonalnej i trwałości wykorzystania wyników projektu.	Beneficjent powinien dysponować doświadczeniem w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska, jak również powinien zapewnić sprawny system funkcjonowania wyników projektu po jego zakończeniu, w tym również rozpowszechnienie wyników monitoringu i wykorzystanie tych wyników na potrzeby zarządzania środowiskiem przez administrację.	4 p. – co najmniej 15 letnie doświadczenie w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska oraz zapewnienie trwałego systemu funkcjonowania wyników projektu poprzez włączenie partnerów z administracji publicznej 3 p. – doświadczenie do 15 lat 2 p. – brak doświadczenie w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska, ale zapewniony trwały system funkcjonowania wyników projektu poprzez włączenie partnerów z administracji publicznej 1 p. – brak doświadczenia w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska, ale zapewniony trwały system	2	8	

Lp.	Kryterium	Opis kryterium	Skala punktowa	Waga	Max. liczba punktów	Przyznana punktacja
			funkcjonowania wyników projektu bez włączenia partnerów z administracji publicznej 0 p. – brak doświadczenia w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska i brak zapewnienia trwałości projektu po jego zakończeniu			
	Stopień innowacyjności rozwiązań	Najwyżej punktowane będą rozwiązania, które uwzględniają zastosowanie nowych technik pomiarowych (np. modele obliczeniowe, wykorzystanie zdjęć satelitarnych, większa niż dotychczas stosowana dokładność oznaczeń)	2 p. – projekt zawiera zintegrowane rozwiązania innowacyjne 0 p. – projekt nie zawiera rozwiązań innowacyjnych, nie wprowadza badań nowych parametrów ani większej niż dotychczas stosowana dokładności oznaczeń	2	4	
					<b>40</b>	<b>Suma</b>
<i>Kryteria dla projektów z zakresu bezpieczeństwa ekologicznego</i>						
<i>zadanie 6. doposażenie jednostek ratownictwa i służb ochrony środowiska, w tym zakupy specjalistycznego sprzętu</i>						
1.	Wpływ na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ludzi i środowiska.	Odsetek jednostek podziału administracyjnego województwa, w których występuje określone zagrożenie, objętych projektem wnioskodawcy.	4 p. – 100% jednostek podziału administracyjnego na obszarze działania wnioskodawcy 3 p. – 71% - 99% jednostek 2p. – 41% - 70% jednostek 1 p. – 20% - 40%, jednostek 0 p. – do 19% jednostek	4	16	

Lp.	Kryterium	Opis kryterium	Skala punktowa	Waga	Max. liczba punktów	Przyznana punktacja
2.	Wpływ na skuteczność podejmowanych działań w zakresie zwiększenia ochrony przed klęskami żywiołowymi i katastrofami ekologicznymi.	Zwiększenie efektywności podejmowania działań - przeciwdziałania/likwidacji zagrożeń i/lub awarii (wskaźnik jednostek sprzętowych na 1 tys. mieszkańców w obszarze objętym projektem w odniesieniu do uregulowań prawnych dotyczących danego zagrożenia lub awarii) – dla projektów dotyczących wsparcia technicznego.	4 p. – 81% -100%, 3 p. – 61% - 80% 2 p. – 41% - 60% 1 p. – 21% - 40% 0 p. – 0% - 20%	4	16	
3.	Trwałość projektu i wykonalność instytucjonalna.	Kryterium pozwoli na ocenę stabilności finansowej projektu oraz trwałość struktury instytucjonalnej beneficjenta oraz jego zadań w ramach systemu ratownictwa i ochrony ludności.	4 p. – powyżej 10 lat 3 p. – 9– 10 lat włącznie 2 p. – 7 – 8 lat włącznie 1 p. – 5 – 6 lat włącznie 0 p. – poniżej 5 lat	1	4	
					<b>36</b>	<b>Suma</b>

- 1) Nie dotyczy zadań realizowanych według systemu „projektuj i buduj” lub w przypadku występowania tylko jednego pozwolenia na budowę. W przypadku zadań realizowanych wg systemu „projektuj i buduj” lub w przypadku występowania tylko jednego pozwolenia na budowę – warunkiem oceny będzie uzyskanie pozwolenia na budowę w ramach kontraktu dla zadań wskazanych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko – projekt będzie mógł uzyskać decyzję o dofinansowaniu przez rozpoczęciem prac – konieczne będzie udokumentowanie wystąpienia o uzyskanie pozwolenia (4 pkt.).

**Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:**

**Data:**

**Podpis:**