



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik nr 7.1 do Regulaminu
naboru i oceny wniosków
o dofinansowanie projektów (...)
z dnia 22 stycznia 2013 r.

KARTA OCENY WNIOSKU – KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE
KARTA OGÓLNA

Oś Priorytetowa: Środowisko przyrodnicze

**Działanie: 6.1 Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury
ochrony środowiska**

Podziałanie: 6.1.2 Gospodarka wodno-ściekowa

Nr wniosku:

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

Wnioskowana kwota dofinansowania środkami publicznymi:

Data wpływu wniosku:

Olsztyn, 22 stycznia 2013 r.

| Lp | Kryterium | TAK | NIE | N/D | Uzasadnienie |
|----|--|-----|-----|-----|--------------|
| 1. | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu | | | | |
| 2. | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu) | | | | |
| 3. | Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu) | | | | |
| 4. | Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna | | | | |
| 5. | Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu/uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych | | | | |
| 6. | Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: | | | | |
| | ↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji | | | | |
| | ↳ zrównoważonego rozwoju | | | | |
| | ↳ konkurencji oraz zamówień publicznych | | | | |
| | ↳ społeczeństwa informacyjnego | | | | |
| 7. | Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej | | | | |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku | | | | |

Załącznikiem do karty oceny wniosku - kryteria merytoryczne zerojedynkowe - karta ogólna jest Lista sprawdzająca w zakresie dokumentacji OOS/Natura 2000.

Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:

Data:

Podpis:



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Lista sprawdzająca w zakresie dokumentacji OOŚ/Natura 2000 *

Nazwa projektu:

.....

.....

Nazwa

przedsięwzięcia**

.....

| Postępowanie prowadzone na podstawie dyrektywy OOŚ | Tak | Nie | Nie dotyczy | Uwagi |
|---|-----|-----|-------------|-------|
| 1. Czy przedsięwzięcie jest objęte zakresem dyrektywy OOŚ? Jeśli tak, czy: | | | | |
| a) przedsięwzięcie jest objęte aneksem I dyrektywy OOŚ? | | | | |
| b) przedsięwzięcie jest objęte aneksem II dyrektywy OOŚ? | | | | |
| 2. Czy wydano zezwolenie na inwestycję w rozumieniu dyrektywy OOŚ (jeśli tak, proszę wskazać jakie decyzje wydano, podać datę ich wydania)? | | | | |
| 3. Czy Beneficjent załączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wraz ze stanowiskami właściwych organów współdziałających? | | | | |
| a) czy dołączył do ww. decyzji opinię organu ochrony środowiska oraz opinię organu zdrowia publicznego uzyskaną na etapie screeningu? | | | | |
| b) czy dołączył do ww. decyzji opinię innego właściwego organu? | | | | |
| c) czy dołączył postanowienie o obowiązku/braku obowiązku przeprowadzenia OOŚ? | | | | |
| d) czy dołączył uzgodnienie organu ochrony środowiska oraz opinię organu zdrowia publicznego? | | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| e) czy dla wszystkich przedsięwzięć wchodzących w skład projektu uzyskano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wraz ze stanowiskami właściwych organów współdziałających? ** | | | | |
| f) czy ocena oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć wchodzących w skład projektu obejmuje ocenę efektów skumulowanych? ** | | | | |
| g) czy sposób podzielenia projektu wskazuje, że wyodrębnienie poszczególnych przedsięwzięć zostało przez Beneficjenta dokonane świadomie w celu uniknięcia OOŚ? ** | | | | |
| 4. Czy w przypadku przedsięwzięcia objętego aneksem I dyrektywy OOŚ Beneficjent załączył: | | | | |
| a) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOŚ albo cały raport OOŚ? | | | | |
| b) jeżeli zostało wydane, postanowienie ustalające zakres raportu OOŚ wraz z opiniami właściwych organów? | | | | |
| 5. Czy w przypadku przedsięwzięcia objętego aneksem II dyrektywy OOŚ Beneficjent: | | | | |
| a) miał obowiązek przeprowadzenia OOŚ? | | | | |
| b) załączył postanowienie o obowiązku przeprowadzenia OOŚ wraz z opiniami właściwych organów? | | | | |
| c) załączył postanowienie uzgadniające organu ochrony środowiska? | | | | |
| d) załączył opinię organu ochrony zdrowia publicznego sporządzoną na etapie OOŚ? | | | | |
| e) załączył streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOŚ albo cały raport OOŚ, jeśli jego sporządzenie było konieczne? | | | | |
| 6. Czy w streszczeniu raportu OOŚ/raporcie OOŚ dostarczonym przez Beneficjenta zawarta została analiza wariantów wraz ze wskazaniem powodów dla wyboru przyjętego rozwiązania? | | | | |
| 7. Czy w postępowaniu OOŚ brały udział organizacje pozarządowe działające na rzecz ochrony środowiska (organizacje ekologiczne)? | | | | |
| 8. Czy społeczeństwo zostało poinformowane poprzez ogłoszenia publiczne lub w inny odpowiedni sposób o (jeśli tak, proszę wskazać w jaki sposób) - dot. przedsięwzięć z grupy I i grupy II przy przeprowadzonej procedurze OOŚ: | | | | |
| a) wszczęciu postępowania (złożeniu wniosku) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach? | | | | |
| b) fakcie, że przedsięwzięcie podlega postępowaniu OOŚ? | | | | |
| c) organie właściwym do: prowadzenia postępowania OOŚ, wydania rozstrzygnięcia oraz od którego można uzyskać odpowiednie | | | | |

| | | | | |
|--|------------|------------|--------------------|--------------|
| informacje? | | | | |
| d) miejscu, w którym dostępne są informacje dostarczone zgodnie z art. 5 dyrektywy OOS (raport OOS)? | | | | |
| e) terminach, miejscu i sposobie w jakim można składać uwagi i wnioski w ramach postępowania OOS wraz ze wskazaniem organu, do którego można je składać? | | | | |
| f) możliwości zapoznania się z raportem OOS oraz wszystkimi innymi dokumentami zgromadzonymi w sprawie ze wskazaniem terminu, miejsca i sposobu ich udostępnienia? | | | | |
| 9. Czy w ramach konsultacji społecznych wpłynęły jakieś uwagi i wnioski od społeczeństwa? Jeśli tak, czy: | | | | |
| a) organ prowadzący postępowanie OOS odniósł się do każdej z nich? | | | | |
| 10. Czy w ramach postępowania OOS przeprowadzono postępowanie transgraniczne? Jeśli tak, czy: | | | | |
| a) Beneficjent załączył postanowienie organu o przeprowadzeniu postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko? | | | | |
| Postępowanie prowadzone na podstawie dyrektywy siedliskowej | Tak | Nie | Nie dotyczy | Uwagi |
| 11. Czy przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na wyznaczone lub potencjalne obszary Natura 2000)? | | | | |
| a) Jeśli tak, czy dla przedsięwzięcia z III grupy Beneficjent załączył postanowienie uzgadniające wydane przez RDOŚ przed uzyskaniem jednej z decyzji inwestycyjnych, o których mowa w art. 96 ust. 2 Uoos oraz tę decyzję? | | | | |
| b) Jeśli nie, czy Beneficjent załączył zaświadczenie, wraz z załącznikiem (mapa), organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 o tym, że przedsięwzięcie nie wywrze znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000? | | | | |
| 12. Czy raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko albo obszar Natura 2000 był przedmiotem konsultacji społecznych? | | | | |
| 13. Czy ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 wykazała występowanie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000? Jeśli tak, czy: | | | | |
| a) wykazano spełnienie łącznie przesłanek, o których mowa w art. 6 ust. 4 dyrektywy Siedliskowej? | | | | |
| b) Beneficjent załączył kopię formularza | | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| „Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary NATURA 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG”? | | | | |
|---|--|--|--|--|

.....
Weryfikacji dokonał (imię i nazwisko, data i podpis)

*- Lista sprawdzająca nie jest wypełniana, gdy przedmiotem projektu ubiegającego się o dofinansowanie jest inwestycja o charakterze nieinfrastrukturalnym (np. zakup sprzętu, urządzeń, taboru) albo tzw. projekt „miękki” (np. szkolenia, kampania edukacyjna).

** - Należy wypełnić, jeżeli projekt ubiegający się o dofinansowanie składa się z więcej niż jednego przedsięwzięcia w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska.