



**KARTA OCENY WNIOSKU – KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE**  
**KARTA OGÓLNA**

**Oś Priorytetowa: Przedsiębiorczość**

**Działanie: 1.2 Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu**

**Podziałanie: 1.2.3 System obsługi inwestora na poziomie regionalnym**

**Nr wniosku: WND-RPWM.01.02.03-28-...../12**

**Tytuł projektu:**

**Wnioskodawca:**

**Wnioskowana kwota dofinansowania środkami publicznymi:**

**Data wpływu wniosku:**

| Lp | Kryterium   | TAK | NIE | N/D | Uzasadnienie |
|----|---|-----|-----|-----|--------------|
| 1. | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu                                   |     |     |     |              |
| 2. | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu) |     |     |     |              |

|    |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|
| 3. | Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)          |  |  |  |  |
| 4. | Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna                        |  |  |  |  |
| 5. | Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych |  |  |  |  |
| 6. | Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:                          |  |  |  |  |
|    | ↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji  |  |  |  |  |

|    |   |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|
|    | ↳ zrównoważonego rozwoju  |  |  |  |  |
|    | ↳ konkurencji oraz zamówień publicznych   |  |  |  |  |
|    | ↳ społeczeństwa informacyjnego  |  |  |  |  |
| 7. | Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej                      |  |  |  |  |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku |  |  |  |  |

Załącznikiem do karty oceny wniosku - kryteria merytoryczne zerojedynkowe - karta ogólna jest Lista sprawdzająca w zakresie dokumentacji OOS/Natura 2000 oraz Lista sprawdzająca w zakresie spójności i poprawności sporządzenia Lokalnego Programu Rewitalizacji.

**Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:**

**Data:**

**Podpis:**



## Lista sprawdzająca w zakresie dokumentacji OOŚ/Natura 2000 \*

**Nazwa projektu:**

.....

.....

**Nazwa**

**przedsięwzięcia\*\*** .....

.....

| Postępowanie prowadzone na podstawie dyrektywy OOŚ  | Tak | Nie | Nie dotyczy | Uwagi |
|---|-----|-----|-------------|-------|
| 1. Czy przedsięwzięcie jest objęte zakresem dyrektywy OOŚ?<br>Jeśli tak, czy:   |     |     |             |       |
| a) przedsięwzięcie jest objęte aneksem I dyrektywy OOŚ?   |     |     |             |       |
| b) przedsięwzięcie jest objęte aneksem II dyrektywy OOŚ?  |     |     |             |       |
| 2. Czy wydano zezwolenie na inwestycję w rozumieniu dyrektywy OOŚ (jeśli tak, proszę wskazać jakie decyzje wydano, podać datę ich wydania)? |     |     |             |       |
| 3. Czy Beneficjent załączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wraz ze stanowiskami właściwych organów współdziałających?             |     |     |             |       |
| a) czy dołączył do ww. decyzji opinię organu ochrony środowiska oraz opinię organu zdrowia publicznego uzyskaną na etapie screeningu?       |     |     |             |       |
| b) czy dołączył do ww. decyzji opinię innego właściwego organu?   |     |     |             |       |
| c) czy dołączył postanowienie o obowiązku/braku obowiązku przeprowadzenia OOŚ?  |     |     |             |       |
| d) czy dołączył uzgodnienie organu ochrony środowiska oraz opinię organu zdrowia publicznego?   |     |     |             |       |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| e) czy dla wszystkich przedsięwzięć wchodzących w skład projektu uzyskano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wraz ze stanowiskami właściwych organów współdziałających? **  |  |  |  |  |
| f) czy ocena oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć wchodzących w skład projektu obejmuje ocenę efektów skumulowanych? **   |  |  |  |  |
| g) czy sposób podzielenia projektu wskazuje, że wyodrębnienie poszczególnych przedsięwzięć zostało przez Beneficjenta dokonane świadomie w celu uniknięcia OOŚ? **  |  |  |  |  |
| 4. Czy w przypadku przedsięwzięcia objętego aneksem I dyrektywy OOŚ Beneficjent załączył:   |  |  |  |  |
| a) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOŚ albo cały raport OOŚ?  |  |  |  |  |
| b) jeżeli zostało wydane, postanowienie ustalające zakres raportu OOŚ wraz z opiniami właściwych organów?   |  |  |  |  |
| 5. Czy w przypadku przedsięwzięcia objętego aneksem II dyrektywy OOŚ Beneficjent:   |  |  |  |  |
| a) miał obowiązek przeprowadzenia OOŚ?  |  |  |  |  |
| b) załączył postanowienie o obowiązku przeprowadzenia OOŚ wraz z opiniami właściwych organów?   |  |  |  |  |
| c) załączył postanowienie uzgadniające organu ochrony środowiska?   |  |  |  |  |
| d) załączył opinię organu ochrony zdrowia publicznego sporządzoną na etapie OOŚ?  |  |  |  |  |
| e) załączył streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOŚ albo cały raport OOŚ, jeśli jego sporządzenie było konieczne?   |  |  |  |  |
| 6. Czy w streszczeniu raportu OOŚ/raporcie OOŚ dostarczonym przez Beneficjenta zawarta została analiza wariantów wraz ze wskazaniem powodów dla wyboru przyjętego rozwiązania?  |  |  |  |  |
| 7. Czy w postępowaniu OOŚ brały udział organizacje pozarządowe działające na rzecz ochrony środowiska (organizacje ekologiczne)?  |  |  |  |  |
| 8. Czy społeczeństwo zostało poinformowane poprzez ogłoszenia publiczne lub w inny odpowiedni sposób o (jeśli tak, proszę wskazać w jaki sposób) - dot. przedsięwzięć z grupy I i grupy II przy przeprowadzonej procedurze OOŚ: |  |  |  |  |
| a) wszczęciu postępowania (złożeniu wniosku) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?  |  |  |  |  |
| b) fakcie, że przedsięwzięcie podlega postępowaniu OOŚ?   |  |  |  |  |
| c) organie właściwym do: prowadzenia postępowania OOŚ, wydania rozstrzygnięcia oraz od którego można uzyskać odpowiednie  |  |  |  |  |

|  |            |            |                    |              |
|--|------------|------------|--------------------|--------------|
| informacje?  |            |            |                    |              |
| d) miejscu, w którym dostępne są informacje dostarczone zgodnie z art. 5 dyrektywy OOŚ (raport OOŚ)?   |            |            |                    |              |
| e) terminach, miejscu i sposobie w jakim można składać uwagi i wnioski w ramach postępowania OOŚ wraz ze wskazaniem organu, do którego można je składać?   |            |            |                    |              |
| f) możliwości zapoznania się z raportem OOŚ oraz wszystkimi innymi dokumentami zgromadzonymi w sprawie ze wskazaniem terminu, miejsca i sposobu ich udostępnienia?   |            |            |                    |              |
| 9. Czy w ramach konsultacji społecznych wpłynęły jakieś uwagi i wnioski od społeczeństwa? Jeśli tak, czy:  |            |            |                    |              |
| a) organ prowadzący postępowanie OOŚ odniósł się do każdej z nich?   |            |            |                    |              |
| 10. Czy w ramach postępowania OOŚ przeprowadzono postępowanie transgraniczne? Jeśli tak, czy:  |            |            |                    |              |
| a) Beneficjent załączył postanowienie organu o przeprowadzeniu postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko?  |            |            |                    |              |
| <b>Postępowanie prowadzone na podstawie dyrektywy siedliskowej</b>   | <b>Tak</b> | <b>Nie</b> | <b>Nie dotyczy</b> | <b>Uwagi</b> |
| 11. Czy przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na wyznaczone lub potencjalne obszary Natura 2000)?   |            |            |                    |              |
| a) Jeśli tak, czy dla przedsięwzięcia z III grupy Beneficjent załączył postanowienie uzgadniające wydane przez RDOŚ przed uzyskaniem jednej z decyzji inwestycyjnych, o których mowa w art. 96 ust. 2 Uooś oraz tę decyzję?                      |            |            |                    |              |
| b) Jeśli nie, czy Beneficjent załączył zaświadczenie, wraz z załącznikiem (mapa), organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 o tym, że przedsięwzięcie nie wywrze znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000? |            |            |                    |              |
| 12. Czy raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko albo obszar Natura 2000 był przedmiotem konsultacji społecznych?  |            |            |                    |              |
| 13. Czy ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 wykazała występowanie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000? Jeśli tak, czy:  |            |            |                    |              |
| a) wykazano spełnienie łącznie przesłanek, o których mowa w art. 6 ust. 4 dyrektywy Siedliskowej?  |            |            |                    |              |
| b) Beneficjent załączył kopię formularza   |            |            |                    |              |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| „Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary NATURA 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG”? |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|

.....  
**Weryfikacji dokonał (imię i nazwisko, data i podpis)**

\*- Lista sprawdzająca nie jest wypełniana, gdy przedmiotem projektu ubiegającego się o dofinansowanie jest inwestycja o charakterze nieinfrastrukturalnym (np. zakup sprzętu, urządzeń, taboru) albo tzw. projekt „miękki” (np. szkolenia, kampania edukacyjna).

\*\* - Należy wypełnić, jeżeli projekt ubiegający się o dofinansowanie składa się z więcej niż jednego przedsięwzięcia w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska.