



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik do Uchwały Nr 39/588/12/IV
Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 21 sierpnia 2012 r.

Regionalny Program Operacyjny
Warmia i Mazury
na lata 2007-2013

Wytyczne w sprawie wyłaniania wykonawców usług, dostaw lub robót
budowlanych do realizacji Projektów
przez Beneficjentów nierobowiazanych do stosowania
ustawy Prawo zamówień publicznych w ramach
Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury
na lata 2007-2013

Olsztyn, 21 sierpnia 2012 r.

Spis treści:

Wstęp.....	3
Zasady wyboru wykonawców.....	5
Zasady wymierzania korekt finansowych za naruszenie zasad wskazanych w przedmiotowym dokumencie.....	9
Postanowienia końcowe.....	10
Załącznik: Tabela nr 1 - Wskaźniki procentowe do obliczenia wartości korekty finansowej za naruszenia zasad udzielania zamówień współfinansowanych ze środków funduszy UE dla których nie stosuje się ustawy prawo zamówień publicznych.....	11

Wstęp

Niniejsze Wytyczne regulują zasady postępowania przy udzielaniu zamówień współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.

Celem przedmiotowego dokumentu jest określenie transparentnych zasad postępowania Instytucji Zarządzającej w zakresie realizacji ustawowych obowiązków określonych w art. 26 ust. 1 pkt 15a) ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. – Dz. U. z 2009 r., nr 84, poz. 712 ze zm.) w zakresie ustalania i nakładania korekt finansowych, o których mowa w art. 98 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 za naruszenia zasad przy udzielaniu zamówień współfinansowanych ze środków funduszy UE, dla których nie stosuje się ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759, z późn. zm., dalej „PZP”).

Wytyczne skierowane są do Beneficjentów, którzy przy wyłanianiu wykonawców usług, dostaw lub robót budowlanych do realizacji Projektu nie są zobowiązani do stosowania ustawy PZP, tj. nie spełniających przesłanek podmiotu określonego w **art. 3** PZP, a także gdy wartość przedmiotu zamówienia nie przekracza kwoty określonej w **art. 4 pkt 8** PZP.

W dziedzinie zamówień udzielanych przez Beneficjentów funduszy unijnych zastosowanie ma Traktat o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz *Komunikat Wyjaśniający Komisji dotyczącego prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (2006/C 179/02)*

Jedną z przesłanek umożliwiającą dokonanie refundacji poniesionych wydatków jest prawidłowo przeprowadzona procedura wyboru wykonawcy. Nieprzestrzeganie zasad przejrzystości, jawności i uczciwej konkurencji przy wydatkowaniu środków w ramach realizowanego Projektu skutkuje uznaniem poniesionych wydatków za niekwalifikowalne.

Dokument ten został opracowany, w szczególności, na podstawie:

1. *Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. U. UE L Nr 210, str. 25 z późn. zm.);*
2. *Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L Nr 371, str. 1 z 27.12.2006, sprostowane – Dz. Urz. UE L Nr 45 str. 3 z 15.02.2007);*

3. *Rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999 (Dz. Urz. UE L Nr 210, str.1);*
4. *Rozporządzenia Komisji (WE) 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych);*
5. *Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. t.j. z 2009 r., Nr 84, poz. 712)*
6. *Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240.);*
7. *Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759, z późn. zm.).*
8. *Komunikatu Wyjaśniającego Komisji dotyczącego prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (2006/C 179/02*
9. *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków (obowiązujących dla danego konkursu)*
10. *Umowy od dofinansowanie projektu w ramach RPO WiM na lata 2007-2013.*

Zasady wyboru wykonawców.

Weryfikacja stosowania przez Beneficjenta zasad konkurencyjności jest przeprowadzana w ramach kontroli na miejscu, tj. w siedzibie jednostki kontrolowanej (odbywa się na oryginałach dokumentów) lub/i w ramach kontroli na dokumentach, tj. w siedzibie jednostki (odbywa się na uwierzytelnionych kserokopiach oryginałów dokumentów).

W przypadku nie podlegania przez Beneficjenta przepisom ustawy PZP oraz gdy wartość zamówienia nie przekracza kwoty obligującej Beneficjenta do jej stosowania, tj. równowartości kwoty 14 000 euro wyrażonej w złotych (art. 4 pkt 8 PZP), podczas przeprowadzania zamówień należy bezwzględnie stosować obowiązujące na wspólnotowym jednolitym rynku europejskim zasady wynikające wprost z przepisów Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich [ETS].

Zasady te obejmują w szczególności:

- zakaz dyskryminacji za względu na przynależność państwową (art. 18 TFUE);
- swobodny przepływ towarów (art. 28 i następne TFUE);
- swobodę prowadzenia działalności gospodarczej (art. 48 i następne TFUE);
- swobodę świadczenia usług (art. 56 i następne TFUE);
- przejrzystość, upublicznienie informacji i ofert, proporcjonalność i wzajemne uznawanie (Komunikat Komisji *Europejskiej dotyczącym prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (2006/C 179/02)*, który Instytucja Zarządzająca umieściła na stronie: http://www.rpo.warmia.mazury.pl/index.php?page=dzial&dzial_id=201.

Beneficjenci należący do jednostek sektora finansów publicznych niezobowiązanych do stosowania ustawy PZP ze względu na wartość zamówienia nie przekraczającej równowartości kwoty 14 000 euro wyrażonej w złotych, posiadający wewnętrzne regulacje powinni udzielać zamówień w oparciu o zapisy obowiązującego w jednostce regulaminu.

Beneficjenci nie posiadający wewnętrznych regulacji oraz zwolnieni „podmiotowo” ze stosowania ustawy PZP zobowiązani są do:

1. wysłania zapytania ofertowego do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców, lub,
2. udokumentowania posiadania minimum trzech ofert dotyczących tego samego przedmiotu zamówienia, złożonych/pozyskanych w wyznaczonym przez Beneficjenta terminie jednakowym dla wszystkich potencjalnych wykonawców (w szczególności złożonych/pozyskanych drogą pisemną, mailową, bezpośrednią - np. katalogi z targów branżowych bądź pozyskanych w inny sposób np. aukcje, aukcje internetowe, foldery, ulotki itp.) lub,
3. zamieszczenia zapytania ofertowego na swojej stronie internetowej lub na portalach ogłoszeniowych i zamieszczania zapytania ofertowego w swojej siedzibie w miejscu publicznie dostępnym.

Pomimo podmiotowego bądź przedmiotowego zwolnienia z obowiązku stosowania ustawy PZP, **każdy** Beneficjent – przy wyłanianiu wykonawcy usług, dostaw lub robót budowlanych w ramach realizowanego projektu, zgodnie z *Umową o dofinansowanie projektu* – jest zobowiązany do:

- przestrzegania przy wyborze wykonawcy i wydatkowaniu środków prawa wspólnotowego i krajowego m. in. w zakresie zapewnienia zasad przejrzystości, jawności, ochrony uczciwej konkurencji, swobody przepływu kapitału, towarów, dóbr i usług oraz równości szans wykonawców na rynku ofert (w tym upublicznieniu oferty i dostępu do informacji o ofercie);
- dołożenia wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności przy wyłanianiu wykonawcy do realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych w ramach realizowanego Projektu;
- dokumentowania wydatków w sposób umożliwiający terminową realizację Projektu;
- dokumentowania ww. czynności;

pod rygorem uznania poniesionych wydatków za niekwalifikowane.

Beneficjent zwolniony ze stosowania ustawy PZP na mocy jej przepisów jest zobowiązany do gromadzenia i przedłożenia instytucjom uprawnionym do kontroli dokumentów potwierdzających wywiązanie się z wymogów określonych powyżej, np. pisemne protokoły z negocjacji handlowych (podpisane przez obie strony), pisemne oferty firm konkurencyjnych w stosunku do wykonawcy/dostawcy, z którym Beneficjent podpisze umowę, oświadczenia Beneficjenta uzasadniające dokonanie wyboru wykonawcy/dostawcy, zapytania ofertowego.

Beneficjent udzielający zamówienia, nieobjętego dyrektywami w sprawie zamówień publicznych, zobowiązany jest do przestrzegania podstawowych norm dotyczących udzielania zamówień.

Zasady równego traktowania i niedyskryminacji:

- ze względu na przynależność państwową pociągają za sobą obowiązek przejrzystości, który polega na zagwarantowaniu wszystkim potencjalnym oferentom odpowiedniego poziomu upublicznienia informacji umożliwiającego rynkowi usług otwarcie na konkurencję oraz kontrolę bezstronności procedur przetargowych.

Zasady konkurencyjności:

- wysłanie zapytania ofertowego do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców, lub,
- udokumentowanie posiadania minimum trzech ofert dotyczących tego samego przedmiotu zamówienia, złożonych/pozyskanych w wyznaczonym przez Beneficjenta terminie jednakowym dla wszystkich potencjalnych wykonawców (w szczególności złożonych/pozyskanych drogą pisemną, mailową, bezpośrednią - np. katalogi z targów branżowych bądź pozyskanych w inny sposób np. aukcje, aukcje internetowe, foldery, ulotki itp.) lub,

- zamieszczenie zapytania ofertowego na swojej stronie internetowej lub na portalach ogłoszeniowych i zamieszczania zapytania ofertowego w swojej siedzibie w miejscu publicznie dostępnym;
- w przypadku braku odpowiedzi na zapytanie ofertowe (brak złożonych ofert), Beneficjent zobowiązany jest do powtórzenia ww. procedury. W przypadku braku rozstrzygnięcia powtórnego zapytania, Beneficjent może dokonać wyboru wykonawcy z pominięciem ww. procedur;
- w przypadku, gdy złożone oferty przekraczają możliwości finansowe przeznaczone na dane zamówienie i nie ma możliwości zwiększenia środków finansowych na realizację zamówienia, Beneficjent może powtórzyć ww. procedurę lub może przeprowadzić dodatkowe negocjacje ze wszystkimi wykonawcami, którzy złożyli swoje oferty w danym postępowaniu;
- dopuszcza się możliwość udzielenia zamówienia jednemu wykonawcy z pominięciem ww. wymogu w przypadku udokumentowania faktu występowania na rynku tylko jednego wykonawcy;
- unikanie w opisie przedmiotu zamówienia znaków towarowych, patentów, rodzajów lub specyficznego pochodzenia. W przypadku gdy z obiektywnych przesłanek nie ma możliwości dokonania opisu przedmiotu zamówienia bez odniesienia do określonego wyrobu lub źródła, Beneficjent zobligowany jest do dopuszczenia rozwiązań równoważnych.

Zasady równości:

- stawianie identycznych wymagań wobec wszystkich wykonawców;
- udostępnieniu wykonawcom jednakowego zakresu informacji dotyczących danego zamówienia;
- ocenie każdej oferty według tych samych kryteriów;
- niedyskryminowanie wykonawców, np. ze względu na formę prawną, czy też miejsce prowadzenia działalności, świadczenia usług itp.

Zasady przejrzystości:

- dokonanie oceny ofert na podstawie zasad określonych w zapytaniu ofertowym.
- w przypadku zmiany zasad zamówienia poinformowanie wszystkich wykonawców, którym przekazano zapytanie ofertowe, a w przypadku zamieszczenia zapytania ofertowego na stronie, oraz zamieszczenie zmian na tej stronie.
- zawarcie umowy zgodnie z zakresem wskazanym w zapytaniu ofertowym.

Zasady jawności:

- udokumentowanie faktu:
 - wysłania zapytania ofertowego do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców, lub,

- posiadania minimum trzech ofert dotyczących tego samego przedmiotu zamówienia, złożonych/pozyskanych w wyznaczonym przez Beneficjenta terminie jednakowym dla wszystkich potencjalnych wykonawców (w szczególności złożonych/pozyskanych drogą pisemną, mailową, bezpośrednią - np. katalogi z targów branżowych bądź pozyskanych w inny sposób np. aukcje, aukcje internetowe, foldery, ulotki itp.) lub,
- zamieszczenia zapytania ofertowego na swojej stronie internetowej lub na portalach ogłoszeniowych i zamieszczania zapytania ofertowego w swojej siedzibie w miejscu publicznie dostępnym.

Zasady bezstronności i obiektywności (konflikt interesu):

- Beneficjent zobowiązany jest dokonać wyboru wykonawcy w oparciu jedynie o przesłanki merytoryczne.

Beneficjentowi nie wolno nabywać jakichkolwiek towarów, usług dóbr niematerialnych oraz rzeczy ruchomych i nieruchomości od podmiotów powiązanych z nim osobowo, organizacyjnie lub kapitałowo.

Poprzez powiązania kapitałowe (przedsiębiorstwa powiązane) należy rozumieć w szczególności powiązania wskazane w załączniku 1 Rozporządzenia **Komisji (WE) 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych)** polegających na:

- przedsiębiorstwo ma większość praw głosu w innym przedsiębiorstwie w roli udziałowca/akcjonariusza lub członka;
- przedsiębiorstwo ma prawo wyznaczyć lub odwołać większość członków organu administracyjnego, zarządzającego lub nadzorczego innego przedsiębiorstwa;
- przedsiębiorstwo ma prawo wywierać dominujący wpływ na inne przedsiębiorstwo zgodnie z umową zawartą z tym przedsiębiorstwem lub postanowieniami w jego statucie lub umowie spółki;
- przedsiębiorstwo będące udziałowcem/akcjonariuszem lub członkiem innego przedsiębiorstwa kontroluje samodzielnie, zgodnie z umową z innymi udziałowcami/akcjonariuszami lub członkami tego przedsiębiorstwa, większość praw głosu udziałowców/akcjonariuszy lub członków w tym przedsiębiorstwie.

Poprzez powiązania osobiste należy rozumieć w szczególności pozostawanie w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności w wyborze wykonawcy. W szczególności beneficjentowi nie wolno nabywać jakichkolwiek towarów, usług dóbr niematerialnych oraz rzeczy ruchomych i nieruchomości od podmiotów z którymi posiada powiązania osobiste tj. małżonka, rodziców, teściów, zstępnych.

Zasady wymierzania korekt finansowych za naruszenie zasad wskazanych w przedmiotowym dokumencie.

Ustalenie wysokości korekty finansowej następuje przez zastosowanie metody wskaźnikowej, rozumianej jako iloczyn wskaźnika procentowego nałożonej korekty, wskaźnika procentowego współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego/budżetu państwa oraz wysokości faktycznych wydatków kwalifikowalnych objętych danym zamówieniem, według następującego wzoru:

$$Wk = W\% \times Wkw. \times Wś$$

gdzie:

Wk – wysokość korekty finansowej,

Wkw. – wysokość faktycznych wydatków kwalifikowanych dla danego zamówienia,

Wś – procentowa wysokość współfinansowania ze środków EFRR/budżetu państwa,

W% – wskaźnik procentowy nałożonej korekty (określony na podstawie Tabeli 1).

Użyty w powyższym wzorze wskaźnik procentowy nałożonej korekty wyraża abstrakcyjny i uśredniony stopień „szkodliwości” określonego typu naruszenia. Wyliczona w ten sposób kwota stanowi nieprawidłowość, o której mowa w art. 2 pkt 7 Rozporządzenia 1083/2006.

Wskaźnik procentowy przyjmuje się w wysokości i na warunkach określonych w załączniku do niniejszego dokumentu. Zawarta w załączniku tabela zawierająca kategorie nieprawidłowości oraz odpowiadające im wskaźniki procentowe służące obliczaniu wartości korekty finansowej jest, na tyle na ile jest to możliwe, wyczerpująca. Jeżeli jednak stwierdzona nieprawidłowość nie została uwzględniona w tabeli właściwej dla danego zamówienia, przyjmuje się wskaźnik procentowy odpowiadający najbliższej rodzajowo kategorii naruszenia zawartej w tej tabeli.

W przypadku wykrycia w danej procedurze wyboru wykonawcy dwóch lub większej ilości przypadków niezastosowania się do powyższych zasad, IZ RPO WiM na lata 2007-2013 zobligowana jest do nałożenia korekty finansowej o największej wartości procentowej.

Postanowienia końcowe.

1. W przypadku gdy dana nieprawidłowość nie została uwzględniona w załączonej tabeli, należy przyjąć wskaźnik procentowy odpowiadający najbliższej rodzajowo kategorii naruszenia.
2. Korekty finansowe za naruszenie Zasad mogą być wymierzone w stosunku do Wnioskodawców/Beneficjentów niezobowiązanych do stosowania ustawy PZP, w tym m.in. nie spełniających przesłanek podmiotu określonego w **art. 3** przedmiotowej ustawy, a także gdy wartość przedmiotu zamówienia nie przekracza kwoty określonej w **art. 4 pkt 8** cytowanej ustawy, przy wyłanianiu wykonawcy dla usług, dostaw lub robót budowlanych w ramach realizowanego Projektu.
3. Udowodnienie przestrzegania zapisów niniejszych Zasad oraz sposobu wydatkowania środków publicznych leży po stronie Beneficjenta.

Do „Wytucznych w sprawie wyłaniania wykonawców usług, dostaw lub robót budowlanych do realizacji Projektów przez Beneficjentów niezobowiązanych do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013” załącza się:

Załącznik:

Tabela nr 1- Wskaźniki procentowe do obliczenia wartości korekty finansowej za naruszenia zasad udzielania zamówień współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013, dla których nie stosuje się ustawy prawo zamówień publicznych.

Załącznik:

Tabela nr 1- Wskaźniki procentowe do obliczenia wartości korekty finansowej za naruszenia zasad udzielania zamówień współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013, dla których nie stosuje się ustawy prawo zamówień publicznych.

Lp.	Nieprawidłowość	Opis nieprawidłowości	Wartość korekty
1.	Nieprzestrzeganie zasady bezstronności i obiektywności (konflikt interesu):	Udzielenie zamówienia wykonawcy powiązanego osobowo, organizacyjnie lub kapitałowo z Beneficjentem	100 % wartości umowy z wykonawcą
2.	Nieprzestrzeganie zasady konkurencyjności	Zamówienie udzielone bez zapewnienia odpowiedniego stopnia konkurencyjności, tzn. <ul style="list-style-type: none"> nie wysłanie zapytania ofertowego do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców, lub, nie udokumentowanie posiadania minimum trzech ofert dotyczących tego samego przedmiotu zamówienia, złożonych/pozyskanych w wyznaczonym przez Beneficjenta terminie jednakowym dla wszystkich potencjalnych wykonawców (w szczególności złożonych/pozyskanych drogą pisemną, mailową, bezpośrednią - np. katalogi z targów branżowych bądź pozyskanych w inny sposób np. aukcje, aukcje internetowe, foldery, ulotki itp.) lub, nie zamieszczenie zapytania ofertowego na swojej stronie internetowej lub na portalach ogłoszeniowych i zamieszczania zapytania ofertowego w swojej siedzibie w miejscu publicznie dostępnym 	25 % wartości umowy z wykonawcą
3.	Zamówienie udzielone z pominięciem trybu konkurencyjnego w sytuacji: <ul style="list-style-type: none"> braku pilnej potrzeby wynikającej z nieprzewidzianych zdarzeń lub w przypadku dodatkowych robót (przewidzianych we wniosku o dofinansowania) budowlanych lub usług wynikających z nieprzewidzianych okoliczności lub w przypadku braku obiektywnych przesłanek wskazujących istnienie na rynku tylko jednego wykonawcy, 	Główne zamówienie zostało udzielone w drodze właściwego konkurencyjnego postępowania przetargowego, a następnie podpisano co najmniej jedną umowę dodatkową (sformalizowaną lub niesformalizowaną na piśmie), zawartą bez zapewnienia odpowiedniego stopnia konkurencyjności, w szczególności w sytuacji braku pilnej potrzeby wynikającej z nieprzewidzianych zdarzeń lub w przypadku zamówień na roboty budowlane lub usługi wynikających z nieprzewidzianych okoliczności, które by to uzasadniały.	25 % wartości umowy z wykonawcą (umów z wykonawcą) zawartej z pominięciem trybu konkurencyjnego.

4.	Ograniczenie kręgu potencjalnych wykonawców	Zastosowanie kryteriów wykluczających niektórych oferentów z powodu nieuzasadnionych ograniczeń zawartych w zapytaniu ofertowym (na przykład obowiązek wcześniejszego posiadania firmy lub przedstawicielstwa w danym państwie lub regionie, a także ustalenie zbyt szczegółowych wymagań w zakresie przedmiotu zamówienia, które uprzywilejowują jednego wykonawcę).	10 % wartości umowy z wykonawcą. Kwota ta może zostać obniżona do 5 % w zależności od wagi nieprawidłowości.
5.	Naruszenie zasady równego traktowania.	<ul style="list-style-type: none"> • Wybór wykonawców na podstawie kryteriów innych niż te wskazane w zapytaniu ofertowym. • Brak jednakowego dostępu wykonawców do informacji mających wpływ na złożenie oferty. • Wybór oferty, która nie odpowiada zapytaniu ofertowemu. • Dokonanie istotnych zmian w umowie, rozumianych jako zmiany mogące mieć wpływ na wybór oferty (w szczególności zmiana terminu, warunków płatności itp.) w stosunku do treści oferty, chyba że Beneficjent przewidział dokonanie tych zmian w zapytaniu ofertowym. <ul style="list-style-type: none"> • Zawarcie umowy na inny zakres niż ten wskazany w zapytaniu ofertowym 	<p>10 % wartości umowy z wykonawcą. Kwota ta może zostać obniżona do 5 % w zależności od wagi nieprawidłowości.</p> <p>100% wartości umowy z wykonawcą w zakresie wykraczającym poza zakres wskazany w zapytaniu ofertowym</p> <p>100% wartości umowy z wykonawcą w zakresie zmniejszenia zakresu wskazanego w zapytaniu ofertowym</p>