

.....  
(pieczęć Urzędu Marszałkowskiego)

### Karta oceny merytorycznej

Numer oferty: .....

Nazwa Oferenta/Oferentów: .....

Tytuł zadania: .....

Imię i nazwisko Członka Komisji Konkursowej: .....

Lp.	Kryteria oceny	Limit punktów	Punkty	Uwagi
<b>1. Przygotowanie organizacji do realizacji zadania</b>				
1.1.	Doświadczenie w realizacji zadań o podobnej tematyce (m. in.: realizowane projekty, uzyskane efekty, poziom merytoryczny dotychczasowych działań w zakresie podobnych zadań, ewentualne rekomendacje)	0-1		
1.2.	Posiadane zasoby lokalowe, kadrowe, rzeczowe i techniczne Oferenta/Oferentów wskazujące na możliwość realizacji zadania (m. in.: liczba i przygotowanie zawodowe (kwalifikacje) osób zatrudnionych do realizacji zadania, liczba i przygotowanie osób współpracujących, wolontariuszy)	0-3		
<b>Razem</b>		<b>0-4</b>		
<b>2. Sposób realizacji zadania</b>				
2.1.	Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania (m.in. czy jest konieczność wykonania takiego zadania, czy zadania przyczyni się do rozwiązania problemu odbiorców lub złagodzi jego negatywne skutki, czy koresponduje ze strategią i programami województwa)	0-3		
2.2.	Znaczenie regionalne zadania (m.in. czy zadanie obejmuje odbiorców z co najmniej dwóch powiatów województwa warmińsko-mazurskiego)	0-4		
2.3.	Wpływ realizacji zadania na poprawę sytuacji osób niepełnosprawnych (m.in. liczba odbiorców, zakładane efekty ilościowe i jakościowe, czy przewidywany efekt jest trwały)	0-4		
2.4.	Zaangażowanie Partnerów w realizację projektu (m. in. liczba, różnorodność i jakość partnerów, zakres współpracy, itp.)	0-2		
2.5.	Realność realizacji harmonogramu działań w odniesieniu do zadania (m. in. realność realizacji zadania w założonych terminach, zbyt krótki lub zbyt długi okres realizacji zadania itp.)	0-2		
<b>Razem</b>		<b>0-15</b>		
<b>3. Budżet zadania</b>				
3.1.	Rzetelność i uzasadnienie budżetu zadania oraz kwalifikowalność kosztów (m.in. czy budżet jest realny w stosunku do zadania, czy nie jest zawyżony lub zaniżony, czy wszystkie wydatki są konieczne i uzasadnione itp.)	0-3		
3.2.	Przejrzystość, jasność i szczegółowość kalkulacji (m. in. czy budżet jest czytelny, uzasadniony, poszczególne pozycje budżetu są dostatecznie opisane)	0-2		
<b>Razem</b>		<b>0-5</b>		
<b>Punktacja końcowa działu 1+2+3 (minimum 14 pkt)</b>		<b>0-24</b>		

Minimalny próg punktowy, aby oferta została rekomendowana do dofinansowania, wynosi 14 punktów w skali 24 punktowej. W przypadku nie osiągnięcia ww. progu oferta nie może zostać wybrana do realizacji. Oferta, który uzyska 0 punktów w jednym z trzech kryteriów, licząc jako średnia punktów przyznanych przez poszczególnych członków Komisji, nie może być rekomendowana do dofinansowania.

Uwagi:

.....  
.....  
.....

.....  
(data)

.....  
(podpis Członka Komisji Konkursowej)