

Uchwała Nr XV/292/12
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego

z dnia 27 marca 2012 r.

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z realizacji programu działalności oraz sprawozdania z wykonania planu finansowego Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Olsztynie za rok 2011

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr142 poz. 1590 z późn. zm.), w związku z art. 12, ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz. U. z 2004 r. Nr 251 poz. 2507 z późn. zm.), oraz § 8 ust. 1 rozporządzenia ministra finansów z dnia 22 grudnia 2009 roku w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej oraz sporządzenia planu finansowego jednostek doradztwa rolniczego (Dz. U. Nr 223 poz. 1780) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Zatwierdza się sprawozdanie z realizacji programu działalności Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Olsztynie za rok 2011 stanowiące załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2.

Zatwierdza się sprawozdanie z wykonania planu finansowego Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Olsztynie za rok 2011 stanowiące załącznik nr 2 do uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Julian Osiecki



Sprawozdanie z realizacji
Programu działalności
Warmińsko-Mazurskiego
Ośrodka Doradztwa Rolniczego
w Olsztynie
na rok 2011

DYREKTOR
Warmińsko-Mazurskiego
Ośrodka Doradztwa Rolniczego
w Olsztynie
Zygmunt Kiersz

Opracowanie: Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Olsztynie

Kierujący: Zygmunt Kiersz – Dyrektor W-MODR w Olsztynie

Opinia: Rada Społeczna Doradztwa Rolniczego przy W-MODR w Olsztynie

Redakcja: Małgorzata Micińska – p.o. Kierownika Działu Metodyki Doradztwa,
Szkoleń i Wydawnictw W-MODR w Olsztynie

Zespół: specjaliści i doradcy W-MODR w Olsztynie

SPIS TREŚCI

Wstęp	4-5
I. Działalność upowszechnieniowa	6-14
II. Działalność szkoleniowa	15
III. Działalność doradcza	16
IV. Działalność promocyjna	17-18
V. Działalność informacyjna	19
VI. Działalność komercyjna	20-33
VII. Inne zadania	34-39
Metodyka obliczeń wskaźników	40-43
Wskaźniki dla celu głównego W-MODR	44
Wskaźniki dla celów strategicznych pracy doradczej	45-52

Tabele

1. Zamówione usługi doradcze do zawartych umów KUD w 2011 r.	24
2. Realizacja usług dot. kompleksowych ocen gospodarstw w roku 2011 z umów zawartych w roku 2010 i 2011	26
3. Doskonalenie kadry doradczej W-MODR organizowane przez instytucje zewnętrzne	34-35
4. Zamówienia publiczne W-MODR w 2011 r.	38

Wykresy

1. Zakres tematyczny artykułów drukowanych w miesięczniku „Bieżące Informacje”	19
2. Monitoring wniosków o płatności bezpośrednie i ONW w kampanii 2011 r. sporządzonych przez W-MODR	10
3. Liczba wniosków do działań PROW na lata 2007-2013	21
4. Struktura wniosków do działań PROW na lata 2007-2013	21
5. Liczba wniosków do działań PROW na lata 2007-2013 (oprócz programu rolnośrodowiskowego i korzystania z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów) wg komórek organizacyjnych	21
6. Wnioskowana kwota wsparcia z wybranych działań (inwestycyjnych) PROW na lata 2007-2013 po wypełnieniu wniosków przez doradców W-MODR (brutto w tys. zł)	22
7. Realizacja usług z umów KUD zawartych w latach 2010-2011 (oceny gospodarstw i usług dodatkowe) wg komórek organizacyjnych	24
8. Zamówione usługi doradcze do zwartych umów KUD w 2011 r. wg komórek organizacyjnych	25
9. Liczba i struktura zamówionych usług doradczych (kompleksowe oceny gospodarstw i usługi z zał. 2) do zawartych umów KUD w 2011 r.	25
10. Liczba i struktura zamówionych usług dot. kompleksowych ocen gospodarstw wg powierzchni UR	26
11. Udział W-MODR w realizacji działania „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów” w roku 2011	27
12. Liczba rolników, dla których doradcy W-MODR sporządzili dokumentację rolnośrodowiskową w latach 2008-2011	27
13. Liczba rolników korzystających z pomocy W-MODR przy realizacji programów rolnośrodowiskowych (PROW na lata 2004-2006 i PROW na lata 2007-2013)	28

14.	Liczba rolników realizujących programy rolnośrodowiskowe przypadająca na 1 doradcę z uprawnieniami	28
15.	Liczba sporządzonych przez W-MODR planów rolnośrodowiskowych w latach 2005-2011	29
16.	Liczba rolników, dla których sporządzono dokumentację rolnośrodowiskową w roku 2011 wg komórek organizacyjnych	29
17.	Liczba wniosków złożonych przez rolników w roku 2011, którym dokumentację opracowali doradcy W-MODR, w podziale na pakiety	30
18.	Powierzchnia, na którą rolnicy ubiegali się o płatności rolnośrodowiskowe w ramach poszczególnych pakietów (ha)	30
19.	Wnioskowana przez rolników, po wypełnieniu niezbędnej dokumentacji przez doradców W-MODR w roku 2011, kwota wsparcia finansowego w ramach programów rolnośrodowiskowych wg komórek organizacyjnych (tys. zł)	31
20.	Liczba przeprowadzonych badań stanu technicznego opryskiwaczy polowych (razem 649)	32
21.	Planowana i wykonana liczba badań stanu technicznego opryskiwaczy polowych w latach 2009-2011	32
22.	Liczba książek rachunkowych FADN wg komórek organizacyjnych (razem 510)	33
23.	Liczba umów o współpracy zawartych w roku 2011 wg komórek organizacyjnych	36
24.	Liczba umów o współpracy zawartych w roku 2011 wg pakietów: wyjazdowy, kwotowy, zakupowy	37

Załączniki

1. Działalność upowszechnieniowa
2. Działalność szkoleniowa
3. Konferencje, seminaria
4. Działalność doradcza
5. Działalność promocyjna
6. Imprezy promocyjne
7. Działalność informacyjna
8. Broszury, ulotki
9. Działalność komercyjna
10. Projekty, programy

Wstęp:

Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Olsztynie realizował zadania i wykonywał usługi w zakresie doradztwa rolniczego wynikające z ustawy z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz.U.04.251.2507 ze zm.), priorytetów Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej, strategii rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego, a także oczekiwań i potrzeb klientów W-MODR.

Program działalności Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Olsztynie na rok 2011, pozytywnie zaopiniowany przez Radę Społeczną Doradztwa Rolniczego przy W-MODR uchwałą nr 9/2010 z dnia 9 listopada 2010 r., został zatwierdzony Uchwałą Nr IV/70/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 22 lutego 2011 r. Dokument powstał w oparciu o Zarządzenie Nr 36/2010 Dyrektora W-MODR z dnia 16.09.2010 r. w sprawie opracowania „Programu działalności Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Olsztynie na rok 2011”.

Celem funkcjonowania W-MODR w Olsztynie jest prowadzenie doradztwa rolniczego obejmującego działania w zakresie rolnictwa, rozwoju wsi, rynków rolnych oraz wiejskiego gospodarstwa domowego, mające na celu poprawę poziomu dochodów rolniczych oraz podnoszenie konkurencyjności rynkowej gospodarstw rolnych, wspieranie zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich, a także podnoszenie poziomu kwalifikacji zawodowych rolników i innych mieszkańców obszarów wiejskich. Cel ten realizowany jest poprzez:

- upowszechnianie wiedzy rolniczej, szczególnie demonstrowanie sposobów wzorowego wykonania wybranych czynności oraz wprowadzanie do gospodarstw określonych innowacji;
- organizację szkoleń, kursów, seminariów, konferencji i wyjazdów szkoleniowych;
- doradztwo indywidualne mające na celu przedstawienie przez doradcę rolnikowi, który znalazł się w sytuacji problemowej, różnych propozycji rozwiązań problemu;
- prowadzenie działalności promocyjnej – prezentacja dorobku branżowego, najlepszych wyników hodowlanych i produkcyjnych, ekspozycja towarów podczas wystaw, targów, konkursów;
- prowadzenie działalności informacyjnej i wydawniczej;
- sporządzanie opracowań ekonomicznych, finansowych i technologicznych, a także wypełnianie dla klientów wniosków i innych dokumentów niezbędnych do ubiegania się o przyznanie pomocy finansowanej lub współfinansowanej ze środków

pochodzących z funduszy Unii Europejskiej lub innych instytucji krajowych lub zagranicznych.

Realizowane przez W-MODR w 2011 r. zadania skupione zostały wokół sześciu priorytetów strategicznych pracy doradczej posiadających długofalowe cele strategiczne, gdyż podejmowane w ich ramach działania mają charakter kontynuacyjny. Dlatego też określone w *Programie działalności Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Olsztynie na rok 2011*, i podane w niniejszym opracowaniu, wskaźniki osiągnięcia celów strategicznych są jedynie próbą zobrazowania powyższych na przestrzeni 12 miesięcy pracy Ośrodka.

W „Sprawozdaniu z realizacji *Programu działalności Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Olsztynie na rok 2011*” zamieszczono charakterystykę wykonanych zadań, określono wartości zaprogramowanych wskaźników oraz w części tabelarycznej w ujęciu procentowym wskazano poziom wykonania zaplanowanych zadań (układ tematyczny wg rodzaju działalności).

I. Działalność upowszechnieniowa

Specjaliści i doradcy wprowadzali innowacje do gospodarstw rolnych inicjując **wdrożenia** jako procesy weryfikowania nowości w warunkach produkcyjnych, celem wprowadzenia niezbędnych poprawek oraz określenia zakresu i warunków jej zastosowania, **demonstracje rolnicze** polegające na wprowadzeniu do gospodarstwa określonej innowacji i upowszechnieniu w środowisku lokalnym efektów jej zastosowania oraz realizując **pokazy** (metoda polegająca na demonstrowaniu sposobów wzorowego wykonywania określonych czynności).

Na zaplanowane 4 wdrożenia zrealizowano 13:

- **„Zastosowanie ekstraktów roślinnych w zwalczaniu *Plasmodiophora brassicae* – sprawca kiły kapusty”**. Choroba wywoływana jest przez grzyba doglebowego. Czynniki sprzyjające jej występowaniu są m.in.: niskie pH, wilgotność, zimne gleby, brak zmianowania. W roku 2010 wdrożenie zostało przeprowadzone w dwóch gospodarstwach. Wyniki dały efekt zwalczania choroby ograniczony, dlatego wdrożenie zdecydowano się powtórzyć w roku 2011. Lokalizacja gospodarstw w odległości ok. 150 km: Jan Bonalski, Kisiny gm. Działdowo – brokuł 1,0 ha; Tadeusz Ćwiek, Łęgajny gm. Barczewo – kapusta 1,0 ha. Zastosowano wyciąg o nazwie ERNIA ekstrakt z 4 ziół stabilizowanych alkoholem. W obu przypadkach podlano rozsadę wysianą w multiplatach w stężeniu 0,1%. Przed wysadzeniem rozsady miejsce sadzenia opryskano roztworem ERNIA w ilości 3 l/ha i wymieszano z glebą poprzez zabronowanie. Po miesiącu stwierdzono występowanie na systemie korzeniowym włośników z naroślami kiły kapusty. Zawiadomiono dystrybutora, że brak jest skuteczności zwalczania. Dystrybutor zalecił, aby wykonać oprysk na rośliny 1% roztworem. Po 2 tygodniach dokonano lustracji. Porażenie nie zmniejszyło się, galasy przeszły z włośników na system korzeniowy, rośliny w czasie pogody słonecznej zwiędły i utraciły turgor. Wykonano dokumentację fotograficzną. *Po 2-letnim badaniu wdrożeniowym stwierdza się, że działanie preparatu ERNIA jest znikome i W-MODR nie będzie zalecał go do stosowania.*
- **„Zwalczanie szkodników glebowych w uprawach rolniczych i warzywach gruntowych”**. W ramach doświadczenia przeprowadzono badania pod kątem występowania szkodników glebowych w burakach ćwikłowych, kapuście, ziemniaku i kukurydzy. Przedmiotem oceny były szkodniki: rolnice, drutowce, pędraki. Wykonano 3-krotne lustracje na plantacjach wymienionych gatunków roślin i poprzez odkrywki glebowe dokonano analizy, która potwierdziła obecność szkodników. Na plantacjach założono pułapki feromonowe do odłowu chrząszczy. Były to pułapki typu włoskiego z feromonem produkcji węgierskiej oraz pułapki produkcji polskiej z dyspenserem węgierskim typu DELTA TRAP. Dyspensery wymieniane były co 4 - 5 tygodni i ich zawartość była określana i oceniana pod względem przynależności do określonych grup pochodzenia. W wyniku przeprowadzonego doświadczenia stwierdzono występowanie szkodników glebowych na poszczególnych uprawach. Monitoring plantacji umożliwia określenie liczebności i stadium rozwojowego szkodników oraz zasięgu ich występowania. Uwzględnia także fazę rozwojową rośliny oraz stopień jej uszkodzenia. W ustaleniu dokładnego terminu zabiegu pomocna jest dodatkowo znajomość przebiegu pogody (temperatura powietrza i gleby, opady atmosferyczne). Właściwie przeprowadzony monitoring pozwala na zastosowanie prawidłowej techniki i dobór właściwego środka ochrony i gwarantuje skuteczność działań.
- **„Wpływ zastosowania innowacyjnych technologii w zakresie stymulowania wzrostu produkcji materiału zarybieniowego oraz poprawę jego jakości”**. Przeprowadzono 9 wdrożeń wg tematów:
 1. Stymulacja owulacji u samic miętusa *Lota lota* (L.) z wykorzystaniem ekstraktu przysadki mózgowej karpia (CPE);
 2. Stymulacja owulacji u samic miętusa *Lota lota* (L.) z wykorzystaniem preparatu Ovopel, zawierającego analog gonadoliberyny (GnRH) i metyloklopramid;
 3. Stymulacja owulacji u samic okonia *Perca fluviatilis* (L.) z wykorzystaniem ludzkiej gonadotropiny kosmówkowej (hCG);
 4. Stymulacja owulacji u samic bolenia *Aspius aspius* (L.) z wykorzystaniem homogenatu przysadki mózgowej karpia (CPH);
 5. Stymulacja owulacji u samic bolenia *Aspius aspius* (L.) z wykorzystaniem preparatu Ovaprim, zawierającego analog gonadoliberyny (GnRH) i domperidon;

6. Stymulacja owulacji u samic boleń *Aspius aspius* (L.) z wykorzystaniem preparatu Ovopel, zawierającego analog gonadoliberyny (GnRH) i metyloklopramid;
7. Stymulacja owulacji u samic dzikiego jazia *Leuciscus idus* (L.) z wykorzystaniem homogenatu przysadki mózgowej karpia (CPH);
8. Stymulacja owulacji u samic dzikiego jazia *Leuciscus idus* (L.) z wykorzystaniem preparatu Ovaprim, zawierającego analog gonadoliberyny (GnRH) i domperidon;
9. Stymulacja owulacji u samic dzikiego jazia *Leuciscus idus* (L.) z wykorzystaniem preparatu Ovopel, zawierającego analog gonadoliberyny (GnRH) i metyloklopramid.

W XXI w. sektor rybacki, a w szczególności akwakultura jest najprężniej rozwijającą się gałęzią gospodarki żywnościowej na świecie. Światowa produkcja ryb i innych organizmów wodnych (akwakultura + połowy) ciągle rośnie. Według Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego (EKES) (2010) i FAO (2010) spożycie ryb na świecie w ostatnim dziesięcioleciu wzrosło o 27%. Podczas, gdy spożycie ryb w Unii Europejskiej ciągle rośnie, osiągając obecnie poziom ponad 12 mln ton rocznie, to europejska akwakultura nie jest w stanie pokryć tego zapotrzebowania nawet w 35%, co powoduje wysoki import produktów (zazwyczaj marnej jakości) z innych części świata (EKES 2010). Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny (2010) wyraża zaniepokojenie tym faktem, wskazując jednocześnie, że sektor akwakultury w UE nie rozwija się tak jak powinien, kontrastując z bardzo dynamicznie rozwijającą się akwakulturą azjatycką lub amerykańską.

Wyjściem z tej niekorzystnej sytuacji jest wdrażanie nowych technologii do praktyki rybackiej. Ponieważ zawodowe połowy gospodarcze stanowią obecnie niecałe 14%, natomiast wędkarze (połowy rekreacyjne) łowią ponad 86% wszystkich ryb poławianych w obwodach rybackich kraju (Seremak-Bulge 2010), w tym roku specjalista W-MODR skupił się na wdrożeniach dotyczących produkcji materiału zarybieniowego tzw. „ryb sportowych”, tak by dostarczyć wędkarzom odpowiedniej ilości obiektów połowowych. Cel tegorocznych wdrożeń w akwakulturze produkującej materiał zarybieniowy korelował z promocją regionu Warmii i Mazur związaną z konkursem na „Nowe 7 cudów natury” oraz z tworzeniem łowisk wędkarskich w ramach IV Osi PO „Ryby” 2007-2013. Turystyka wędkarska to jeden z ważniejszych elementów, mogących pozytywnie wpłynąć na rozwój województwa. Wyjątek stanowił miętus, którego populacje są coraz bardziej zagrożone i prace nad tym gatunkiem stanowiły element ochrony i utrzymania bioróżnorodności naszych wód.

Wszystkie wdrożenia dotyczyły stymulacji owulacji u samic ryb z wykorzystaniem różnych preparatów hormonalnych, w tym: homogenatu i ekstraktu z przysadki mózgowej karpia (CPH i CPE), Ovaprimu zawierającego analog gonadoliberyny (GnRH) i domperidon, Ovopelu zawierającego analog gonadoliberyny (GnRH) i metyloklopramid oraz ludzkiej gonadotropiny kosmówkowej (hCG). Gatunki ryb, na których prowadzono prace to: boleń *Aspius aspius* (L.), jaź *Leuciscus idus* (L.), okoń *Perca fluviatilis* L. i miętus *Lota lota* (L.). Ryby w warunkach sztucznych (akwakultura), szczególnie w plastikowych basenach pozbawionych kryjówek, roślin oraz naturalnego dna, często w wodzie o odmiennych parametrach (np. przewodności, twardości) przeżywają silny stres. Szczególnie wrażliwe na stres są ryby dziko-żyjące, nieudomowione. Podanie hormonów z zewnątrz powoduje (w dużym uproszczeniu) wywołanie kaskady hormonalnej doprowadzającej do finalnego dojrzewania oocytów i w efekcie owulacji oraz przystąpienie do aktu rozrodu pomimo niesprzyjających warunków i stresu (Żarski i Czarkowski 2011).

Wyniki można uznać za bardzo dobre, gdyż odsetek owulujących samic w grupach iniekowanych u wszystkich gatunków nie spadł poniżej 80% w porównaniu z grupami kontrolnymi (niestymulowanymi) gdzie owulacja nie przekroczyła 30%, a w większości przypadków samice nie poddane iniekcjom nie owulowały zupełnie. Można stwierdzić, że iniekcje przyniosły niewyobrażalny pozytywny efekt, w postaci niemalże stuprocentowego sukcesu rozrodczego, który byłby niemożliwy bez wykorzystania wyżej wymienionej metody.

Wdrożenie tego typu innowacyjnych technologii do praktyki rybackiej, pozwoli na znaczne zwiększenie produkcji materiału zarybieniowego, a w przypadku wielu wyżej wymienianych gatunków karpiowatych ryb reofilnych, w ogóle pozwoli na produkcję, która bez stymulacji hormonalnej właściwie jest niemożliwa. W konsekwencji przełoży się to na większą dostępność materiału zarybieniowego ww. gatunków, szczególnie na potrzeby komercyjnych łowisk wędkarskich, które planuje się rozwijać w ramach działalności Lokalnych Grup Rybackich (IV Oś PO „Ryby” 2007–2013), natomiast gospodarstwa rybackie uzyskają większe dochody w ramach dywersyfikacji produkcji.

Wdrożenia przeprowadzono na terenie powiatu olsztyńskiego. Konsultantem wdrożeń był prof. dr hab. Dariusz Kucharczyk z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego.

- „Zastosowanie biofiltrów ze słomy jęczmiennej do zwalczania zakwitów wody w stawie”. Przeprowadzono 2 wdrożenia - zastosowane biofiltry skutkowały efektywnym zwalczaniem zakwitów fitoplanktonu, co w konsekwencji pozwoliło utrzymać przejrzystość wody w zbiorniku na zadowalającym poziomie.

Na zaplanowane 133 demonstracje zrealizowano 114.

1. demonstracje roślinne (95):

- zboża (24);
- rzepak (14);
- strączkowe (5);
- ziemniak (7);
- trwałe użytki zielone (12);
- kukurydza (8);
- międzyplony (18);
- sadownictwo i warzywnictwo (7);

Poletka demonstracyjne zostały wykorzystane do przeprowadzenia szkoleń praktycznych w sezonie wegetacyjnym roślin. Demonstracje w zakresie produkcji zbóż dotyczą najważniejszych gatunków uprawianych w województwie. Wszystkie demonstracje założone były w gospodarstwach współpracujących z W-MODR, z lokalizacją przy drogach krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych. Oznaczone zostały tablicami z podstawowymi informacjami. Rolnicy mieli możliwość zapoznać się z każdą demonstracją w dowolnym czasie i śledzić ich stan w okresie wegetacji, podpatrywać efekty w czasie zastosowanej metody i środków produkcji.

Zboża

1) Efektywność ekonomiczna technologii uprawy pszenicy w ramach pakietu 1 (rolnictwo zrównoważone) – z planowanych 17 demonstracji z tego tematu zrealizowano 8. Celem demonstracji było sprawdzenie opłacalności produkcji pszenicy w przypadku prowadzenia nawożenia ograniczonymi dawkami nawozów. Wysiewano odmiany: Zyta, Muszelka, Brylant, Figura, Artus, Bogatka, Smuga, Skagen, Kerubino, Bamberska. Opracowano zalecenia nawozowe na podstawie zasobności gleb w składniki pokarmowe. Pola były nawożone wyłącznie nawozami mineralnymi: azotem w ilości od 100 do 154 kg/ha; potasem od 45 do 80 kg/ha (K₂O). W każdym przypadku prowadzono kompleksową ochronę chemiczną. Minimalny uzyskany plon to 46 dt/ha, a maksymalny 74 dt/ha.

Średnio przychody z 1 ha pszenicy wyniosły 3.745 zł (maksimum 5.503 zł, minimum 4.672 zł). Średnie koszty bezpośrednie uprawy 1 ha wyniosły 2.356 zł (maksimum 3.341 zł, minimum 1.424 zł). W roku 2011 osiągnięto dobre wyniki finansowe uprawy pszenicy. Wskaźniki opłacalności kształtowały się w granicach od 138% do 207%. Najwyższy uzyskano z poletka z odmianą Kerubino, gdzie plon wyniósł 66 dt/ha, a pszenica była uprawiana po łubinie. Na dobry wynik wpłynęły uzyskane wysokie ceny oraz zadowalająca wysokość plonów.

2) Efektywność ekonomiczna technologii uprawy jęczmienia w ramach pakietu 1 (rolnictwo zrównoważone) – zaplanowano do wykonania 1 demonstrację, przeprowadzono 3. Jęczmień uprawiano z przeznaczeniem na pasze. Wysiewano odmiany jęczmienia jarego: Rambo (odmiana pastewna), z której uzyskano plon 45 dt/ha oraz ozimego: Highlight, Maybrit, Merle i Laverda (odmiany wielorzędowe pastewne). Z odmian Hihglight i Laverda uzyskano plon w wysokości 63 dt/ha, dla których wskaźnik opłacalności wyniósł 139%; odmiany Merle i Maybrit osiągnęły plon po 56 dt/ha i wskaźnik opłacalności 124%. Rośliny uprawiano zgodnie z zasadami IP. Odmiany Highlight oraz Laverda sprawdziły się w uprawie w warunkach roku 2011.

3) Wpływ integrowanej produkcji pszenic jakościowych na wysokość i jakość plonu - założono 9 demonstracji w 7 powiatach. Przedplonami dla wysiewanych pszenic były: rzepak ozimy, motylkowate grubonasienne, a w jednym przypadku kukurydza. Dobór właściwych przedplonów jest jedną z zasad IP. Na wszystkich poletkach nawożenie wykonano zgodnie z opracowanymi

wcześniej na podstawie zasobności gleb zaleceniami nawozowymi. W trakcie wegetacji prowadzono lustrację poletek i obserwowano występowanie: chwastów (miotła zbożowa, owies gluchy, przytulia czepna, tasznik pospolity, tobołki polne, chaber bławatek, chwasty rumianowate i in.), chorób (septorioza liści, septorioza plew, mączniak prawdziwy, rdza żółta i brunatna, fuzarioza) i szkodników (skrzyplonki, mszyce i in.). Środki ochrony roślin dobrano zgodnie z występującymi agrofagami. Obserwacja pól oraz dobór właściwych preparatów to również jedna z zasad IP. Średni plon uzyskany z 9 poletek wyniósł 63 dt/ha. Największy plon uzyskano na demonstracji w gminie Rychliki w wysokości 88 dt/ha pszenicy odmiany Jenga. Plon w wysokości 80 dt/ha uzyskano na demonstracji w gminie Susz.

Powyższe wyniki wskazują, że prawidłowy dobór przedplonu, kompleksowa ochrona i nawożenie, prawidłowy dobór odmian pozwala na uzyskanie wysokich plonów pszenic jakościowych. Uzyskane plony były zadowalające, jednak jakość zebranego ziarna była o wiele niższa niż w roku 2010, co było spowodowane niekorzystnymi warunkami pogodowymi. Nawracające opady deszczu powodowały wyleganie zbóż oraz porost ziarna. Opady uniemożliwiły przeprowadzenie w odpowiednim czasie zabiegów chemicznych, co sprzyjało rozwojowi chorób grzybowych.

- 4) **Wpływ integrowanej produkcji zbóż chlebowych na wysokość i jakość plonu** - zrealizowano 3 demonstracje z 4 zaplanowanych. Na jednej demonstracji uprawiano żyto ozime odmiany Dańkowskie Diament. Jest to odmiana populacyjna. Charakteryzuje się wysoką plennością, dużą odpornością na choroby, odpornością na wyleganie. Dużym atutem tej odmiany jest dobra jakość ziarna przez co nadaje się na cele młynarsko-piekarskie. Dobra odporność na porastanie w kłosie. Na drugiej demonstracji wysiano pszenicę jarą Nawrę. Jest to odmiana klasy A o bardzo dobrej wartości wypiekowej, wysokiej zawartości białka i glutenu, wysokiej liczbie opadania, niskiej rozpląwalności glutenu i bardzo dobrej wymiałowości. Charakteryzuje się odpornością na porastanie i osypywanie. Rośliny są dość niskie o dużej odporności na wyleganie. Odmiana charakteryzuje się dobrą plennością i odpornością na choroby, szczególnie na choroby kłosa.

W roku 2011 w warunkach integrowanej uprawy plony wyniosły: żyta 45 dt/ha a pszenicy 54,4 dt/ha. Pomimo niekorzystnych warunków pogodowych ziarno było stosunkowo dobrej jakości, nie stwierdzono również osypywania się i porastania.

- 5) **Wpływ integrowanej produkcji jęczmienia na przydatność dla przetwórstwa spożywczego** - temat nie został zrealizowany w roku 2011.
- 6) **Prawidłowa technologia uprawy pszenicy orkisz w gospodarstwie ekologicznym** – z zaplanowanych 2 demonstracji przeprowadzono 1. Demonstrację założono we wsi Weklice w gminie Elbląg. Plantacja uległa znacznemu zachwaszczeniu. Uzyskano plon jedynie w wysokości 18 dt/ha. W gospodarstwach ekologicznych, szczególnie tych, które są w okresie przestawiania, bardzo trudno jest utrzymać właściwy, wolny od chwastów, stan upraw, szczególnie w warunkach pogodowych sprzyjających zachwaszczeniu.
- 7) **Prawidłowa technologia uprawy pszenicy płaskurki w gospodarstwie ekologicznym** - temat nie został zrealizowany w roku 2011.

Rzepak

- 1) **Efektywność ekonomiczna technologii uprawy rzepaku ozimego w ramach pakietu 1 (rolnictwo zrównoważone)** – z zaplanowanych 9 demonstracji przeprowadzono 6. Przedplonem były: pszenica ozima, jęczmień jary, mieszanka zbożowo-strączkowa, owies, łubin wąskolistny, a w 1 przypadku rzepak ozimy, który jest niepoprawnym przedplonem. Na podstawie zawartości składników doradcy opracowali plany nawozowe. Zastosowano nawożenie azotowe od 140 do 212 kg/ha, fosforowe od 46 do 120 kg/ha (P₂O₅), potasowe od 38 do 180 kg/ha (K₂O). Wysiano odmiany: Domino California, Kane, Visby F1, Monolit, Forza, Goja i Adrianna. Stosowano pełną chemiczną ochronę plantacji. W jednym przypadku plon wyniósł 10 dt/ha z powodu złego przezimowania roślin. Na pozostałych plantacjach osiągnięto plon od 27 do 38 dt/ha.

Średni przychód z powierzchni 1 ha wyniósł 4.701 zł, koszty bezpośrednie 2.096 zł/ha. Na dobrych plantacjach wskaźnik opłacalności kształtował się w granicach: 138% do 222%. Na zadowalające wyniki ekonomiczne wpłynęły wysokie ceny skupu rzepaku w okresie zbioru.

- 2) **Wpływ integrowanej produkcji rzepaku ozimego na wysokość i jakość plonu.** W ramach tego tematu przeprowadzono 8 demonstracji. Przedplonem dla rzepaku ozimego były pszenica ozima i pszenżyto ozime. Stosowano nawożenie mineralne, a w 4 przypadkach w połączeniu z organicznym na podstawie opracowanego planu nawożenia. Warunki klimatyczne jesienią 2010 r. spowodowały problem z ukorzenianiem roślin w zbrylonej glebie. Rzepak miał bardzo trudny start co spowodowało duże straty już na jesieni. Dwie demonstracje zlokalizowane w powiecie olsztyńskim i elckim zostały przyzoruane już na przedwiośniu. Pozostałe demonstracje prowadzone były zgodnie z planem. Zastosowano pełną ochronę chemiczną po rozpoznaniu wcześniej progów szkodliwości agrofagów.

Największy plon 38 dt/ha uzyskał Wacław Sztuka, pow. iławski. Na pozostałych poletkach demonstracyjnych osiągnięto zadowalające plony nasion, średnio 30 dt/ha. Przyczyną spadku plonu w uprawach rzepaku ozimego w województwie w sezonie 2010/2011 były: spóźnione zasiewy, majowe przymrozki, występująca w maju i czerwcu susza. Zasady integrowanej produkcji mają na celu, zarówno osiągnięcie zysków na odpowiednim poziomie, jak i uzyskiwanie plonów o dobrej jakości oraz ochronę środowiska.

Strączkowe

- 1) **Wpływ uprawy roślin strączkowych na plonowanie roślin następczych** - zagadnienie wpływu stanowiska w zmianowaniu roślin realizowano na bazie 5 demonstracji polowych. Na 2 demonstracjach uprawiana była pszenica, na 1 żyto, gdzie przedplonem był bobik. 2 demonstracje dotyczyły wprowadzenia roślin strączkowych do płodozmianu na glebach słabszych kl. IVb, gdzie uprawiano łubiny jako przedplon dla roślin następczych.

Z przedstawionych analiz i uzyskanych wyników należy wyciągnąć wniosek, że nawet przy minimalizacji nakładów materiałowych w produkcji roślinnej, stosując zasady prawidłowej agrotechniki oraz wykorzystując przyrodnicze właściwości roślin i siedliska można uzyskać dobre wyniki ekonomiczne.

Ziemniak

- 1) **Wpływ integrowanej produkcji ziemniaka jadalnego na wysokość i jakość plonu.** W zakresie upowszechniania integrowanej technologii produkcji ziemniaka jadalnego przeprowadzono 7 demonstracji na 10 planowanych.

Spośród uprawianych odmian dominowały Wineta i Irga co świadczy o popularności tych odmian uprawianych na terenie województwa. W 2 przypadkach stosowano zaprawianie bulw preparatem Prestige oraz Dithane. Zgodnie z zaleceniami IP ograniczono stosowanie zabiegów chemicznych. Chwasty niszczone głównie mechanicznie, tylko w 3 przypadkach zachodziła konieczność zastosowania herbicydów. W zwalczaniu zarazy ziemniaczanej znacznie ograniczono stosowanie fungicydów do 1 lub najwyżej 2 zabiegów, a na 2 demonstracjach nie stosowano żadnej ochrony przed chorobami. W zwalczaniu stonki ziemniaczanej zachodziła potrzeba stosowania 2 zabiegów, z wyjątkiem tych demonstracji, gdzie sadzeniaki były zaprawiane preparatem Prestige.

Uzyskane plony były bardzo zróżnicowane i wynosiły od 180 dt nawet do 420 dt/ha i były zbliżone do uzyskiwanych w produkcji konwencjonalnej. Również pod względem jakości nie zaobserwowano istotnych różnic. Na 4 demonstracjach wyliczono wskaźniki opłacalności produkcji, które wynosiły 121%, 111%, 155,6% i 173%.

Na uwagę zasługuje fakt zaprawiania bulw preparatem Prestige, który ochroni ziemniaki nie tylko przed stonką, ale również przed zarazą ziemniaczaną, mszycami – wektorami chorób wirusowych, drutowcami, pędrakami i rizoktoniozą. W przypadku małego nasilenia choroby i w odmianach odporniejszych ziemniaka ogranicza również porażenie parchem zwykłym.

Trwałe użytki zielone

- 1) **Wzrost wydajności i jakości plonu zielonej masy poprzez renowację trwałych użytków zielonych.** Na zaplanowanych 12 demonstracji przeprowadzonych zostało 12. Renowacji dokonywano głównie przez podsiew, w jednym przypadku przez pełną uprawę. Metoda podsiewu jest szczególnie zalecana, gdyż jest mniej inwazyjna, nie narusza powierzchniowej warstwy oraz ogranicza straty wody. Wysiewano trawy z motylkowatymi drobnonasiennymi, głównie z koniczyną białą i czerwoną. Mieszanki pochodziły w większości przypadków z firmy DSV Polska Sp. z o.o.

Przykładowy skład mieszanki: koniczyna czerwona – 30%, kostrzewa łąkowa Limosa – 30%, życica trwała wczesna - 20%, tymotka łąkowa – 20%. Stosowano przy pełnej uprawie – 40kg/ha, przy podsiewie 18-20 kg/ha. Tylko w jednym przypadku zwalczano chemicznie chwasty dwuliścienne.

Plony jakie uzyskano w wyniku renowacji trwałych użytków zielonych, kształtowały się od 180 dt do 400 dt/ha w zależności od klasy gleby i nawożenia. Najwyższe efekty w postaci wysokiego plonu uzyskano na demonstracjach wykonanych w powiatach: lidzbarskim – 400 dt, elckim 340 dt, iławskim – 320 dt + ok. 50 dt wypas.

Kukurydza

- 1) **Wpływ integrowanej uprawy kukurydzy na wysokość i jakość plonu.** Z zakresu uprawy kukurydzy na paszę założono 8 demonstracji na 9 zaplanowanych. W pięciu przypadkach wyniki określono jako pozytywne, uprawy uzyskały plony od 520 do 700 dt/ha. Na jednej demonstracji zastosowany herbicyd Hektor nie zadziałał, chwasty zagłuszyły kukurydzę, w związku z czym plantacja została skarmiona bydłem. Jedna z demonstracji założona we wsi Kiwity porównywała plonowanie oraz zawartość s.m. czterech odmian kukurydzy. Wyniki kształtowały się następująco: SUMAS - plon 550 dt/ha i 20% s.m., SUNIBAL - plon 600dt/ha i 21% s.m., OPOKA - plon 550 dt/ha i 22% s.m. oraz SUE – plon 500dt/ha i 30% s.m. Na uwagę zasługiwała również demonstracja, gdzie w technologii uprawy zastosowano folię biodegradowalną. Przedsięwzięcie nowatorskie – dość kosztowne, ale metoda uprawy w przyszłości godna uwagi.

Międzyplony

- 1) **Wpływ uprawy międzyplonów na plonowanie roślin następczych w pakiecie 8 (ochrona gleb i wód).** Założono 18 demonstracji (na zaplanowanych 17), na których badano wpływ międzyplonu na plonowanie zbóż jarych. Demonstracje dotyczyły następujących gatunków: pszenżyto jare, jęczmień jary, mieszanki zbożowe, kukurydza na kiszonkę.

Podsumowując osiągnięte wyniki należy stwierdzić, iż stosowanie międzyplonów w płodozmianie nie zawsze niesie za sobą zwyczaję plonu rośliny następczej uprawianej w plonie głównym. W większości przeprowadzonych demonstracji odnotowano plonotwórcze działanie międzyplonów. Stosowanie ich w zmianowaniu poprawia zdrowotność roślin następczych, strukturę gleby, a także wzbogaca w składniki mineralne, co przyczyni się do zmniejszenia nakładów poniesionych na uprawę.

Sadownictwo i warzywnictwo

- 1) **Wpływ zastosowania pułapek feromonowych na poprawę cech jakościowych owoców i warzyw.** Z zaplanowanych 9 demonstracji wykonano 7:
 - a) **brokuł – sygnalizacyjny monitoring występowania mszyc.** Aby nie stosować wczesnego oprysku środkami chemicznymi na mszyce zdecydowano się na zastosowanie tablic lepowych (żółtych) jako formy sygnalizacyjnej występowanie mszyc. Na plantacji o powierzchni 1 ha rozmieszczono 6 tablic lepowych 20x20 cm. Pierwsze szkodniki pojawiły się w pobliżu rzeki Wel w dniu 12.07.2011 r. Po około 2 tygodniach wykonany został oprysk, kiedy populacja szkodników przekroczyła 100 szt. na tablicy lepowej. Dzięki zastosowanej pułapce uniknięto zbędnych oprysków we wczesnej fazie wzrostu brokuła;
 - b) **marchew – występowanie mszyc, połyśnicy marchwianki i błyszczki jarzynówki.** Zastosowano tablice lepowe koloru żółtego przy odławianiu mszyc i połyśnicy marchwianki na plantacji marchwi o powierzchni 0,5 ha. Plantacja położona była w otoczeniu drzewostanu, głównie wierzby, przy kanale melioracyjnym. Występowanie szkodników w takim otoczeniu jest bardzo częste i prawie coroczne, dlatego forma sygnalizacji jest niezwykle pomocna. Pierwsze założenie pułapek lepowych (6 tablic) dokonano w dniu 04.05.2011 r. i po 4 godzinach stwierdzono nalot 5-15 szt. na roślinie. Wymiany podłóg lepowych po raz drugi dokonano w dniu 30.06.2011 r. Należy stwierdzić pełne wychwytywanie szkodników na tablicach lepowych;
 - c) **kapusta** - demonstrację założono na plantacji kapusty białej o powierzchni 1 ha. Jednym z najgroźniejszych owadów, który może zniszczyć całą plantację jest śmietka kapuściana. Sygnalizacja jej występowania jest bardzo ważna i uchwycenie nalotu szkodnika stanowi dla producenta czynnik decydujący o zdrowotności roślin. Na polu kapusty zastosowano pułapkę zapachową, której elementem wabiącym jest wabik

z feromonem samicy. Pułapkę założono zaraz po posadzeniu, aby odłowić jak najszybciej nadlatujące szkodniki. Po 3 dniach były już pierwsze muchówki. Na plantacji wymieniono 12 wabików do końca sezonu wegetacyjnego kapusty późnej. Ochrona przed śmietką zależy od pogody, im lepsza tym działanie wabika jest lepsze. Plantacja ta była doskonale ochroniona przed śmietką;

- d) **sady owocowe** – wykonano 4 demonstracje z tego tematu. Zakładanie pułapek feromonowych w sadach ma bardzo istotne znaczenie przy wykryciu nalotu motyli owocówki jabłkowieczki i podejmowaniu decyzji o zastosowaniu oprysku w odpowiednim momencie. Jedna pułapka w sadzie jabłoniowym może być wskaźnikiem sygnalizacyjnym dla 20 szt. drzew. Zawieszki umieszczone zostały w skrajnych partiach sadu, tak aby nalot nastąpił od brzegu kwater. Po około 2 miesiącach od powieszenia pierwszych feromonów samicy wymieniono je na nowe, aby złapać drugie pokolenie. Na omawianych demonstracjach stwierdzono większą zdrowotność jabłek – gdzie zawieszono były pułapki feromonowi - 100%, a na drzewach bez pułapek - 75%.

2. demonstracje zwierzęce:

Na zaplanowanych 20 demonstracji zrealizowano 19. Tematyka zrealizowanych demonstracji:

- 1) **Wpływ krzyżowania towarowego trzody chlewnej na poprawę mięsności.** Na zaplanowanych 6 demonstracji zrealizowano 6. W 3 demonstracjach po stronie matki do krzyżowania zostały użyte mieszańce loch rasy wbp x pbz, 2 demonstracje - po stronie lochy rasa pbz oraz 1 demonstracja - po stronie lochy rasa wbp. Natomiast po stronie ojca we wszystkich demonstracjach do krycia został użyty mieszaniec Pietrain x Duroc. Żywnie loch – system dawkowany, tuczniki – żywnie do woli (automaty paszowe). Utrzymanie zwierząt: lochy – na rusztach, tuczniki – płytka i głęboka ściółka. Wszystkie gospodarstwa, u których realizowane były demonstracje posiadały odpowiednią wielkość płyty obornikowej oraz zbiorniki na gnojówkę i gnojownicę. *Uzyskano następujące efekty produkcyjne:*
 - ilość miotów od 1 lochy w roku: od 2 do 2,4 miota;
 - ilość prosiąt urodzonych od lochy w roku: od 20 do 28 sztuk;
 - ilość prosiąt odchowanych od lochy: od 18 do 23 sztuk;
 - mięsność kształtowała się od 55 do 58%.Są to bardzo zadowalające wyniki uzyskane w wyniku krzyżowania towarowego trzody chlewnej.
- 2) **Wpływ zbilansowanych dawek pokarmowych dla tuczników na efektywność produkcji.** Na zaplanowane 2 demonstracje zrealizowano 2. Demonstracje założono w dużych gospodarstwach liczących po 50 i 63 szt. loch. Utrzymanie tuczników na płytkiej ściółce. Systemy żywienia z autokarmików do woli. Krzyżówki zastosowane do tuczu towarowego to mieszańce po matkach wbp x pbz oraz knurach Pietrain x Duroc. *W wyniku żywienia zbilansowanymi dawkami pokarmowymi uzyskano efekty:*
 - długość dni tuczu – 180 dni;
 - średni dobowy przyrost przez cały okres tuczu: 650 gram;
 - zużycie paszy na 1 kg przyrostu 2,76:2,8 kg;
 - mieszańce osiągnęły mięsność w granicach 56%.Są to bardzo dobre rezultaty osiągnięte poprzez żywienie tuczników zbilansowanymi dawkami pokarmowymi.
- 3) **Wpływ zastosowania pełnoporcjowego żywienia (TMR) na wydajność mleczną krów.** Przeprowadzono 3 demonstracje zgodnie z planem. Wszystkie dotyczyły oceny wydajności mlecznej stad po zastosowaniu technologii żywienia metodą TMR. We wszystkich gospodarstwach w porównaniu z okresem poprzednim wzrosła wydajność – najwięcej, bo ok. 400 l rocznie w gospodarstwie Jana Krajnika, pow. braniewski. Pozostałe pozytywne oceny dotyczą poprawy organizacji pracy podczas sporządzania i zadawania pasz.
- 4) **Wpływ zastosowania zbilansowanego systemu żywienia na wydajność mleczną krów.** Przeprowadzono 3 demonstracje zgodnie z planem. Wszystkie gospodarstwa miały podobną technologię - obory stanowiskowe, przewodowy system doju oraz zbliżona wielkość stad. W 2 gospodarstwach przeprowadzono analizę chemiczną pasz. Programem INRA zbilansowano dawki pokarmowe wykorzystując stosowane w gospodarstwach pasze. Analiza wydajności krów

na podstawie kart dokumentacji jest mało precyzyjna (powinna obejmować dłuższe okresy porównawcze).

5) Efektywność zastosowania makuchu rzepakowego w żywieniu młodego bydła opasowego. Nie przeprowadzono zaplanowanej demonstracji. Przyczyną niezrealizowania tematu było wycofanie się rolnika z żywienia bydła makuchem rzepakowym.

6) Wpływ zbilansowanego żywienia na poprawę kondycji i zdrowotności koni. Zrealizowano 2 zaplanowane demonstracje. W województwie warmińsko-mazurskim utrzymywanych, hodowanych i użytkowanych jest ok. 16 tys. szt. koni wielu ras w trzech grupach rasowych: konie gorącokrwiste, konie zimnokrwiste i konie małe (tzw. kuce); w tej liczbie konie wszystkich ras rodzimych. W obydwu gospodarstwach podstawę żywienia stanowią pasze gospodarskie, uzupełniane preparatem witaminowo-mineralnym Hippovit extra. Konie są utrzymywane i użytkowane w warunkach spełnienia norm dobrostanu zwierząt. Pani Emilia Mielnik uczestniczy corocznie w większości imprez hodowlanych organizowanych przez Warmińsko-Mazurski Związek Hodowców Koni. W tym gospodarstwie demonstrację zakończono pokazem korekcji kopyt i kucia koni.

Wnioski:

- zbilansowane żywienie koni jest podstawą efektywnego użytkowania koni;
- nowe funkcje koni w gospodarstwach rolnych: prace zaprzęgowe w gospodarstwach ekologicznych i agroturystycznych, użytkowanie wierzchowe w rekreacji i rozwijającej się hipoterapii oraz ciągle utrzymujące się duże zapotrzebowanie na wybrakowane z hodowli konie rzeźne w różnym wieku powodują, że ten kierunek produkcji jest bardzo ważny, a w określonych warunkach ekonomicznie efektywny.

7) Prawidłowy odchów jagniąt. Pomimo wieloletniej tradycji w hodowli owiec na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, znacznych możliwości realizacji ochrony rodzimych ras owiec, a co najważniejsze nieograniczonego wobec naszych możliwości produkcyjnych zapotrzebowania na żywiec jagnięcy poza granicami Polski – pogłowie owiec w województwie w dalszym ciągu spada: aktualnie utrzymujemy zaledwie ok. 7 tys. szt. owiec. Planowaną demonstrację zrealizowano w gospodarstwie Andrzeja Roszczyńskiego, pow. iławski, gdzie stado 170 szt. matek owcy kamienieckiej jest objęte programem ochrony rodzimych ras zwierząt gospodarskich. Owczarnia jest urządzona w nowym, bardzo funkcjonalnym budynku. Przychówek przeznaczony jest do dalszej hodowli, a sztuki wybrakowane są sprzedawane jako zwierzęta rzeźne - eksportowe.

Wnioski:

- w ramach demonstracji w efekcie realizowanej optymalizacji żywienia owiec uzyskano poprawę wskaźników rozrodu: płodność 93%-95% i plenność 120%-123%;
- przy mięsnym kierunku użytkowania owiec najważniejsze z punktu widzenia efektywności ekonomicznej są: poziom użytkowości rozplodowej owiec oraz przydatność do tuczu i wartość rzeźna jagniąt;
- w aktualnych warunkach ekonomiczno-organizacyjnych (ceny środków produkcji, ceny zbytu produktów owczarskich oraz bardzo ograniczone i ściśle uwarunkowane dotacje państwa) uzyskanie zysku z tej gałęzi produkcji zwierzęcej jest bardzo trudne i możliwe tylko w tych gospodarstwach, które dysponują warunkami sprzyjającymi do jej prowadzenia, produkując relatywnie tanio, a równocześnie maksymalnie wydajnie i co najważniejsze umiejętnie sprzedają wszystkie uzyskiwane produkty owczarskie.

8) Wpływ zwalczania warrozy na wydajność miodu z ula. Zrealizowano 2 zaplanowane demonstracje. Zapotrzebowanie na produkty pszczele oraz niezastąpiona w środowisku dzikiej przyrody i na terenach użytkowanych rolniczo podstawowa funkcja pszczół miodnych jako zapylaczy motywuje nas do optymalizacji realizowanej gospodarki pasiecznej według najnowszych osiągnięć sztuki pszczelarskiej. Planowane demonstracje zrealizowano w pasiekach, z których pierwsza liczyła 150 rodzin pszczelich, a druga 230. W obydwu pasiekach zastosowano zintegrowaną metodę zwalczania warrozy:

I etap - wiosenny rozwój rodzin pszczelich: metody biotechniczne (ramka pracy + Hive clean – kompozycja kwasów organicznych);

II etap – pożytki główne: metody biotechniczne (ramka pracy + Hive clean – kompozycja kwasów organicznych);

III etap – po zakończeniu pożytków: metody chemiczne – Bayvarol (Bayer Leverkusen) + Apiwarol AS (Biowet Puławy).

Wnioski:

- wobec wyjątkowo niekorzystnego przebiegu warunków atmosferycznych w trakcie trwania sezonu pasiecznego w 2011 r. uzyskano stosunkowo niewielki wzrost wydajności miodu z ula od rodzin objętych demonstracją w stosunku do rodzin leczonych tradycyjnie (średnio ok. 2 kg);
- zdrowotność pszczół i siła rodzin pszczelich po sezonie pożytkowym w pełni potwierdziły trafność wybranej metody zwalczania warrozy (przewaga nad metodą chemiczną: Bayvarol (Bayer Leverkusen) + Apiwarol AS (Biowet Puławy).

Na zaplanowane 123 pokazy zrealizowano 122.

Najwięcej z nich dotyczyło:

- kalibracji opryskiwacza polowego - 34;
- najnowszych technologii produkcji sianokiszonki – 22;
- higienicznego udoju mleka – 15;
- zwalczania much i gryzoni w budynkach inwentarskich – 11;

Ponadto w ramach działalności upowszechnieniowej, na 7 zaplanowanych, współorganizowano 6 **Dni Pola** we: Wróćkowie, Rychlikach, Ruskiej Wsi, Bajdytach, Bałoszcach i SHZ Szyldak.

Szczegółowa informacja o zadaniach zrealizowanych w ramach działalności upowszechnieniowej znajduje się w załączniku nr 1.

II. Działalność szkoleniowa

Pracownicy W-MODR w 2011 r. przeprowadzili szereg szkoleń wiejskich, gminnych i powiatowych. Tematyka szkoleń wynikała z Programu działalności W-MODR. Była również, na przestrzeni roku, modułowana i dostosowywana do zgłaszanych przez odbiorców usług szkoleniowych potrzeb oraz obszarów szczególnego ich zainteresowania.

Szkolenia wiejskie, gminne, powiatowe: zaplanowano – 413, zrealizowano – 396 dla 6 562 osób.

Dominowały zagadnienia:

- *wsparcie finansowe rolnictwa i obszarów wiejskich ze środków krajowych i UE: PROW na lata 2007-2013 oraz reforma WPR – 96 szkoleń dla 1 553 osób (w tym: 45 szkoleń dot. działania Program rolnośrodowiskowy oraz 23 szkolenia dot. działania Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów);*
- *minimalne wymogi wzajemnej zgodności oraz bhp w gospodarstwie rolnym (cross-compliance) – 94 szkolenia dla 1 423 osób;*
- *ogólne zasady przyznawania płatności bezpośrednich w kampanii 2011 – 69 szkoleń dla 1 076 osób;*
- *technologia uprawy zbóż, rzepaku – 22 szkolenia dla 437 osób;*
- *wytwarzanie w gospodarstwie rolnym surowców do produkcji żywności naturalnej i tradycyjnej oraz ich sprzedaż bezpośrednia – 21 szkoleń dla 645 osób;*
- *ubezpieczenia w rolnictwie – 13 szkoleń dla 204 osób.*

Szczegółowa informacja o ww. szkoleniach znajduje się w załączniku nr 2.

Szkolenia w ramach działania PROW na lata 2007-2013 „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” – realizacja 3 projektów szkoleniowych:

1. *„Zasady otrzymywania dopłat bezpośrednich a obowiązek spełniania przez gospodarstwo zasad wzajemnej zgodności ze szczególnym uwzględnieniem programów zwalczania chorób zakaźnych”* – 75 dwudniowych szkoleń w 2011 r. dla 1 500 osób; realizacja projektu w konsorcjum z W-M IR oraz Fundacją im. M. Oczapowskiego w Olsztynie; czas realizacji projektu: 01.09.2010 r. – 31.03.2012 r.; przedmiot projektu – 100 szkoleń dla 2 000 osób;
2. *„Alternatywne źródła energii i ich zastosowanie”* – 4 dwudniowe szkolenia w 2011 r. dla 160 osób; realizacja projektu w konsorcjum z CDR w Brwinowie i 11 WODR; czas realizacji projektu: 01.06.2011 r. – 21.01.2013 r.; przedmiot projektu – 14 szkoleń dla 560 osób;
3. *„Zastosowanie komputera i wybranych programów komputerowych w procesie zarządzania gospodarstwem rolnym”* - 15 dwudniowych szkoleń w 2011 r. dla 270 osób; realizacja projektu w konsorcjum z W-M IR; czas realizacji projektu: 27.07.2011 r. – 21.02.2012 r.; przedmiot projektu – 20 szkoleń dla 360 osób.

Seminaria wojewódzkie: zaplanowano – 10, zrealizowano – 12 dla 677 osób.

Konferencje wojewódzkie: zaplanowano – 15, zrealizowano – 14 dla 1 410 osób.

Informacja o tematach, adresatach oraz instytucjach współorganizujących seminaria i konferencje znajduje się załączniku nr 3.

Wyjazdy szkoleniowe: zaplanowano 108, zrealizowano 118; były to w przeważającej części wyjazdy rolników z doradcami na Dni Pola, III Wiosenne Targi Ogrodnicze „Pamiętajcie o ogrodach” oraz ich jesienną odsłonę - „Wystawę Rolniczą”, XIII Międzynarodową Wystawę Rolniczą Agro Show w Bednarach.

W 2011 r. W-MODR zrealizował 17 wyjazdów studyjnych w ramach umów o współpracy z rolnikami będącymi beneficjentami działania PROW na lata 2007-2013 „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów”. W wyjazdach uczestniczyło 330 rolników.

Łącznie w wyjazdach szkoleniowych zorganizowanych, bądź zainicjowanych przez W-MODR udział wzięło 2 361 rolników i ich domowników.

III. Działalność doradcza

Działalność doradcza traktowana jako przekaz informacji, bądź podanie do wyboru kilku możliwych sposobów rozwiązania problemu, jest jedną z podstawowych form pracy W-MODR, który jest dla rolników wiodącym centrum informacji dotyczących rolnictwa i jego dofinansowania. Porady udzielane były głównie w siedzibach zespołów doradców, Centrali i Oddziału w Olecku. Konsultacje przeprowadzano najczęściej podczas wizyt w gospodarstwach.

Liczba udzielonych porad i przeprowadzonych konsultacji – 78 631 - świadczy o zainteresowaniu rolników i innych mieszkańców obszarów wiejskich następującymi zagadnieniami:

- 1) *wsparcie finansowe rolnictwa i obszarów wiejskich ze środków krajowych i UE: PROW na lata 2007-2013* – 28 618;
- 2) *wsparcie finansowe gospodarstw rolnych ze środków krajowych i UE: płatności bezpośrednie* – 8 983;
- 3) *nowości technologiczne w produkcji roślinnej, zwierzęcej i ogrodniczej* – 7 284;
- 4) *rolnictwo ekologiczne, ochrona środowiska, IP* – 6 095;
- 5) *doradztwo wynikające z umów o współpracy (technologiczne, ocena stanu zdrowotności roślin po zimie, rozpoznanie chorób, szkodników i prognoza szkodliwości)* – 4 873;
- 6) *minimalne wymagania wzajemnej zgodności i bhp dla gospodarstw rolnych* – 3 815;
- 7) *rolnictwo tradycyjne, sprzedaż bezpośrednia surowców, promocja żywności naturalnej i tradycyjnej* – 2 305;
- 8) *kredyty preferencyjne* – 1 930;
- 9) *rachunkowość rolna* – 1 739;
- 10) *doradztwo socjalno-bytowe (w tym: VAT, podatki, ubezpieczenia)* – 1 682;
- 11) *działalność agroturystyczna i turystyka wiejska* – 1 346;
- 12) *odnawialne źródła energii wraz z uprawą roślin* – 1 267;
- 13) *przedsiębiorczość i alternatywne kierunki produkcji* – 1 076.

Szczegółową informację nt działalności doradczej ujęto w załączniku nr 4.

IV. Działalność promocyjna

Organizowano **wystawy oferty W-MODR oraz płodów rolnych** na dożynkach gminnych, powiatowych (74 wystawy) oraz podczas innych imprez promujących rolnictwo (w tym: osiągnięcia produkcyjne i hodowlane) oraz obszary wiejskie (łącznie 105 wystaw).

Konkursy organizowane samodzielnie przez pracowników Ośrodka, bądź we współpracy z innymi podmiotami, cieszyły się dużym zainteresowaniem. Na uwagę zasługują:

- Agroliga – konkurs organizowany przez Stowarzyszenie AgroBiznes Klub w dwóch kategoriach: „Firma” i „Rolnik”. W finale wojewódzkim przeprowadzonym przez W-MODR udział wzięło 11 podmiotów. Wyniki etapu krajowego zostaną zaprezentowane w I kwartale 2012 r.
- Zielone Lato – konkurs organizowany we współpracy z Urzędem Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Rozstrzygnięty został w dwóch kategoriach: „Najlepszy obiekt turystyki wiejskiej” – 10 podmiotów biorących udział w konkursie, „Najlepsze gospodarstwo agroturystyczne” – 5 gospodarstw.
- Farmer Roku – konkurs organizowany przez Stowarzyszenie Polski Klub Rolnik. W-MODR zgłosił 4 właścicieli gospodarstw, z których Pan Mirosław Borowski, pow. olecki, zakwalifikowany został do finału krajowego (ogłoszenie wyników nastąpi w lutym 2012 r.).
- Sposób na sukces – konkurs organizowany przez CDR w Brwinowie w następujących kategoriach: „Indywidualna”, „Rodzinna”, „Zespołowa” oraz „Inicjatywy na rzecz rozwoju społeczności lokalnych”. Do edycji konkursu 2011 W-MODR zgłosił 3 uczestników; ogłoszenie wyników nastąpi w czerwcu 2012 r.
- Najlepsze gospodarstwo ekologiczne – konkurs, którego organizatorem jest MRiRW oraz CDR w Brwinowie O/Radom; W-MODR przeprowadził finał wojewódzki konkursu, w którym udział wzięło: w kategorii „Ekologiczne gospodarstwo towarowe” – 5 rolników, w kategorii „Ekologia – środowisko” – 4 rolników.
- Plebiscyt na najlepszego producenta i hodowcę trzody chlewnej, którego organizatorem jest ogólnopolskie czasopismo „Trzoda chlewna”. W-MODR zgłosił 4 uczestników; wyniki ogłoszone zostaną w lutym 2012 r.
- Bezpieczne gospodarstwo rolne – konkurs organizowany przez KRUS (W-MODR bierze czynny udział w naborze uczestników). I miejsce w kategorii „Zakład rolny” zdobyło PPUH "ZIEMAR" Sp. z o.o., ze Szwarcenowa, pow. nowomiejski, które reprezentuje Pan Zbigniew Ziejewski. II miejsce w kategorii „Gospodarstwo indywidualne” zajęli pp. Elżbieta i Kazimierz Czacharowscy z Tuszewa, pow. iławski.
- konkursy fotograficzne – organizowane przez W-MODR, pn.: „Rolnictwo to moja pasja” oraz „Najciekawszy obiekt przyrody” mają na celu ukazanie piękna obszarów wiejskich, różnorodności przyrody regionu oraz wyjątkowości ludzi i trudu pracy rolnika. W 2011 r. 40 osób przystąpiło do konkursów przedstawiając 120 unikalnych fotografii.
- Eurozagroda – konkurs organizowany przez portal budrol.pl rozstrzygany jest w kategoriach: „Budynki inwentarskie”, „Budynki magazynowe i gospodarcze”, „Budynki mieszkalne”, „Inne obiekty zagrodowe i obiekty ochrony środowiska”. Zwycięzcą w pierwszej kategorii został Pan Zbigniew Ziejewski, pow. nowomiejski, za „inteligentną brojlernię dla 27 tys. kurcząt”.

Celem **Olimpiady Wiedzy Rolniczej, Ochrony Środowiska i BHP w Rolnictwie** było popularyzowanie, w formie współzawodnictwa, szeroko rozumianej wiedzy rolniczej, zasad ochrony środowiska oraz bhp w rolnictwie. Do współzawodnictwa stanęło 43 reprezentantów młodego pokolenia rolników i mieszkańców obszarów wiejskich Warmii i Mazur w wieku od 18 do 35 lat. Etap pisemny i ustny pozwolił Komisji Oceniającej wyłonić zwycięzców Olimpiady, którzy uplasowali się na miejscach od I do VI.

Przy współudziale Krajowego Związku Młodzieży Wiejskiej W-MODR zorganizował **Finał Wojewódzki Olimpiady Młodych Producentów Rolnych**. Celem Olimpiady jest współzawodnictwo z zakresu szeroko rozumianej wiedzy rolniczej. Młodzi producenci rolni mogą wzbogacić swoje umiejętności zawodowe, a pogłębiając wiedzę przyczynić się do rozwoju polskiego rolnictwa. W zmaganiach wzięło udział 41 uczniów i absolwentów szkół średnich kształcących na kierunkach rolniczych w wieku od 17 do 40 lat. Zwycięstwo otworzyło przed finalistami możliwość dalszych zmaganiach w Finale Krajowym Olimpiady. Zwycięzca finału wojewódzkiego Pan Leszek Kordalski, w finale krajowym rozstrzygniętym podczas XVII Międzynarodowych Targów Techniki Rolniczej „AGROTECH” w Kielcach (10-11.03.2011 r.) zajął II miejsce.

W-MODR w 2011 r. był organizatorem 2 imprez o charakterze targowym: III Wiosennych Targów Ogrodniczych „Pamiętajcie o ogrodach” oraz „Wystawy Rolniczej”:

- **III Wiosenne Targi Ogrodnicze „Pamiętajcie o ogrodach”** odbyły się w dniach 7-8 maja. Zaprezentowało się 210 wystawców z całej Polski oraz Litwy, zwiedzających było ponad 30 tys. osób. Można było zakupić krzewy ozdobne oraz owocowe, a także kwiaty rabatowe i balkonowe. Oferowano rozsady warzyw i ziół chętnie kupowane przez działkowców i właścicieli ogródków przydomowych. Ciekawą ofertę prezentowały firmy zajmujące się wyposażeniem ogrodów – domki ogrodowe, altany oraz meble ogrodowe. Godna podziwu była szeroka prezentacja rękodzielnicstwa i kuchni regionalnej, która oparta była na tradycyjnych recepturach warmińsko-mazurskich oraz kurpiowskich. Podobnie jak w latach ubiegłych podczas targów można było skorzystać z fachowego poradnictwa – swoje stoiska miały liczne instytucje i organizacje działające na rzecz rolnictwa. Targi kierowane były do mieszkańców obszarów wiejskich oraz miast, dla których poza wystawą ogrodniczo-sadowniczą zaprezentowane były pokazy artystyczne: koncerty zespołów: the Wheeler’s Band i Abba Family, dodatkowo zaprezentowała się Olsztyńska Szkoła Cheerleaders Soltare oraz grupa Capoeira. Bardzo ciekawy był również występ Studia Animacji Ruchowej „Rytm”, który zaprezentował różne style tańca. Zwiedzający podziwiali występy zespołów ludowych: „Kozłowiec” i „Rogóżanie” oraz orkiestr dętych: Młodzieżowej Orkiestry Dętej Ochotniczej Straży Pożarnej w Lidzbarku oraz Parafialno-Gminnej Młodzieżowej Orkiestry Dętej Grodziczo.
- **„Wystawa Rolnicza”** odbyła się w dniach 03-04 września na terenie siedziby W-MODR w Olsztynie oraz byłego Hotelu Marko. Wystawa odbywała się w ramach Festiwalu Smaki Warmii, Mazur i Powiśla, a jej organizatorami był Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz W-MODR. Integralną częścią imprezy była XII Warmińsko-Mazurska Wystawa Zwierząt Hodowlanych, na której swój dorobek przedstawili najlepsi hodowcy zwierząt z województwa. Podczas Wystawy ze swoją bogatą i różnorodną ofertą zaprezentowało się 250 wystawców prezentujących nowoczesne maszyny rolnicze, nasiona, nawozy, środki ochrony roślin, pasze, wyposażenie budynków inwentarskich, materiały budowlane, krzewy i wyroby rękodzielnicze oraz zwierzęta hodowlane. Jak corocznie podsumowano liczne konkursy, które prowadzone były przez cały rok oraz podczas trwania imprezy. Podczas Wystawy zaprezentowało się 11 zespołów artystycznych. Wystawę odwiedziło ok. 45 tys. zwiedzających.

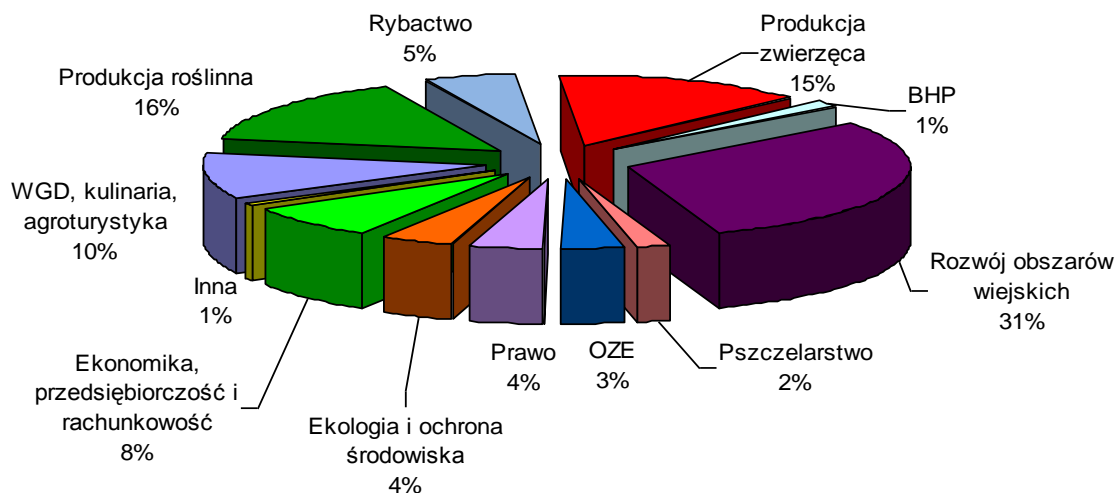
Szczegółowa informacja o działalności promocyjnej znajduje się w załącznikach nr 5 i nr 6.

V. Działalność informacyjna

Na zaplanowane 332 **artykuły** przygotowano 308 (szczegóły zawarte są w załączniku nr 7). Publikowane były one w miesięczniku W-MODR „Bieżące Informacje”, „Gazecie Olsztyńskiej”, „Rolniczym ABC” i innych specjalistycznych czasopismach.

Artykuły dotyczyły głównie technologii produkcji (roślinnej i zwierzęcej), rozwoju obszarów wiejskich i możliwości uzyskania środków finansowych pochodzących z funduszy UE, ekonomiki i przedsiębiorczości, wiejskiego gospodarstwa domowego i agroturystyki. Poruszano także problematykę ekologii i ochrony środowiska, rybacką, pszczelarską.

Wykres nr 1. Zakres tematyczny artykułów drukowanych w miesięczniku „Bieżące Informacje”



W ramach działalności wydawniczej ukazało się 12 numerów miesięcznika „Bieżące Informacje” w łącznym nakładzie 44 tys. egz. Wydano ponadto, na zaplanowane 34 tytuły, 39 **broszur i ulotek** (szczegóły zawarte są w załączniku nr 8). Były one kolportowane wśród rolników i innych mieszkańców obszarów wiejskich podczas szkoleń, seminariów, konferencji, imprez wystawienniczych oraz bezpośrednio przez doradców terenowych. Łącznie wydano 17 500 egz. broszur i ulotek oraz 9 850 egz. materiałów szkoleniowych i konferencyjnych.

Ośrodek wziął udział w XIX edycji konkursu pn.: „Najlepsze wydawnictwo wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego”, którego organizatorem było CDR w Brwinowie O/Poznań. Zgłoszone do konkursu redakcje obowiązane były do nadesłania wydawnictw opublikowanych w 2010 r. W-MODR w Olsztynie zgłosił do konkursu w kategorii „Najlepsze wydawnictwo tematyczne” broszurę pt. „Dobre przykłady wykorzystania środków z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013” autorstwa Marii Suszko, która zdobyła I miejsce w ocenie komisji konkursowej.

Działalność informacyjna to także **„Informacja rynkowa”** - gromadzenie danych i ich upowszechnianie, monitorowanie oraz analizowanie rynków rolnych według przyjętych standardów systemu informacji cenowo, podażowo-popytowej dotyczącej produkcji rolniczej. Na przestrzeni roku wyznaczeni doradcy terenowi zbierali informacje na temat cen płodów rolnych na lokalnych targowiskach, a także cen nawozów, środków ochrony roślin, pasz i usług rolniczych w powiatach. Na ich podstawie sporządzane były cotygodniowe raporty, które następnie były przekazywane do MRiRW. Doradcy z PZDR zbierali również informacje dotyczące cen w lokalnych jednostkach zajmujących się skupem mleka oraz żywca wołowego i wieprzowego. Na podstawie uzyskanych informacji do miesięcznika „Bieżące Informacje” opracowano 11 wkładek pn. „Agrorynek”. Poza tym sporządzono i wysłano do CDR w Brwinowie 8 sprawozdań dotyczących rynku nawozów mineralnych w województwie warmińsko-mazurskim oraz kontynuowano współpracę z portalem internetowym farmer.pl polegającą na comiesięcznym przekazywaniu cen skupu płodów rolnych.

Przy wykorzystaniu zebranych przez doradców z terenu informacji dotyczących cen środków do produkcji rolniczej oraz cen skupu płodów rolnych i usług rolniczych opracowano szereg **kalkulacji dotyczących opłacalności produkcji rolnej**. Pokazano opłacalność prowadzenia produkcji roślinnej na przykładzie najpopularniejszych w naszym województwie gatunków roślin uprawnych (28 kalkulacji) oraz zwierząt hodowlanych (14 kalkulacji). Kalkulacje te były publikowane w miesięczniku „Bieżące Informacje” oraz na stronie internetowej Ośrodka.

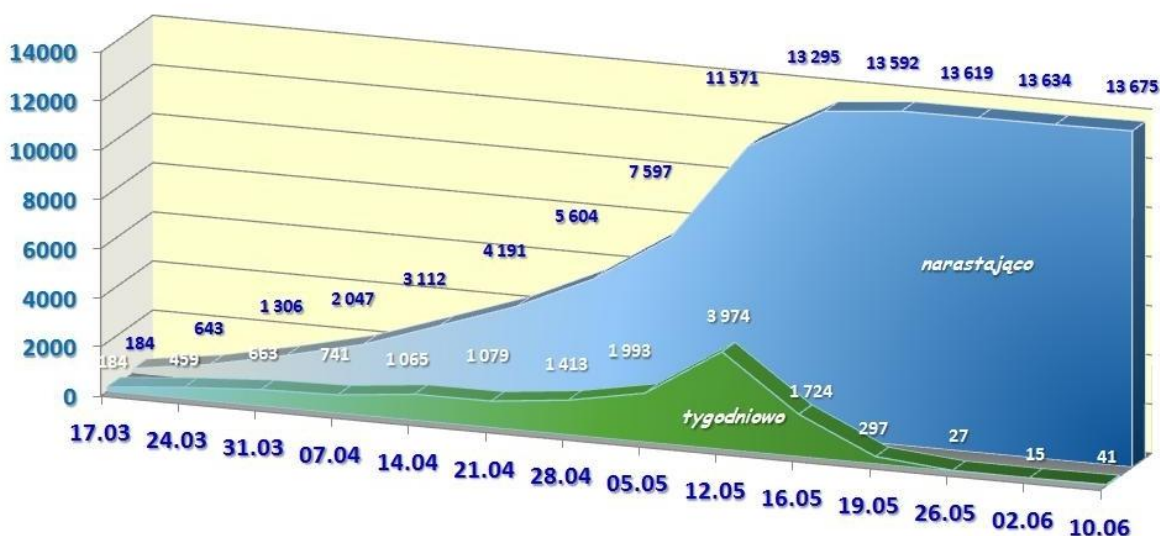
VI. Działalność komercyjna

Ramy prowadzonej przez W-MODR działalności komercyjnej określa art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz.U.04.251.2507 ze zm.) oraz cennik usług wykonywanych przez W-MODR.

Realizację działalności komercyjnej ujęto w załączniku nr 9.

- 1) **Wnioski o płatności bezpośrednie i ONW** – do dnia 10.06.2011 r. pracownicy W-MODR wypełnili 13 675 wniosków.

Wykres 2. Monitoring wniosków o płatności bezpośrednie i ONW w kampanii 2011 r. sporządzonych przez W-MODR

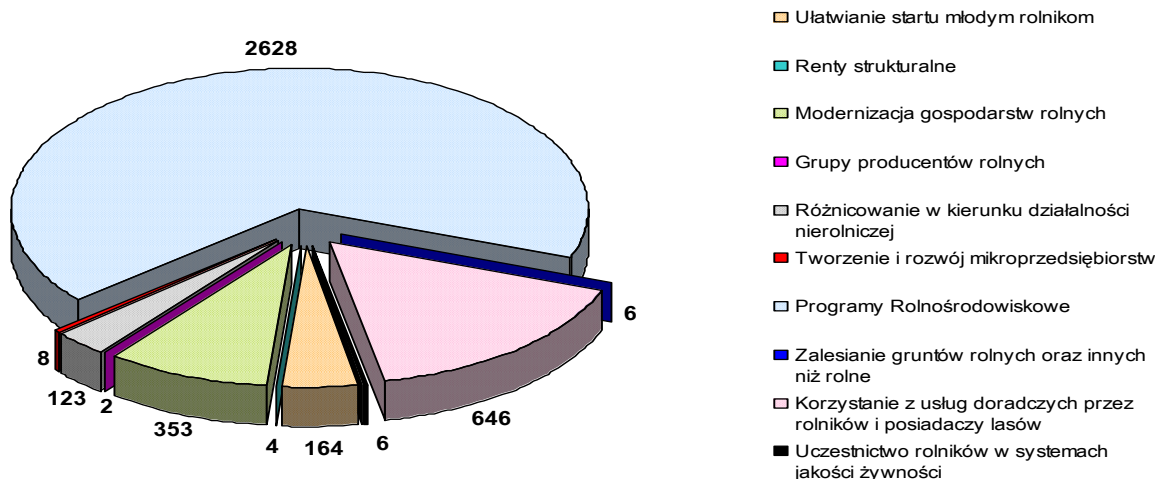


- 2) **Wnioski w ramach działań z PROW na lata 2007-2013** – 3 940 wniosków.

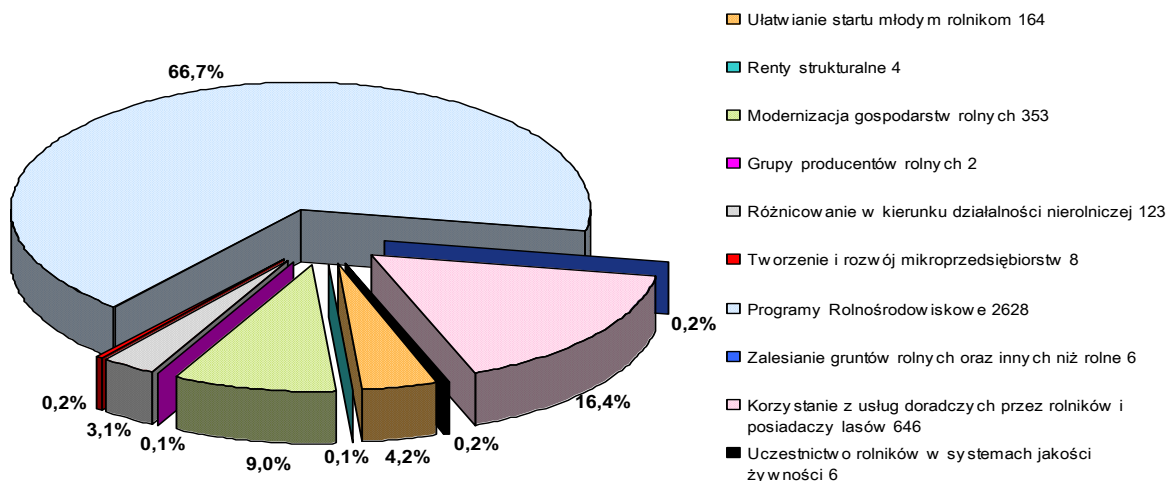
W roku 2011 doradcy i specjaliści W-MODR udzielali beneficjentom pomocy przy opracowaniu wniosków (o przyznanie pomocy i o płatność) oraz planów do następujących działań PROW na lata 2007-2013:

- a) Ułatwianie startu młodym rolnikom – **164**, w tym: 139 o pomoc i 25 o płatność;
- b) Renty strukturalne – **4** o płatność;
- c) Modernizacja gospodarstw rolnych – **353**, w tym: 303 o pomoc i 50 o płatność;
- d) Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności – **6** o pomoc;
- e) Grupy producentów rolnych – **2** plany działania wraz z wnioskiem o rejestrację;
- f) Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów – **646**, w tym: 423 wnioski o pomoc i 223 wnioski o płatność;
- g) Program rolnośrodowiskowy – **2 628**, w tym: 1 070 planów wraz z wnioskami o pierwszą płatność, 1 316 wniosków kontynuacyjnych z PROW na lata 2007-2012 oraz 242 wnioski kontynuacyjne z PROW na lata 2004-2006;
- h) Zalesianie gruntów rolnych oraz innych niż rolne – **6** o pomoc (bez planu zalesieniowego);
- i) Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej – **123**, w tym: 118 o pomoc i 5 o płatność;
- j) Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw – **8** o pomoc.

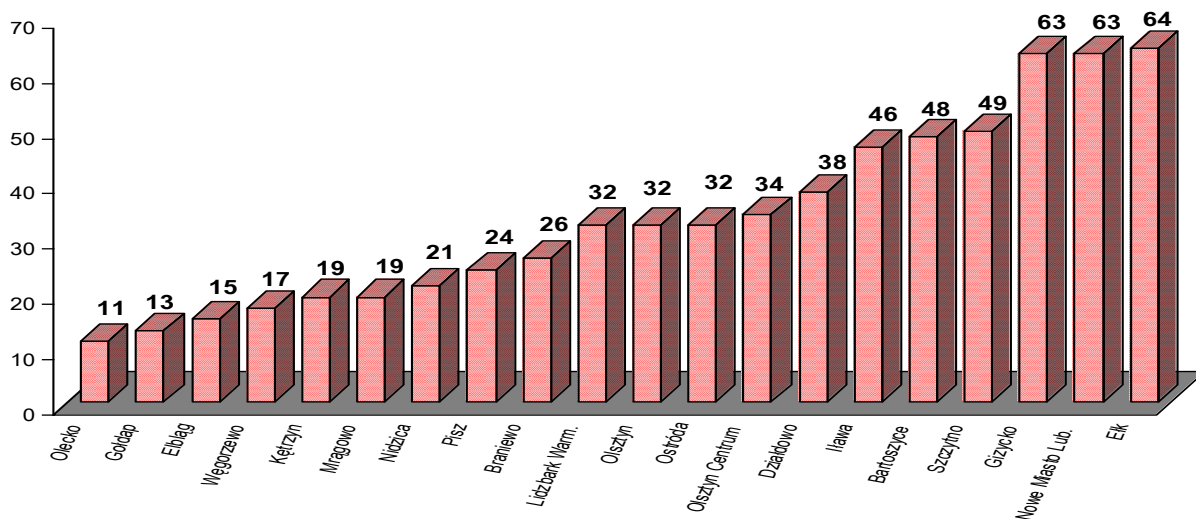
Wykres nr 3. Liczba wniosków do działań PROW na lata 2007-2013



Wykres nr 4. Struktura wniosków do działań PROW na lata 2007-2013

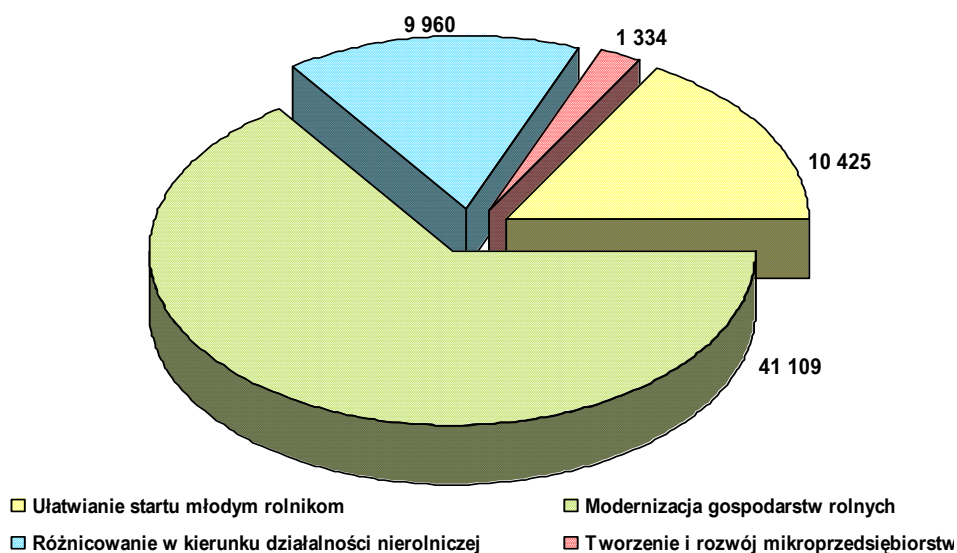


Wykres nr 5. Liczba wniosków do działań PROW na lata 2007-2013 (oprócz programu rolnośrodowiskowego i korzystania z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów) wg komórek organizacyjnych



Kwota wnioskowana przez rolników w ramach działań inwestycyjnych PROW na lata 2007-2013 to 62 828 tys. zł (ok. 95 tys. zł na jeden wniosek).

Wykres nr 6. Wnioskowana kwota wsparcia z wybranych działań (inwestycyjnych) PROW na lata 2007-2013 po wypełnieniu wniosków przez doradców W-MODR (brutto w tys. zł)



Uwagi do poszczególnych działań PROW na lata 2007-2013:

a) Ułatwianie startu młodym rolnikom

Nabór wniosków trwał od 26 kwietnia do 24 czerwca. W województwie złożono 540 wniosków, z tego 405 osób otrzymało pozytywne decyzje o przyznaniu pomocy.

Doradcy W-MODR opracowali 139 wniosków o przyznanie pomocy i 25 wniosków o płatność.

b) Renty strukturalne

W roku 2011 nie było naboru wniosków z powyższego działania.

Doradcy W-MODR opracowali 4 wnioski o płatność jako wnioski kontynuacyjne z poprzedniego naboru.

c) Modernizacja gospodarstw rolnych

Nabór wniosków trwał od 03 do 17 stycznia, był to trzeci nabór finansowany z PROW na lata 2007-2013. W roku 2011 w województwie mogły być składane wyłącznie wnioski o przyznanie pomocy na realizację operacji dotyczących priorytetu „środki towarzyszące restrukturyzacji sektora mleczarskiego”.

Doradcy W-MODR opracowali 353 wnioski: z tego 303 o przyznanie pomocy oraz 50 wniosków o płatność. W województwie złożono 1 066 wniosków, z tego 659 rolników otrzymało pozytywne decyzje o przyznaniu pomocy.

d) Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności

Doradcy W-MODR opracowali 6 wniosków o przyznanie pomocy w ramach tego działania.

e) Grupy producentów rolnych

Specjalista W-MODR uczestniczył w sporządzeniu planów działania oraz w procedurach rejestracji w sądach, ZUS, GUS i urzędach skarbowych 2 grup producentów rolnych, które powstały na terenie województwa w 2011 r., tj.: Spółdzielnia Producentów Drobiu „ADRÓB” oraz „Nasz Indyk” Sp. z o.o.

f) **Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów**

Jest to jedno z działań PROW na lata 2007-2013, które umożliwi rolnikom i posiadaczom lasów otrzymanie wsparcia finansowego i merytorycznego poprzez korzystanie z doradztwa w celu dostosowania gospodarstwa rolnego do spełnienia wymogów wzajemnej zgodności (*cross-compliance*). Wymogi te zostały wprowadzone w ramach reformy Wspólnej Polityki Rolnej dotyczącej zasadniczych zmian w sposobie wsparcia rolnictwa w Unii Europejskiej. Rolnicy, którzy ubiegają się o płatności bezpośrednie, o dopłaty wspierające gospodarowanie na obszarach górskich i innych obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW), o pomoc w ramach programu rolnośrodowiskowego oraz środki na zalesianie gruntów rolnych, muszą spełniać normy i wymogi wzajemnej zgodności.

Są to następujące normy i wymogi:

- 1) Utrzymanie gruntów wchodzących w skład gospodarstwa w Dobrej Kulturze Rolnej zgodnie z ochroną środowiska - obowiązuje już od 2004 r.

Od 2010 roku obowiązują dodatkowe nowe normy, które nakładają na rolników obowiązek posiadania w określonych sytuacjach pozwoleń wodnoprawnych, zachowania charakterystycznych elementów krajobrazu, zakaz niszczenia siedlisk roślin i zwierząt objętych ochroną oraz dopuszczają pod pewnymi warunkami, możliwość uprawy danego gatunku zbóż dłużej niż przez kolejne trzy lata.

- 2) Podstawowe wymogi z zakresu zarządzania, które są w Polsce podzielone na 3 obszary/okresy wprowadzania:

Obszar A obowiązuje od 1 stycznia 2009 r.:

- *Identyfikacja i rejestracja zwierząt*
- *Zagadnienia ochrony środowiska naturalnego*

Obszar B obowiązuje od 1 stycznia 2011 r.:

- *Zdrowie publiczne*
- *Zdrowie zwierząt, zgłaszanie niektórych chorób*
- *Zdrowotność roślin*

Obszar C będzie obowiązywać od 1 stycznia 2013 r.:

- *Dobrostan zwierząt*

Gospodarstwo niespełniające tych wymogów (w przypadku kontroli ARiMR), może mieć obniżoną wysokość pomocy, a nawet może zostać całkowicie pozbawione środków w ramach płatności bezpośrednich i płatności specyficznych dla określonych kierunków produkcji.

Dostosowanie gospodarstw do wielu wymogów Unii Europejskiej jest dużym wyzwaniem zarówno dla W-MODR, jak i samych rolników. Jest też procesem trudnym dla wielu rolników, szczególnie gdy chodzi o dostosowanie wymagające działań inwestycyjnych i środków finansowych. Rolnicy mogli ubiegać się o wsparcie finansowe na korzystanie z usług doradczych w ramach powyższego działania, podpisując umowę z W-MODR, a następnie składając wniosek o przyznanie pomocy do BP ARiMR.

Ważniejsze etapy realizacji umów zawartych w ramach działania PROW na lata 2007-2013 „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów (KUD) w roku 2010 i 2011:

1. Rolnicy, którzy złożyli wnioski o pomoc w II półroczu 2010 r., otrzymali od ARiMR w IV kwartale 2010 r. oraz I kwartale 2011 r. decyzję o przyznaniu płatności, bądź decyzję negatywną (w przypadku niespełnienia wymogów dotyczących beneficjenta).
2. Kolejnym, najważniejszym etapem we współpracy z gospodarstwem, była ocena spełnienia wymogów w poszczególnych obszarach przeprowadzona przez uprawnionych doradców. 138 pracowników W-MODR posiada uprawnienia niezbędne do świadczenia takich usług.
3. Po dokonaniu i potwierdzeniu oceny dostosowania gospodarstwa oraz opłaceniu usługi, rolnicy składali do BP ARiMR wnioski o refundację części kosztów tych usług, określonych w stosownym Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dot. tego działania, na rzecz W-MODR.

Omawiane usługi doradcze to nie tylko ocena, ale także doradztwo w zakresie obowiązujących wymogów i pomoc w prowadzeniu dokumentacji oraz wskazanie źródeł i zakresu współfinansowania.

Wykres nr 7. Realizacja usług z umów KUD zawartych w latach 2010-2011 (oceny gospodarstw i usługi dodatkowe) wg komórek organizacyjnych

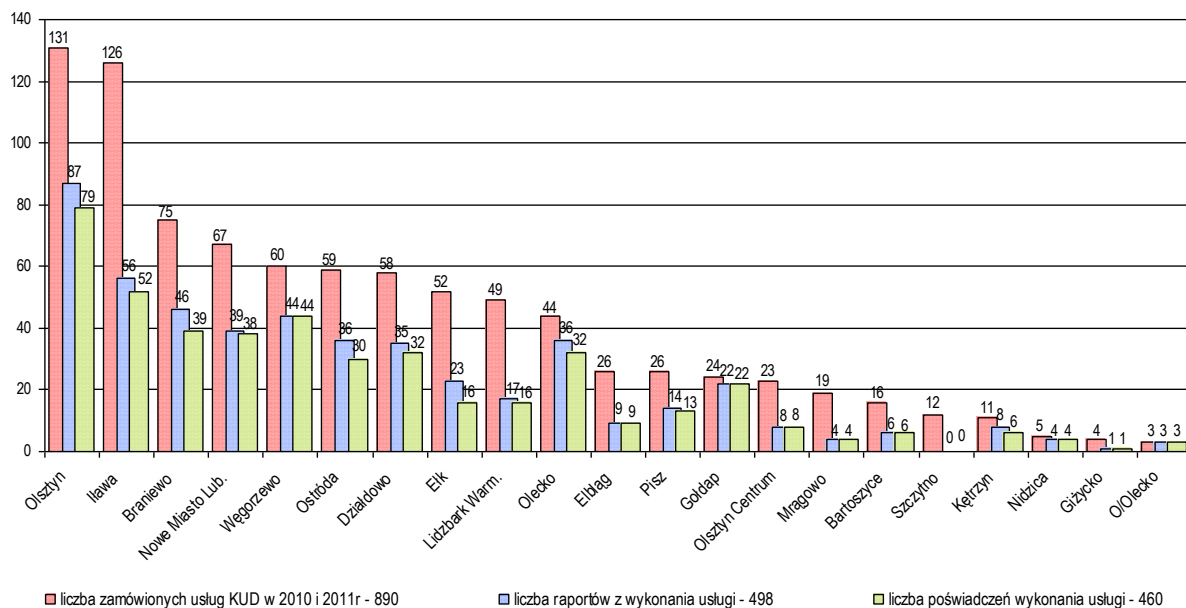
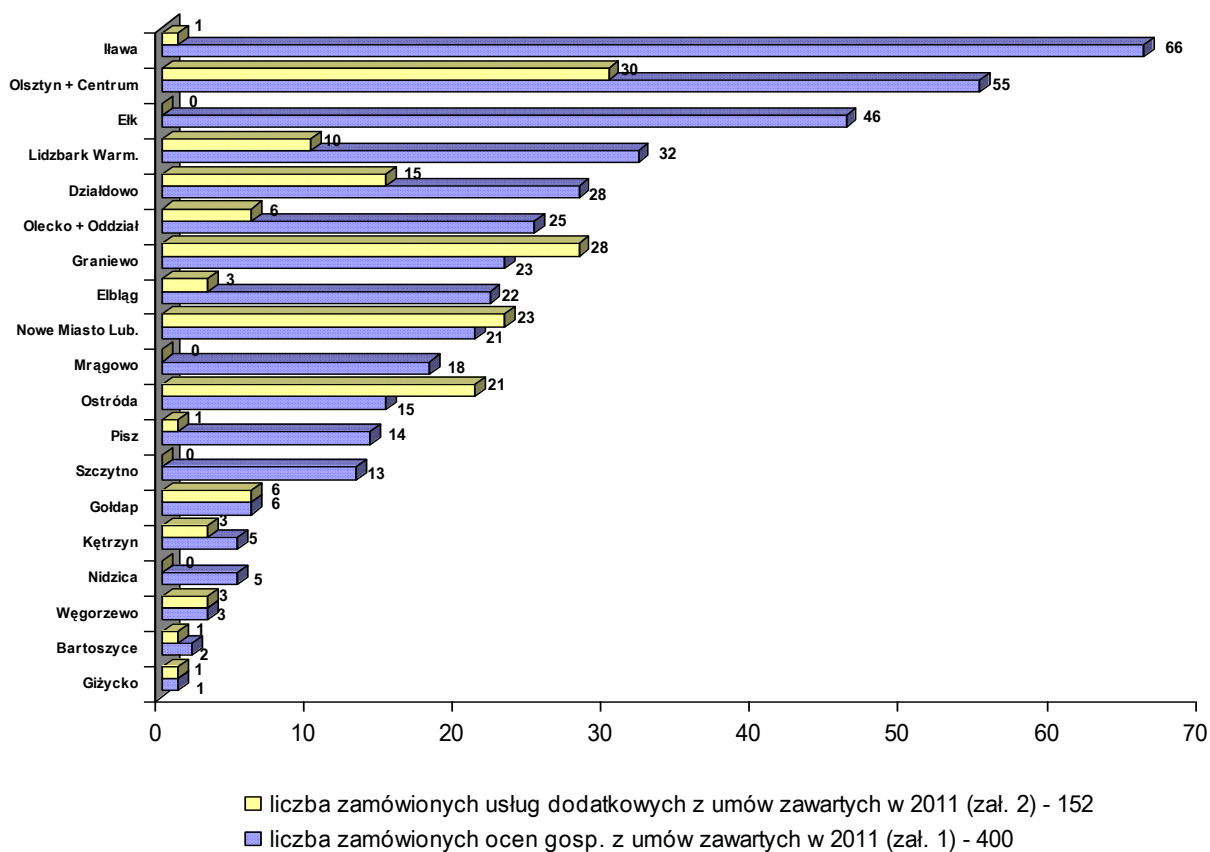


Tabela nr 1. Zamówione usługi doradcze do zawartych umów KUD w 2011 r.

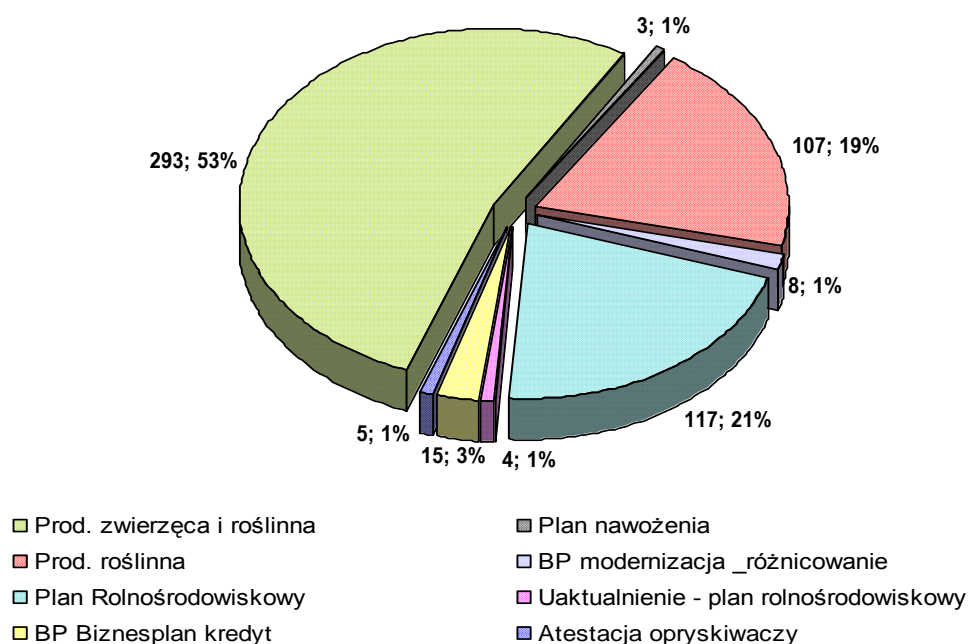
Komórka organizacyjna	Liczba umów zawartych w 2011 (w tym: umowy rozwiązane)*	Liczba zamówionych usług w 2011 ocena gospodarstw	Liczba zamówionych usług w 2011 zał. 2	Razem usług
Oddział Olecko	1	0	0	0
GIŻYCKO	1	1	1	2
BARTOSZYCE	2	2	2	4
WĘGORZEWO	3	3	3	6
KĘTRZYN	5	5	3	8
NIDZICA	5	5	0	5
GOŁDAP	6	6	6	12
Olsztyn Centrum	7	6	0	6
SZCZYTNO	13	13	0	13
umowy rozwiązane*	13			
PISZ	14	14	1	15
MRAGOWO	18	18	0	18
OLECKO	24	25	6	31
ELBLĄG	24	22	3	25
OSTRÓDA	25	15	21	36
DZIAŁDOWO	28	28	15	43
BRANIEWO	31	23	28	51
LIDZBARK WARMIŃSKI	34	32	10	42
NOWE MIASTO LUBAWSKIE	34	21	23	44
EŁK	46	46	0	46
OLSZTYN	49	49	30	79
IŁAWA	67	66	1	67
RAZEM	450	400	152	552

* umowy rozwiązane w wyniku negatywnej decyzji ARiMR w związku z niespełnieniem wymogów lub na wniosek rolnika.

Wykres nr 8. Zamówione usługi doradcze do zawartych umów KUD w 2011 r. wg komórek organizacyjnych



Wykres nr 9. Liczba i struktura zamówionych usług doradczych (kompleksowe oceny gospodarstw i usługi z zał. 2) do zawartych umów KUD w 2011 r.



Wykres nr 10. Liczba i struktura zamówionych usług dot. kompleksowych ocen gospodarstw wg powierzchni UR

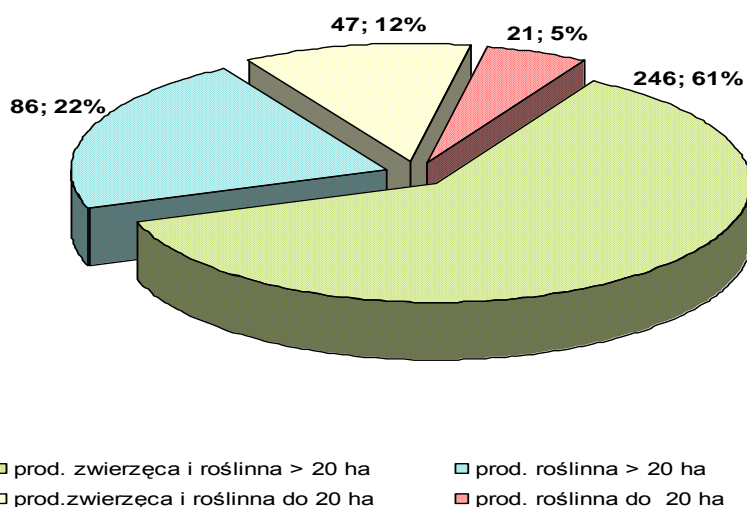


Tabela nr 2. Realizacja usług dot. kompleksowych ocen gospodarstw w roku 2011 z umów zawartych w roku 2010 i 2011

Komórka organizacyjna	Umowy KUD (ocena) podpisane w 2010/2011 - 540	Raporty z oceny gospodarstwa (usługi zrealizowane) - 288	Opłacone usługi* - 256
GIŻYCKO	2	1	1
O/OLECKO	3	3	3
KĘTRZYN	5	2	0
NIDZICA	5	4	4
BARTOSZYCE	9	3	3
OLSZTYN CENTRUM	10	3	3
SZCZYTNO	13	0	0
GOŁDAP	12	11	10
WĘGORZEWO	16	16	16
MRĄGOWO	19	4	4
ELBLĄG	22	7	6
NOWE MIASTO LUBAWSKIE	25	12	12
PISZ	25	15	12
OSTRÓDA	27	15	10
OLECKO	29	24	23
LIDZBARK WARMIŃSKI	33	8	7
BRANIEWO	32	16	14
DZIAŁDOWO	34	21	20
EŁK	50	21	18
OLSZTYN	81	62	54
ŁŁAWA	88	40	36
Razem	540	288	256

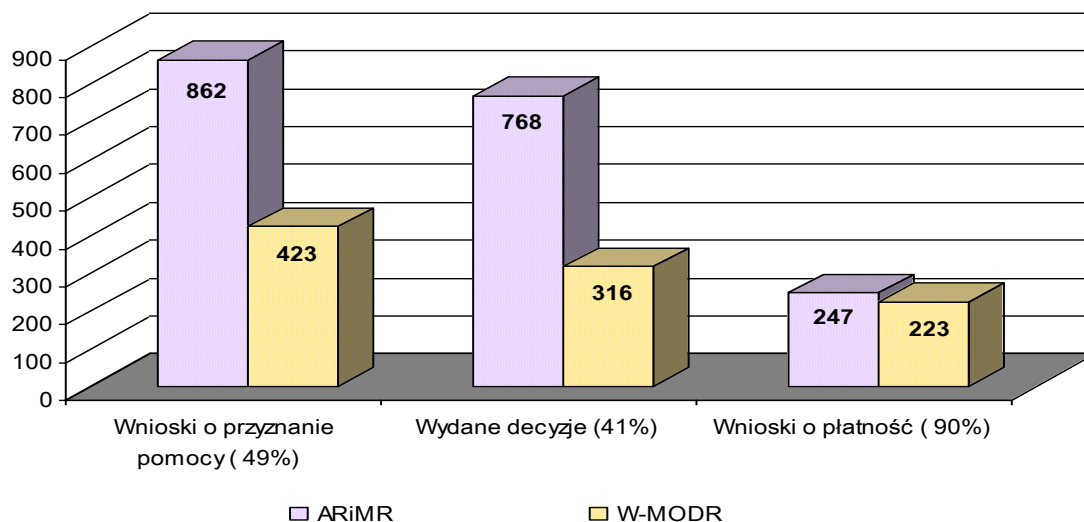
* w tym: 223 wnioski o płatność

W roku 2011 pracownicy W-MODR z 540 umów podpisanych i złożonych w 2010 r. i 2011 r. do BP ARiMR sporządzili 288 ocen gospodarstw, z tego:

- 105 to gospodarstwa prowadzące produkcję roślinną, w tym 78 spełnia wymogi;
- 183 to gospodarstwa prowadzące produkcję roślinną i zwierzęcą, w tym 121 spełnia wymogi.

Do realizacji w 2012 r. pozostały 232 oceny gospodarstw.

Wykres nr 11. Udział W-MODR w realizacji działania „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów” w roku 2011

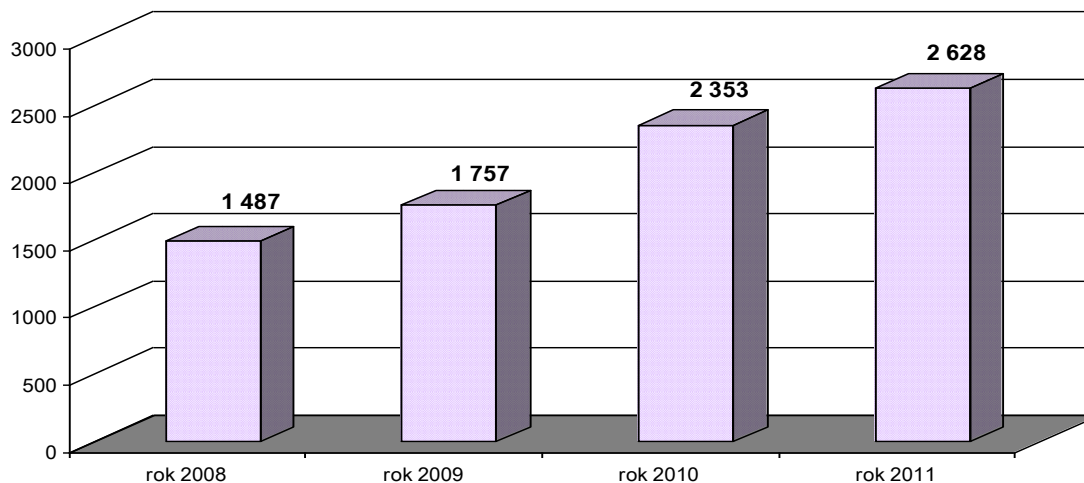


g) Program rolnośrodowiskowy

W 2011 r. funkcjonowały dwa programy rolnośrodowiskowe w oparciu o odmienne zasady: program rolnośrodowiskowy w ramach PROW na lata 2004-2006 oraz program rolnośrodowiskowy w ramach PROW na lata 2007-2013.

W roku 2011 doradcy W-MODR opracowali dokumentację niezbędną do ubiegania się o płatności rolnośrodowiskowe dla 2 628 rolników, co stanowiło 38,3% rolników ubiegających się o te płatności w W-M OR ARiMR oraz 5,9% ogółu gospodarstw rolnych województwa warmińsko-mazurskiego.

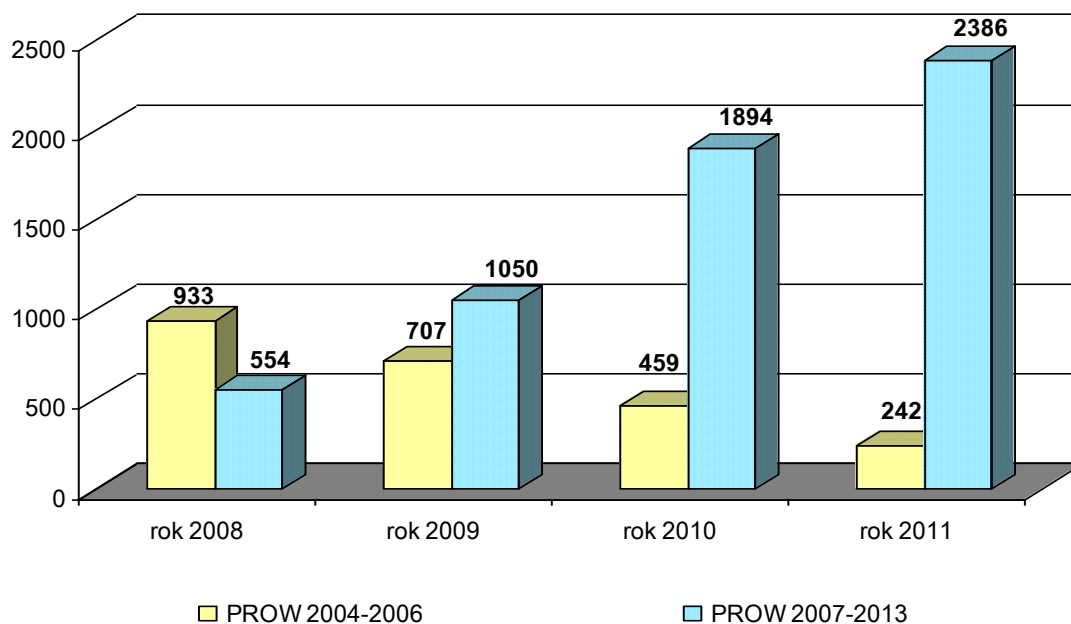
Wykres nr 12. Liczba rolników, dla których doradcy W-MODR sporządzili dokumentację rolnośrodowiskową w latach 2008-2011



W roku 2011 z pomocy doradców W-MODR skorzystało:

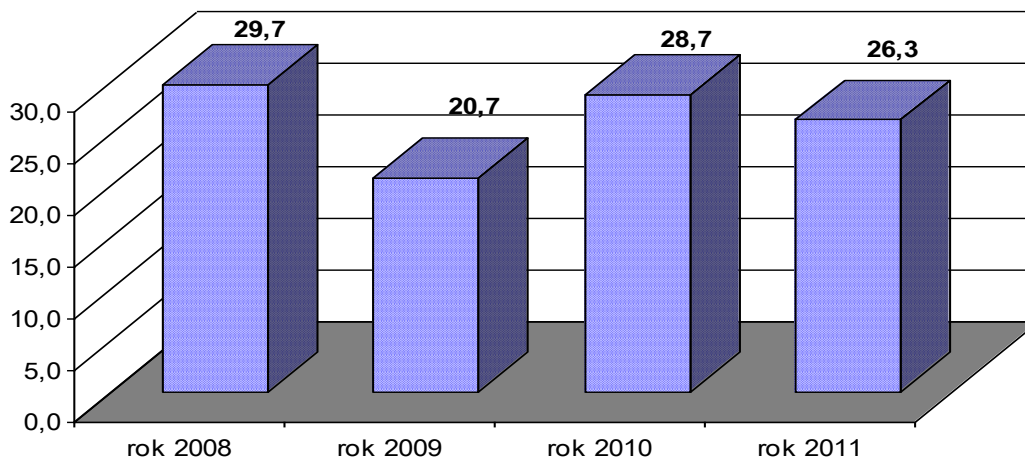
- 242 rolników realizujących program rolnośrodowiskowy według zasad PROW na lata 2004-2006; doradcy sporządzili dla nich wnioski kontynuacyjne wraz z załącznikami graficznymi;
- 2 386 rolników realizujących program rolnośrodowiskowy według zasad PROW na lata 2007-2013. Sporządzono:
 - ▶ 1 316 wniosków kontynuacyjnych wraz z załącznikami graficznymi na ortofotomapach dla rolników, którzy rozpoczęli realizację programów rolnośrodowiskowych w roku 2008, 2009 i 2010 oraz
 - ▶ 1 070 planów rolnośrodowiskowych wraz z wnioskami o pierwszą płatność dla tych, którzy rozpoczęli realizację zadań w roku 2011.

Wykres nr 13. Liczba rolników korzystających z pomocy W-MODR przy realizacji programów rolnośrodowiskowych (PROW na lata 2004-2006 i PROW 2007-2013)



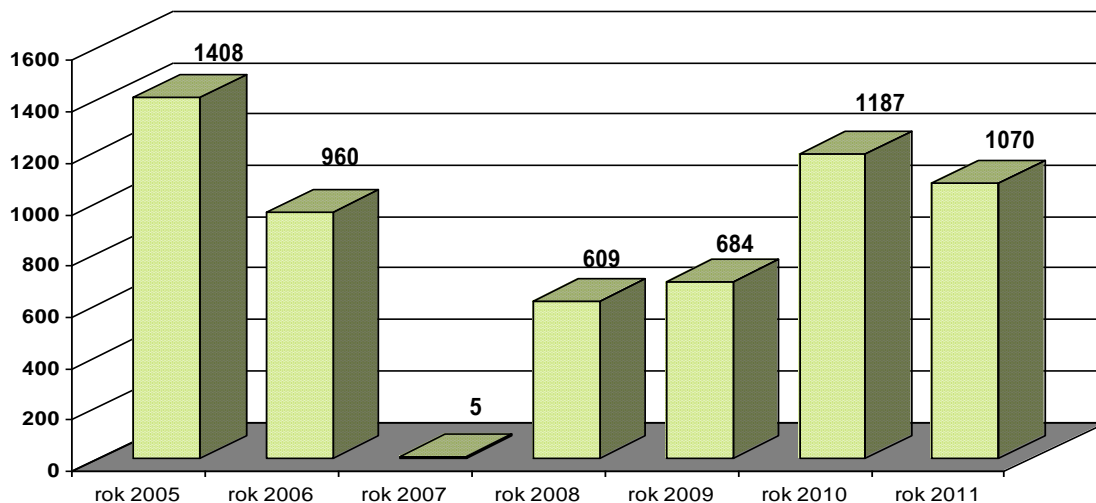
W roku 2008 W-MODR posiadał 50 doradców z uprawnieniami rolnośrodowiskowymi. Obecnie na rzecz działań związanych z programami rolnośrodowiskowymi pracuje 100 doradców.

Wykres nr 14. Liczba rolników realizujących programy rolnośrodowiskowe przypadająca na 1 doradcę z uprawnieniami



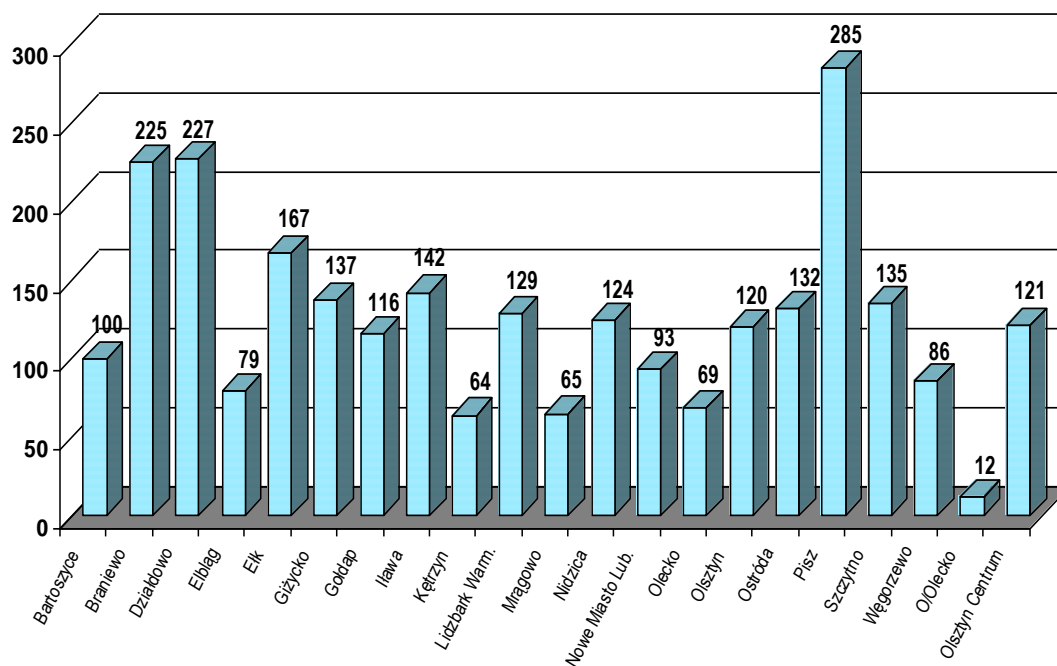
Przystąpienie do programu rolnośrodowiskowego wiąże się z podjęciem przez rolnika pięcioletniego zobowiązania na podstawie opracowanego przez uprawnionego doradcę planu rolnośrodowiskowego. Dynamikę liczby opracowanych przez W-MODR planów rolnośrodowiskowych w latach 2005-2011 przedstawiono na poniższym wykresie.

Wykres nr 15. Liczba sporządzonych przez W-MODR planów rolnośrodowiskowych w latach 2005-2011

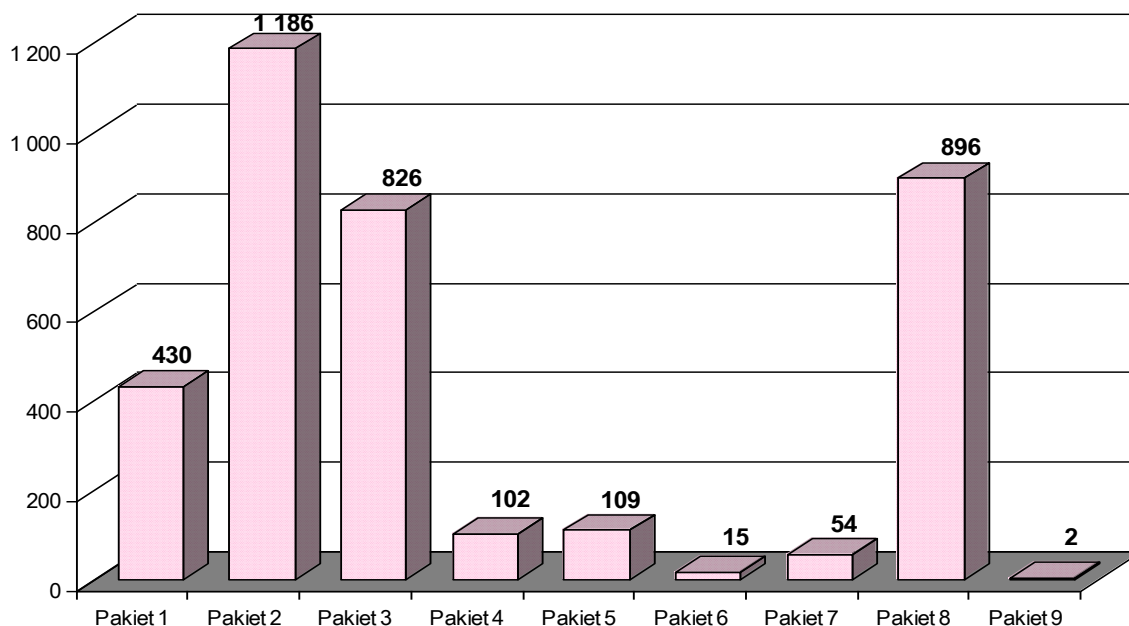


Na poniższym wykresie przedstawiono liczbę dokumentacji rolnośrodowiskowej sporządzonej przez doradców wg komórek organizacyjnych w roku 2011 (razem 2 628).

Wykres nr 16. Liczba rolników, dla których sporządzono dokumentację rolnośrodowiskową w roku 2011 wg komórek organizacyjnych

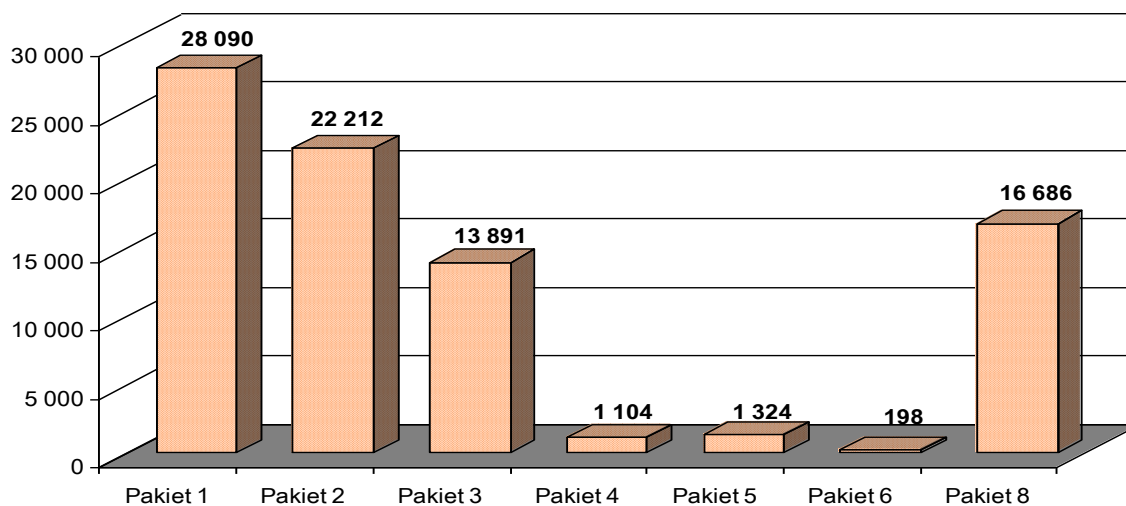


Wykres nr 17. Liczba wniosków złożonych przez rolników w roku 2011, którym dokumentację opracowali doradcy W-MODR, w podziale na pakiety



- Pakiet 1. Rolnictwo zrównoważone
- Pakiet 2. Rolnictwo ekologiczne
- Pakiet 3. Ekstensywne trwałe użytki zielone
- Pakiet 4. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000
- Pakiet 5. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000
- Pakiet 6. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie
- Pakiet 7. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie
- Pakiet 8. Ochrona gleb i wód
- Pakiet 9. Strefy buforowe

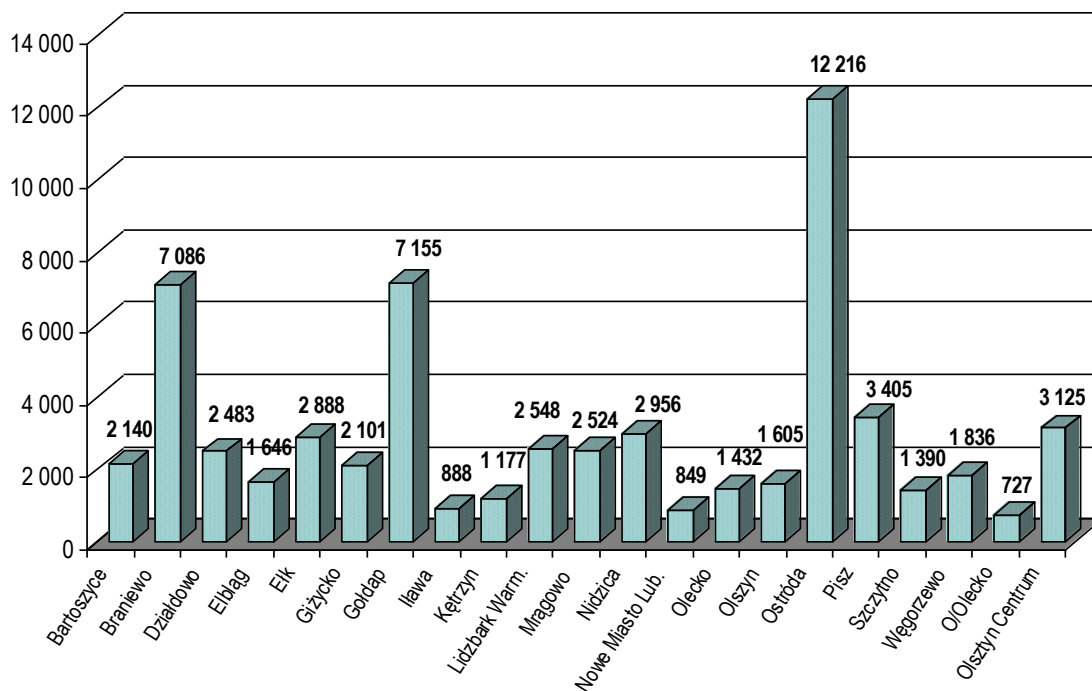
Wykres nr 18. Powierzchnia, na którą rolnicy ubiegali się o płatności rolnośrodowiskowe w ramach poszczególnych pakietów (ha)



Ponadto w ramach pakietu 7 rolnicy ubiegali się o dofinansowanie do: 387 szt. bydła, 110 szt. koni, 1 064 szt. owiec i 174 szt. świń, a także o dofinansowanie w ramach pakietu 9 – 1 389 mb stref buforowych.

W roku 2011 przy pomocy doradców W-MODR rolnicy wnioskowali łącznie o 62 176 065 zł, w tym: 58 846 029 zł w ramach PROW na lata 2007-2013 i 3 330 036 zł w ramach PROW na lata 2004-2006.

Wykres nr 19. Wnioskowana przez rolników, po wypełnieniu niezbędnej dokumentacji przez doradców W-MODR w roku 2011, kwota wsparcia finansowego w ramach programów rolnośrodowiskowych wg komórek organizacyjnych (tys. zł)



h) Zalesianie gruntów rolnych oraz innych niż rolne

Doradcy W-MODR opracowali 6 wniosków o przyznanie pomocy w ramach tego działania (bez planu zalesieniowego).

i) Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej

Od 27 września do 14 października można było składać wnioski o przyznanie pomocy na inwestycje związane z wytwarzaniem biogazu rolniczego lub energii elektrycznej z biogazu rolniczego. Od 17 października do 4 listopada wnioski o pomoc mogli składać wszyscy, którzy planowali inne inwestycje. Kwota dofinansowania przyznanego przez ARiMR nie może przekraczać 100 tys. zł dla jednego beneficjenta.

W dniu 16 sierpnia 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 lipca 2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podziału środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, które uchyliło wcześniej wyznaczone roczne limity finansowe, jak również dotychczas stosowany ich podział na poszczególne województwa. Oznacza to, że lista osób, które zostały zakwalifikowane do pomocy jest listą krajową wg kolejności uzyskanych punktów.

Z ogólnej liczby złożonych wniosków w kraju – 12 112, zakwalifikowano wstępnie 3 412.

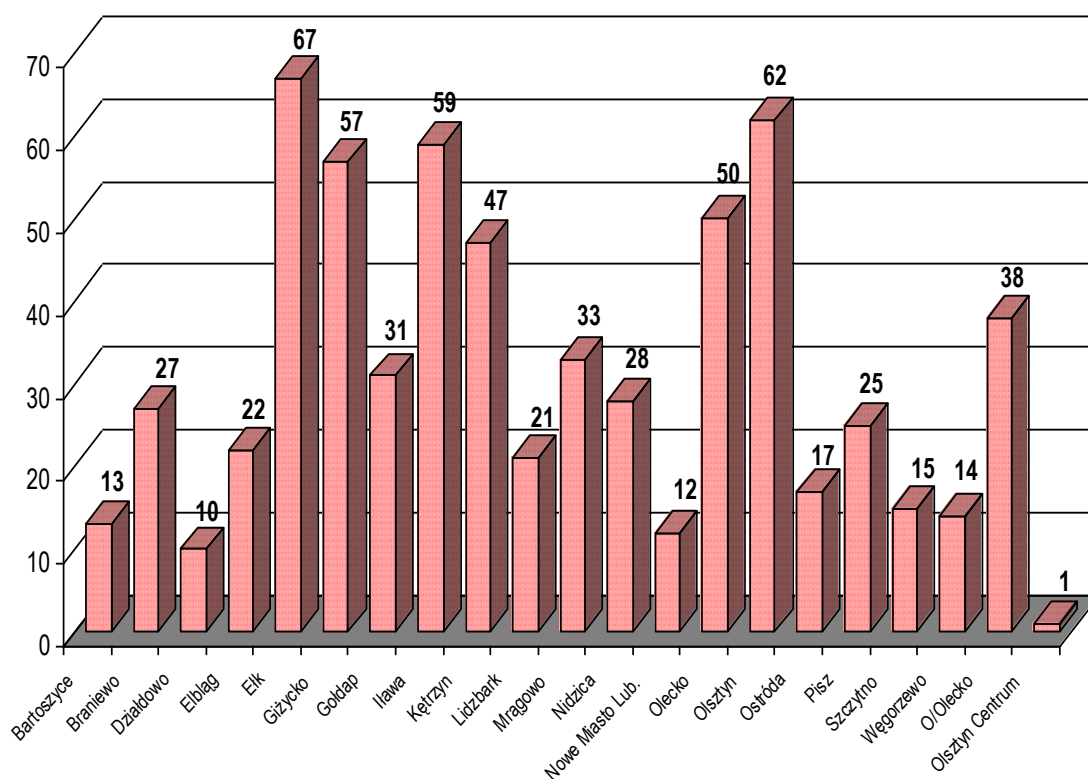
Doradcy W-MODR opracowali 123 wnioski: z tego 118 o przyznanie pomocy oraz 5 wniosków o płatność.

j) Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw

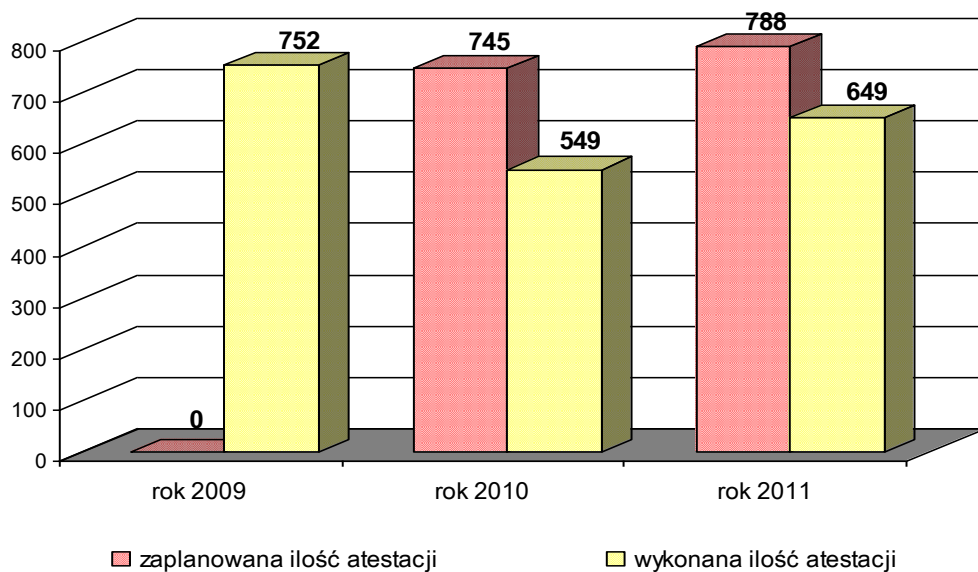
W okresie 26 września - 7 października trwał trzeci nabór wniosków o przyznanie wsparcia z tego działania. W województwie złożono 900 wniosków, z tego 355 oceniono pozytywnie. Doradcy W-MODR opracowali 8 wniosków o przyznanie pomocy.

3) **Badania stanu technicznego opryskiwaczy polowych – 649 badań.**

Wykres nr 20. Liczba przeprowadzonych badań stanu technicznego opryskiwaczy polowych (razem 649)

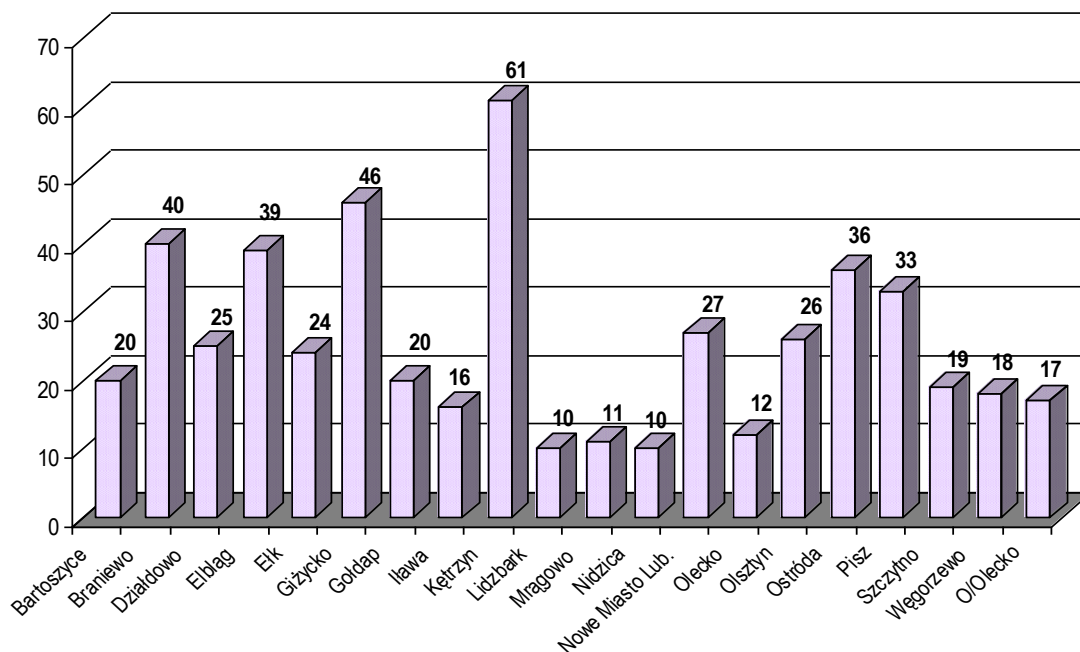


Wykres nr 21. Planowana i wykonana liczba badań stanu technicznego opryskiwaczy polowych w latach 2009-2011



- 4) **Rachunkowość FADN** – W-MODR kontynuował współpracę zawartą w 2004 r. z Instytutem Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – PIB. Gromadzono i przetwarzano dane rachunkowe z gospodarstw rolnych w ramach Systemu Zbierania i Wykorzystywania Danych Rachunkowych z Gospodarstw Rolnych - Polski FADN. Przy Polskim FADN w W-MODR pracuje 77 rachmistrzów, których nadzoruje 3 koordynatorów. Liczbę ksiąg rachunkowych FADN prowadzonych przez poszczególne komórki organizacyjne w 2011 r. przedstawia poniższy wykres.

Wykres nr 22. Liczba ksiąg rachunkowych FADN wg komórek organizacyjnych (razem 510)



- 5) W ramach funkcjonującego przy W-MODR Ośrodka Oświatowo-Szkoleniowego będącego placówką kształcenia ustawicznego **zorganizowano komercyjne szkolenia i kursy**, tj.:
- szkolenia w zakresie stosowania środków ochrony roślin przy użyciu opryskiwaczy – 71 szkoleń dla 1 881 osób;
 - szkolenia w zakresie obrotu i konfekcjonowania środków ochrony roślin – 3 szkolenia dla 81 osób;
 - kursy operatora kombajnów zbożowych – 12 kursów dla 275 osób;
 - kurs operatora kombajnów zielonkowych i urządzeń do zbioru zielonek – 1 kurs dla 13 osób;
 - kurs organizacji usług agroturystycznych – 1 kurs dla 33 osób;

VII. Inne zadania

1. Doskonalenie kadry własnej

Specjaliści i doradcy W-MODR stale podnoszą swoją wiedzę i umiejętności, a także śledzą zmiany w dziedzinach powiązanych z rolnictwem. Doskonalenie odbywa się głównie poprzez udział w szkoleniach, konferencjach, seminariach, warsztatach, a także w formie samokształcenia. Udział doradców W-MODR w ważniejszych formach doskonalenia organizowanych przez instytucje zewnętrzne przedstawiono poniżej.

Tabela nr 3. Doskonalenie kadry doradczej W-MODR organizowane przez instytucje zewnętrzne

Lp.	Nazwa/liczba uczestników	Zakres zagadnień	Forma doskonalenia	Termin realizacji	Podmiot organizujący doskonalenie
1	Szkolenie uzupełniające dla doradców rolniczych w zakresie zasad wzajemnej zgodności - wymogi i normy/ 136	zmiany przepisów w obszarze A wymogów wzajemnej zgodności oraz wprowadzenie wymogów w zakresie obszaru B, tj.: zdrowie publiczne, zdrowie zwierząt, zgłaszanie niektórych chorób oraz zdrowotność roślin	szkolenie e-learningowe	17-28.01.2011 r. 11-22.04.2011 r. 03-14.10.2011 r.	CDR w Brwinowie
2	Minimalne wymogi wzajemnej zgodności oraz bezpieczeństwo i higiena pracy w gospodarstwie rolnym/ 7	obszar A, B, C minimalnych wymogów wzajemnej zgodności, zasady świadczenia usług doradczych w ramach działania PROW na lata 2007-2013 "Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów"	szkolenie stacjonarne	14-18.02.2011 r. 24-28.10.2011 r.	CDR w Brwinowie O/Radom
3	Tworzenie biznesplanu własnej działalności/ 1	zasady prawidłowego sporządzania biznesplanu własnej działalności, ocena opłacalności przedsięwzięć gospodarczych	warsztaty	08-09.03.2011 r.	CDR w Brwinowie O/Kraków
4	KSOW - instrument wsparcia rozwoju obszarów wiejskich/ 1	wzajemne relacje pomiędzy KSOW a ODR, sposób opracowania planu działania KSOW oraz formy zgłaszania wniosków do planu działania KSOW	seminarium	10-11.03.2011 r.	CDR w Brwinowie O/Kraków
5	"Program rolnośrodowiskowy" w ramach PROW na lata 2007-2013/ 6	zmiany wprowadzone w rozporządzeniu MRiRW z dnia 26.02.2009 r. w sprawie szczegółowych warunków, trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania "Program rolnośrodowiskowy" objętego PROW na lata 2007-2013	seminarium	14.03.2011 r.	CDR w Brwinowie
6	Produkty regionalne i tradycyjne - funkcjonowanie w systemach jakości żywności i sprzedaż bezpośrednia/ 50	vademecum funkcjonowania produktów regionalnych i tradycyjnych	seminarium e-learningowe	16.03.2011 r.	CDR w Brwinowie O/Kraków
7	Zadania doradcze w gospodarstwach demonstracyjnych w ramach Umowy Bałtyckiej/ 2	kryteria doboru gospodarstw i tworzenie sieci gospodarstw demonstracyjnych w Polsce, zasady sporządzania bilansu energetycznego	warsztaty	17-18.05.2011 r.	CDR w Brwinowie O/Radom

Lp.	Nazwa/liczba uczestników	Zakres zagadnień	Forma doskonalenia	Termin realizacji	Podmiot organizujący doskonalenie
8	Zmiany w "Programie rolnośrodowiskowym" w ramach PROW na lata 2007-2013/ 78	zmiany przepisów dotyczących "Programu rolnośrodowiskowego"	szkolenie e-learningowe	05.05-05.06.2011 r.	CDR w Brwinowie
9	Technologia chowu bydła mlecznego z uwzględnieniem prawidłowego żywienia/ 2	chów i hodowla bydła mlecznego, dobrostan zwierząt jako czynnik poprawiający rentowność produkcji mleka, organizacja bazy paszowej dla bydła mlecznego	szkolenie stacjonarne	31.05-01.06.2011 r.	CDR w Brwinowie O/Radom
10	Rynek i produkcja ekologicznych zbóż konsumpcyjnych w kontekście reformy WPR po roku 2013/ 1	reforma WPR po roku 2013, technologia uprawy pszenicy, żyta i orkisz w świetle planowanych środowiskowych zasad produkcji	seminarium	15.09.2011 r.	CDR w Brwinowie O/Radom
11	Rolnictwo ekologiczne: badania, jakość, współpraca i marketing/ 1	badania wspierające rozwój rolnictwa ekologicznego realizowane w ramach MRIRW, żywność ekologiczna jako pożądany produkt spożywczy - aspekty jakościowe i prozdrowotne, uwarunkowania popytowe rozwoju rynku żywności ekologicznej	konferencja	16-17.09.2011 r.	IUNG Puławy
12	Przetwórstwo surowców na poziomie gospodarstwa, produkt lokalny i mała przedsiębiorczość (przetwórstwo zbóż, mięsa, owoców i warzyw)/ 33	zasady przetwórstwa surowców zbożowych, mięsnych, owocowo-warzywnych, marketing produktów rolniczych, wymagania higieniczne dla przetwórstwa, wymagania surowcowe	szkolenie stacjonarne	11-12.10.2011 r. 03-04.11.2011 r. 24-25.11.2011 r.	CDR w Brwinowie O/Radom
13	Projektowane kierunki zmian Wspólnej Polityki Rolnej po 2013 roku/ 8	Wspólna Polityka Rolna po 2013 roku	szkolenie e-learningowe	01-07.12.2011 r.	CDR w Brwinowie O/Kraków
14	Podstawy dziennikarstwa public relations, współpraca z mediami, rzecznictwo prasowe/ 10	podstawy pisania tekstów dziennikarskich, zasady współpracy z mediami	szkolenie e-learningowe	23.11-19.12.2011 r.	CDR w Brwinowie O/Kraków

Podnoszeniu wiedzy, doskonaleniu umiejętności doradców, a także przekazywaniu jednolitych metodyk pracy doradcy rolniczego służyły również **spotkania specjalistów z Centrali i Oddziału Olecko z doradcami terenowymi**. Główne tematy spotkań w 2011 r. to:

- spotkania koordynacyjne nt. metodyki doradztwa i prowadzenia obowiązującej dokumentacji/ 23;
- wypełnianie wniosków o płatności obszarowe w kampanii 2011/ 15;
- *cross-compliance* (wymagania i dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów UE/ 12;
- analiza raportu indywidualnego gospodarstwa oraz analiza błędów popełnianych podczas dokonywania zapisów w książkach Polskiego FADN/ 14;
- reforma Wspólnej Polityki Rolnej – aspekty organizacyjno-finansowe na nowy okres budżetowy 2014-2020/ 10;
- wsparcie finansowe rolnictwa i obszarów wiejskich ze środków krajowych i UE: PROW na lata 2007-2013/ 9.

2. Umowy o współpracy ROLNIK - W-MODR

W-MODR wychodząc naprzeciw oczekiwaniom rolników i doradców, w latach 2009-2010 zawarł 676 umów z rolnikami, mających na celu czerpanie korzyści przez obie strony. W roku 2011 zawarto 415 takich umów.

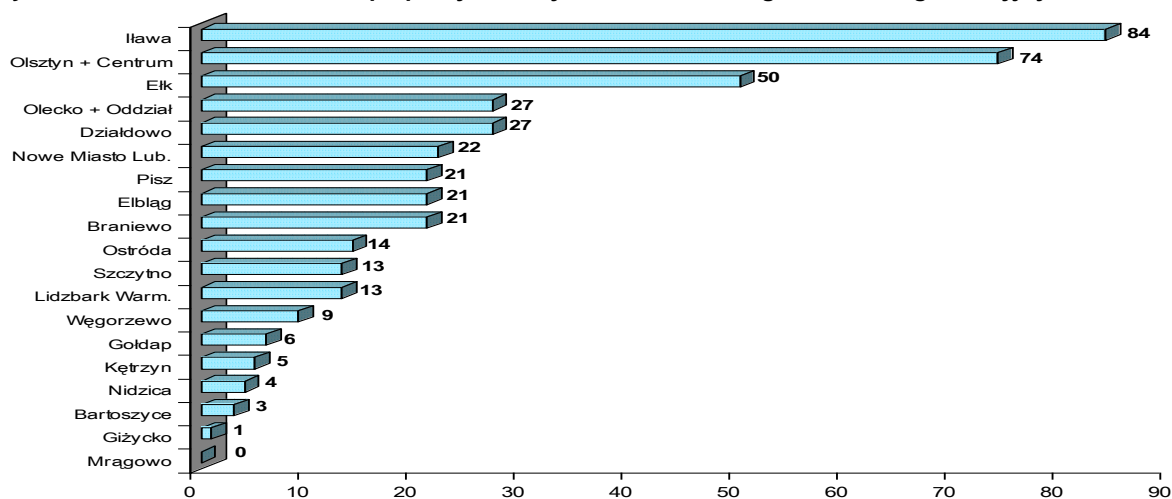
1) Usługi świadczone przez rolników (zależnie od profilu gospodarstwa) na rzecz W-MODR:

- a. usługi doradcze:
 - udostępnienie przez rolnika gospodarstwa do przeprowadzenia: wdrożeń, demonstracji, pokazów, szkoleń praktycznych, wystaw, prezentacji plodów rolnych;
 - udostępnienie przez rolnika plantacji celem oceny zdrowotności roślin, rozwoju chorób i szkodników w celach porównawczych z innymi plantacjami;
 - udostępnienie przez rolnika informacji i danych dotyczących prowadzonej produkcji zwierzęcej;
 - przekazywanie/udostępnianie danych do opracowań i analiz ekonomicznych;
- b. usługi szkoleniowe, konkursy:
 - udział w konkursach: Olimpiada Wiedzy Rolniczej, BHP, „Agroliga”, inne;
 - udostępnienie gospodarstwa do szkoleń praktycznych (głównie z profilu roślinnego);
- c. wyjazdy i wizyty szkoleniowe:
 - nieodpłatne udostępnienie gospodarstwa do zwiedzania przez zorganizowane grupy doradców, rolników, instytucji, młodzież (w tym grupy zagraniczne);
- d. usługi pozostałe:
 - akces do przeprowadzenia rozmowy, wywiadu, udostępnienia informacji oraz zrobienia zdjęć z gospodarstwa do wykorzystania w wydawnictwach W-MODR i mediach (w tym: inwestycje ze środków UE);
 - odpłatne świadczenie usług (żywieniowych i noclegów z rabatem 10%) na rzecz grup wskazanych przez W-MODR;
 - udostępnianie gospodarstwa do prowadzenia w nim rachunkowości FADN;

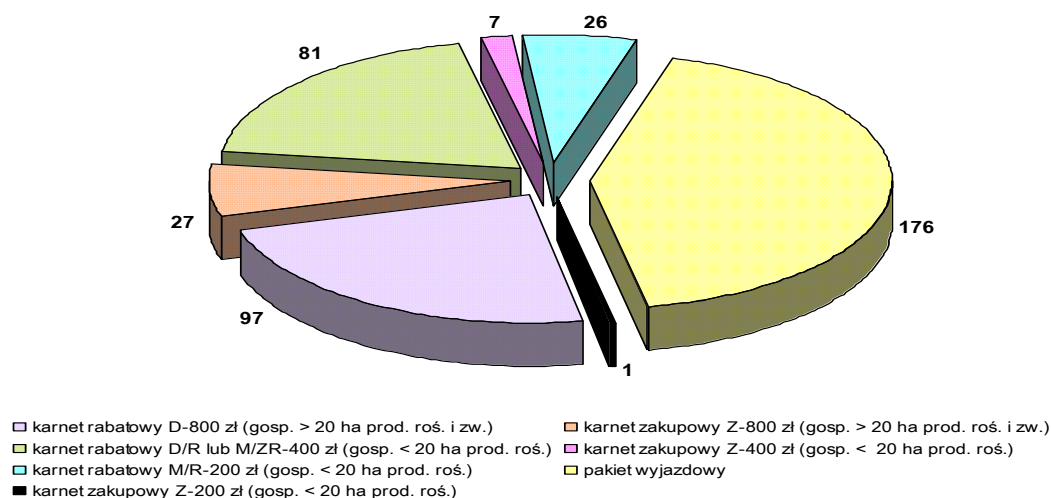
2) Usługi świadczone przez W-MODR na rzecz rolników:

- a. indywidualnie doradztwo technologiczne w zakresie systemów produkcji rolnej;
- b. ocena stanu zdrowotności roślin po zimie;
- c. rozpoznanie chorób, szkodników i prognoza szkodliwości z podaniem metod zwalczania lub zapobiegania;
- d. stały pakiet zaproszeń na szkolenia organizowane przez PZDR;
- e. inne zaproszenia na konferencje i targi organizowane przez W-MODR;
- f. przekazywanie notowań cen na artykuły zaopatrzenia i skupu;
- g. nieodpłatne zamieszczanie ogłoszeń w miesięczniku „Bieżące Informacje”;
- h. nieodpłatna prenumerata „Bieżących Informacji”;
- i. promocyjne ceny usług doradczych;
- j. udział w wyjazdach szkoleniowych (nieodpłatnie lub po cenach promocyjnych).

Wykres nr 23. Liczba umów o współpracy zawartych w roku 2011 wg komórek organizacyjnych



Wykres nr 24. Liczba umów o współpracy zawartych w roku 2011 wg pakietów: wyjazdowy, kwotowy, zakupowy



3. Realizacja projektu „Wprowadzenie e-usług publicznych dla mieszkańców obszarów wiejskich Warmii i Mazur oraz Powiśla poprzez budowę systemu informatycznego Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Olsztynie”.

Projekt dofinansowany ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013. Realizacja projektu będzie trwać do marca 2012 r. Budżet projektu to 1 175 116,17 zł, w tym koszty kwalifikowane 1 053 175,16 zł, wartość dofinansowania to 895 198,88 zł. Realizacja projektu pozwoliła na wprowadzenie nowych, innowacyjnych usług mających na celu transfer wiedzy i informacji w oparciu o dostępne technologie informatyczne.

Usługi podzielone zostały na dwie kategorie:

- front-office – zorientowane na klientów zewnętrznych – rolnicy oraz mieszkańcy obszarów wiejskich, instytucje i in.
- back-office – usługi, których odbiorcą jest W-MODR, ich celem jest poprawa zarządzania i funkcjonowania Ośrodka.

W ramach **front-office** określono następujące usługi, których wprowadzenie pozwoliło na realizację zamierzonego celu:

- doradztwo prowadzone w siedzibie gospodarstwa z wykorzystaniem Internetu, umożliwiające szybki dostęp do nieograniczonych źródeł wiedzy; przekazywanie wniosków o płatności obszarowe drogą elektroniczną;
- rozbudowa obecnej strony internetowej www.w-modr.pl w celu powiązania z pozostałymi stronami internetowymi W-MODR; umożliwienie rozpowszechniania opracowań W-MODR w formie elektronicznej;
- stworzenie wortalu o odnawialnych źródłach energii w celu promocji ochrony środowiska i dostarczania szczegółowej wiedzy w tym zakresie;
- stworzenie wortalu informacyjnego służącego zamieszczaniu ogłoszeń z branży rolniczej oraz forum internetowego służącego wymianie doświadczeń pomiędzy rolnikami oraz wymianie informacji dotyczących zbycia i nabycia produktów rolnych i środków do produkcji rolnej. Korzyści:
 - ✓ bezpłatna możliwość wymiany doświadczeń pomiędzy rolnikami mająca na celu rozwiązywanie problemów agrotechnicznych i ekonomicznych gospodarstw;
 - ✓ bezpłatna możliwość zamieszczania ogłoszeń przez mieszkańców obszarów wiejskich;
 - ✓ samodzielne sporządzanie ofert przez rolników i umieszczanie w aplikacji (wprowadzanie danych, zdjęć);
 - ✓ możliwość znalezienia kontrahentów rolniczych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego;
- stworzenie wortalu agroturystycznego publikującego informacje z dziedziny agroturystyki na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Korzyści:
 - ✓ promowanie regionu poprzez agroturystykę i turystykę wiejską;

- ✓ reklama i rozpowszechnianie wiadomości o gospodarstwach agroturystycznych w województwie warmińsko-mazurskim;
- ✓ propagowanie formy wypoczynku i spędzania czasu na obszarach wiejskich;
- ✓ wspólne tworzenie bazy informacji o gospodarstwach agroturystycznych;
- ✓ dodawanie i edytowanie ofert agroturystycznych przez właściciela gospodarstwa.

W ramach **back-office** określono następujące rozwiązania, których wprowadzenie pozwoliło na poprawę i usprawnienie procesu zarządzania i wzrost efektywności i wydajności pracy wykonywanej przez pracowników W-MODR:

- elektroniczny system planowania i sprawozdawczości pracy doradczej w W-MODR. Główną korzyścią zastosowania powyższego rozwiązania jest prowadzenie sprawozdawczości przez każdego doradcę terenowego i specjalistę, dzięki czemu istnieje możliwość stałego monitoringu pracy doradczej. Pracownik zobowiązany jest do wprowadzenia do systemu danych co najmniej raz w tygodniu. Przewidywanym efektem jest znaczący wzrost wydajności pracy doradców oraz wzrost ich zaangażowania oraz wysoki stopień wykorzystania technik informatycznych w sprawnym zarządzaniu Ośrodkiem. Dodatkową korzyścią jest powstanie elektronicznej bazy klientów, którzy ściśle współpracują z W-MODR. Znajomość ich problemów pozwala na lepsze dostosowanie oferowanych usług zgodnie z potrzebami i oczekiwaniami kluczowych klientów;
- wprowadzenie systemu do wideokonferencji - umożliwia przeprowadzanie narad z udziałem kierowników wszystkich PZDR z Dyrekcją W-MODR bez nakładów związanych z ponoszeniem kosztów dojazdu pracowników. System do wideokonferencji jest również wykorzystywany do przeprowadzania konferencji z dowolnymi instytucjami i jednostkami.

Informację nt realizowanych projektów i programów ujęto w załączniku nr 10.

4. Zamówienia publiczne, zakupy, remonty

1) Zamówienia publiczne w 2011 r.

Tabela nr 4. Zamówienia publiczne w 2011 roku

Lp.	Nazwa zamówienia publicznego	Tryb zamówienia publicznego	Data udzielenia zamówienia publicznego
1.	Usługi w zakresie dostawy i wdrożenia wraz z utrzymaniem elektronicznego systemu planowania i sprawozdawczości w Warmińsko-Mazurskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Olsztynie	Przetarg nieograniczony	21.03.2011 r. Wartość umowy: 344.031,00zł
2.	Sukcesywna dostawa materiałów biurowych oraz materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek na potrzeby W-M ODR w Olsztynie w 2011 roku	Zapytanie o cenę	23.02.2011 r. Wartość zamówienia: Część A: 205.172,20 zł Część B: 73.308,06 zł
3.	Sukcesywny zakup paliwa w systemie bezgotówkowym dla potrzeb samochodów służbowych Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Olsztynie w 2011 roku	Przetarg nieograniczony	12.04.2011 r. Wartość umowy: 118.720,00 zł
4.	Dostawa sprzętu komputerowego, oprogramowania i urządzeń peryferyjnych na potrzeby Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Olsztynie	Przetarg nieograniczony	Zad. 1 10.08.2011 r. Wartość umowy: 40.663,00 zł Zad. 2 11.08.2011 r. Wartość umowy: 20.162,16 zł Zad. 3 16.08.2011 r. Wartość umowy: 34.041,48 zł Zad. 4 17.08.2011 r. Wartość umowy: 43.701,90 zł
5.	Modernizacja pomieszczeń Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Olsztynie	Przetarg nieograniczony	09.11.2011 r. Wartość umowy: 472 817,63 zł
6.	Wyposażenie w sprzęt komputerowy, audiowizualny, kopiujący, telefoniczny RTV wraz z oprogramowaniem	Przetarg nieograniczony	Zad. 1 – unieważnienie Zad. 2 – 30.12.2011 r. Wartość umowy: 62 447,10 zł
7.	Wyposażenie w sprzęt komputerowy, audiowizualny, kopiujący, telefoniczny RTV wraz z oprogramowaniem	Przetarg nieograniczony	w trakcie
8.	Wyposażenie obiektu w meble, sprzęt, artykuły i akcesoria biurowe, konferencyjne z dostawą i montażem	Przetarg nieograniczony	w trakcie

- 2) Realizacja zadań wynikających z bieżącej renowacji i sukcesywnego doposażania własnych i dzierżawionych pomieszczeń biurowych.
 - Dnia 28.10.2011 r. W-MODR podpisał umowę z Województwem Warmińsko-Mazurskim nr UDA-RPWM.04.02-28-010/10-00 dotyczącą projektu pn. „Rewitalizacja obiektu zabytkowego przy ul. Jagiellońskiej 91 w Olsztynie wraz z przyległą infrastrukturą” finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego do konkursu nr 02/10/4.2 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013, z zakresu: OSI PRIORYTETOWEJ 4 - Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast, Działanie 4.2. Rewitalizacja miast.
Dnia 29.03.2011 r. dokonano końcowego odbioru robót budowlanych polegających na remoncie I i II piętra budynku W-MODR w Olsztynie oraz pracowni komputerowej. Wyremontowane pomieszczenia biurowe zostały wyposażone w nowe meble biurowe.
Dnia 09.11.2011 r. podpisana została umowa na remont parteru budynku oraz pomieszczenia garażu.
 - W ciągu roku przeprowadzono także gruntowne remonty i wymianę mebli w siedzibach Powiatowych Zespołów Doradztwa Rolniczego: PZDR Iława, PZDR Elbląg, PZDR Węgorzewo, PZDR Działdowo, PZDR Pisz.
- 3) Czynności związane z administrowaniem mieniem W-MODR.
- 4) Czynności związane z obsługą gospodarczą.
- 5) Obsługa transportu międzynarodowego i krajowego.

Metodyka obliczeń wskaźników

Materiałem wyjściowym do obliczania wskaźników zawartych w *Programie działalności Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Olsztynie na rok 2011* były dane przedłożone przez komórki organizacyjne do sprawozdania rocznego, dane Głównego Urzędu Statystycznego oraz informacje udostępniane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Liczba gospodarstw rolnych

Wskaźniki wymagające w swej formule podania liczby gospodarstw rolnych obliczone zostały dwutorowo – z wykorzystaniem danych GUS i ARiMR.

Ilość gospodarstw rolnych w województwie warmińsko-mazurskim wg GUS (2010) - 44,500 tys. szt.

Definicja gospodarstwa wg GUS - za gospodarstwo rolne uważa się grunty rolne wraz z gruntami leśnymi, budynkami lub ich częściami, urządzeniami i inwentarzem, jeżeli stanowią lub mogą stanowić zorganizowaną całość gospodarczą oraz prawami związanymi z prowadzeniem gospodarstwa rolnego (przyjęto gospodarstwa o powierzchni powyżej 1 ha).

Źródło: Raport z wyników województwa warmińsko-mazurskiego Powszechny Spis Rolny 2010

Ilość gospodarstw rolnych w województwie warmińsko-mazurskim wg ARiMR (2011) - 42,784 tys. szt.

Definicja gospodarstwa wg ARiMR - wszystkie jednostki produkcyjne zarządzane przez rolnika, które znajdują się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, o łącznej powierzchni nie mniejszej niż 1 ha (wartość oszacowana w oparciu o ilość wniosków o płatności bezpośrednie złożonych do BP ARiMR w województwie warmińsko-mazurskim w roku 2011).

Źródło: http://www.arimr.gov.pl/uploads/media/28122011_Platn_bezp.7-13.pdf

Kwota wsparcia w ramach działań PROW na lata 2007-2013

Kwota wsparcia w ramach działań PROW na lata 2007-2013 niezbędna do obliczenia wskaźników uwzględnia wartości możliwe do oszacowania (głównie działania inwestycyjne), tj.:

- 1) Ułatwianie startu młodym rolnikom
- 2) Modernizacja gospodarstw rolnych
- 3) Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów
- 4) Program rolnośrodowiskowy
- 5) Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej
- 6) Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw

Wskaźniki główne:

- liczba uczestników oferowanych form szkoleniowych (w ramach priorytetu 1-5) w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg GUS i ARiMR

$$\frac{\text{liczba uczestników}}{\text{liczba gospodarstw rolnych (wg GUS, ARiMR) w tys. szt.}}$$

- liczba udzielonych konsultacji i odbytych wizyt (w ramach priorytetu 1-5) w gospodarstwach w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg GUS i ARiMR

$$\frac{\text{liczba konsultacji i wizyt}}{\text{liczba gospodarstw rolnych (wg GUS, ARiMR) w tys. szt.}}$$

- nakład wydawnictw W-MODR w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg GUS i ARiMR

$$\frac{\text{nakład wydawnictw (Bieżące Informacje+broszury i ulotki+materiały szkoleniowe)}}{\text{liczba gospodarstw rolnych (wg GUS, ARiMR) w tys. szt.}}$$

- liczba odwiedzin strony internetowej W-MODR w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg GUS i ARiMR

$$\frac{\text{liczba odwiedzin strony W-MODR}}{\text{liczba gospodarstw rolnych (wg GUS, ARiMR) w tys. szt.}}$$

Wskaźniki priorytetu 1:

- procent wniosków o przyznanie pomocy i wniosków o płatność sporządzonych przez doradców W-MODR w ramach działania „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów” w ogólnej liczbie tych wniosków złożonych do ARiMR

$$\frac{\text{liczba wniosków w ramach działania KUD sporządzonych przez doradców}}{\text{ogólna liczba wniosków złożonych do ARiMR}} \cdot 100\%$$

- liczba kompleksowych ocen gospodarstw i ocen bhp pod kątem spełniania minimalnych wymagań wzajemnej zgodności i bhp sporządzonych przez doradców W-MODR w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg GUS i ARiMR

$$\frac{\text{liczba kompleksowych ocen}}{\text{liczba gospodarstw rolnych (wg GUS, ARiMR) w tys. szt.}}$$

Wskaźniki priorytetu 2:

- szacunkowa liczba osób zwiedzających III Wiosenne Targi Ogrodnicze „Pamiętajcie o ogrodach” i „Wystawę Rolniczą” w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego

$$\frac{\text{liczba zwiedzających}}{\text{liczba mieszkańców województwa w tys.}}$$

- procent gospodarstw rolnych w województwie warmińsko-mazurskim prowadzących księgi rachunkowe w systemie Polski FADN

$$\frac{\text{liczba gospodarstw prowadzących księgi rachunkowe FADN}}{\text{liczba gospodarstw rolnych (wg GUS, ARiMR) w tys. szt.}} \cdot 100\%$$

- liczba opracowań oceny możliwości inwestycyjnych gospodarstw rolnych, analiz ekonomicznych, finansowych i technologicznych oraz ocen użyteczności maszyn rolniczych wykonanych przez doradców W-MODR w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg GUS i ARiMR

$$\frac{\text{liczba biznesplanów}}{\text{liczba gospodarstw rolnych (wg GUS, ARiMR) w tys. szt.}}$$

- procent wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich wypełnionych przez doradców W-MODR w ogólnej liczbie złożonych przez rolników wniosków

$$\frac{\text{liczba wniosków wypełnionych przez doradców W-MODR}}{\text{ogólna liczba złożonych wniosków}} \cdot 100\%$$

- wnioskowana przez rolników, po wypełnieniu niezbędnej dokumentacji przez doradców W-MODR, kwota wsparcia w ramach działań PROW na lata 2007-2013; oś 1 i oś 2 (oprócz programu rolnośrodowiskowego) w przeliczeniu na gospodarstwo rolne wg GUS i ARiMR

$$\frac{\text{wnioskowana kwota wsparcia w ramach działań PROW 2007-2013 (oś 1 i 2, bez rś)}}{\text{liczba gospodarstw rolnych (wg GUS, ARiMR) w tys. szt.}}$$

Wskaźniki priorytetu 3:

- liczba uczestników szkoleń praktycznych na bazie demonstracji w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg GUS i ARiMR

$$\frac{\text{liczba uczestników}}{\text{liczba gospodarstw rolnych (wg GUS, ARiMR) w tys. szt.}}$$

- liczba przeszkolonych osób w zakresie stosowania środków ochrony roślin przy użyciu opryskiwaczy w przeliczeniu na 1 000 posiadaczy opryskiwaczy

$$\frac{\text{liczba osób przeszkolonych}}{\text{liczba posiadaczy opryskiwaczy w tys.}}$$

- procent badań stanu technicznego opryskiwaczy polowych wykonanych przez W-MODR w ogólnej liczbie zewidencjonowanych w województwie warmińsko-mazurskim opryskiwaczy polowych

$$\frac{\text{liczba badań stanu technicznego opryskiwaczy wykonanych przez W-MODR}}{\text{liczba zewidencjonowanych w województwie opryskiwaczy}} \cdot 100\%$$

Wskaźniki priorytetu 4:

- liczba gospodarstw rolnych uprawiających rustykalne odmiany roślin oraz prowadzących chów i hodowlę rustykalnych ras zwierząt w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg GUS i ARiMR

$$\frac{\text{liczba gospodarstw uprawiających rustykalne odmiany roślin oraz prowadzących chów i hodowlę rustykalnych ras zwierząt}}{\text{liczba gospodarstw rolnych (wg GUS, ARiMR) w tys. szt.}}$$

- liczba gospodarstw rolnych produkujących, bądź zainteresowanych produkcją surowców do wytwarzania żywności naturalnej i tradycyjnej w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg GUS i ARiMR

$$\frac{\text{liczba gospodarstw produkujących, bądź zainteresowanych produkcją surowców}}{\text{liczba gospodarstw rolnych (wg GUS, ARiMR) w tys. szt.}}$$

- procent rolników realizujących programy rolnośrodowiskowe przy współpracy doradców W-MODR (w podziale na pakiety programu rolnośrodowiskowego) w ogólnej liczbie gospodarstw rolnych wg GUS i ARiMR

$$\frac{\text{liczba rolników realizujących programy rolnośrodowiskowe}}{\text{liczba gospodarstw rolnych (wg GUS, ARiMR) w tys. szt.}} \cdot 100\%$$

- wnioskowana przez rolników, po wypełnieniu niezbędnej dokumentacji przez doradców W-MODR, kwota wsparcia w ramach działania PROW na lata 2007-2013 program rolnośrodowiskowy w przeliczeniu na gospodarstwo rolne wg GUS i ARiMR

$$\frac{\text{wnioskowana kwota wsparcia w ramach działania PROW 2007-2013 (RS)}}{\text{liczba gospodarstw rolnych (wg GUS, ARiMR)}}$$

Wskaźniki priorytetu 5:

- liczba odwiedzin wortalu agroturystycznego W-MODR w przeliczeniu na 100 gospodarstw stanowiących bazę wortalu

$$\frac{\text{liczba odwiedzin wortalu agroturystycznego}}{\text{liczba gospodarstw stanowiących bazę wortalu (w setkach szt.)}}$$

- wnioskowana przez rolników, po wypełnieniu niezbędnej dokumentacji przez doradców W-MODR, kwota wsparcia w ramach działań PROW na lata 2007-2013; oś 3, w przeliczeniu na gospodarstwo rolne wg GUS i ARiMR

$$\frac{\text{wnioskowana kwota wsparcia w ramach działania PROW 2007-2013 (oś 3)}}{\text{liczba gospodarstw rolnych (wg GUS, ARiMR)}}$$

Wskaźniki priorytetu 6:

- liczba pracowników W-MODR biorących udział w formach doskonalących ich wiedzę i umiejętności w przeliczeniu na 100 pracowników W-MODR

Wskaźniki dla celu głównego W-MODR:

Cel główny

Celem funkcjonowania W-MODR w Olsztynie jest prowadzenie doradztwa rolniczego obejmującego działania w zakresie rolnictwa, rozwoju wsi, rynków rolnych oraz wiejskiego gospodarstwa domowego, mające na celu poprawę poziomu dochodów rolniczych oraz podnoszenie konkurencyjności rynkowej gospodarstw rolnych, wspieranie zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich, a także podnoszenie poziomu kwalifikacji zawodowych rolników i innych mieszkańców obszarów wiejskich.

Wskaźniki główne:

1. liczba uczestników oferowanych form szkoleniowych w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	349
ARiMR	-	363

2. liczba udzielonych konsultacji i odbytych wizyt w gospodarstwach w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	1 767
ARiMR	-	1 838

3. nakład wydawnictw W-MODR w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	1 603
ARiMR	-	1 668

4. liczba odwiedzin strony internetowej W-MODR w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	2 697
ARiMR	-	2 805

Wskaźniki dla celów strategicznych pracy doradczej:

Priorytet 1 – informowanie i edukacja rolników i innych mieszkańców obszarów wiejskich w zakresie zagadnień Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej, ze szczególnym uwzględnieniem zasad wzajemnej zgodności w gospodarstwie rolnym (*cross-compliance*)

Cel strategiczny – podnoszenie, aktualizacja, ugruntowanie wśród rolników i innych mieszkańców obszarów wiejskich wiedzy w zakresie zagadnień Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej, ze szczególnym uwzględnieniem zasad wzajemnej zgodności w gospodarstwie rolnym (*cross-compliance*)

Wykonane zadania w 2011 r.:

- przeprowadzenie 186 szkoleń dla 3 580 osób;
- realizacja projektu szkoleniowego w ramach działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” pn. „Zasady otrzymywania dopłat bezpośrednich a obowiązki spełniania przez gospodarstwa zasad wzajemnej zgodności, ze szczególnym uwzględnieniem programów zwalczania chorób zakaźnych” – 100 dwudniowych szkoleń dla 2 000 osób (9 szkoleń w 2010 r. dla 180 osób; 75 szkoleń w 2011 r. dla 1 500 osób; 16 szkoleń w 2012 r. dla 320 osób);
- zorganizowanie 2 konferencji z udziałem 254 osób;
- świadczenie doradztwa indywidualnego – 2 643 konsultacje i 2 180 wizyt;
- opublikowanie notatek informacyjnych – 50 artykułów, 1 broszura;
- przeprowadzenie 288 kompleksowych ocen gospodarstw i ocen bhp pod kątem spełniania minimalnych wymagań wzajemnej zgodności i bhp.

Wskaźniki priorytetu 1:

1. liczba uczestników oferowanych form szkoleniowych w ramach priorytetu 1 w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	80
ARiMR	-	84

2. liczba udzielonych konsultacji i odbytych wizyt w gospodarstwach w ramach priorytetu 1 w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	108
ARiMR	-	113

3. procent wniosków o przyznanie pomocy i wniosków o płatność sporządzonych przez doradców W-MODR w ramach działania „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów” w ogólnej liczbie tych wniosków złożonych do ARiMR

wnioski o przyznanie pomocy	–	49%
wnioski o płatność	–	90%

4. liczba kompleksowych ocen gospodarstw i ocen bhp pod kątem spełniania minimalnych wymagań wzajemnej zgodności i bhp sporządzonych przez doradców W-MODR w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	6,5
ARiMR	-	6,7

Priorytet 2 – kreatywne oddziaływanie doradcze na przemiany zachodzące w rolnictwie i jego otoczeniu służące rozwojowi gospodarstw rolnych i przygotowaniu ich do funkcjonowania na rynkach krajowych i zagranicznych

Cel strategiczny – poprawa konkurencyjności sektora rolnego, poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich

Wykonane zadania w 2011 r.:

- przeprowadzenie 146 szkoleń dla 2 185 osób;
- realizacja projektu szkoleniowego w ramach działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” pn. „Zastosowanie komputera i wybranych programów komputerowych w procesie zarządzania gospodarstwem rolnym” – 20 dwudniowych szkoleń dla 360 osób (15 szkoleń w 2011 r. dla 270 osób; 5 szkoleń w 2012 r. dla 90 osób);
- zorganizowanie 2 konferencji i 2 seminariów z udziałem 310 osób;
- zorganizowanie 76 wyjazdów szkoleniowych z udziałem 1 787 rolników i doradców na targi lokalne, regionalne i krajowe;
- przeprowadzenie 12 kursów operatora kombajnów zbożowych i 1 kursu operatora kombajnu zielonkowego dla 288 osób;
- świadczenie doradztwa indywidualnego – 24 230 konsultacji i 9 144 wizyt;
- organizacja 84 stoisk doradczych W-MODR podczas lokalnych przedsięwzięć związanych z rolnictwem i obszarami wiejskimi;
- organizacja lub współorganizacja 4 konkursów oraz 2 olimpiad wiedzy rolniczej jako przedsięwzięć promujących osiągnięcia mieszkańców obszarów wiejskich;
- organizacja III Wiosennych Targów Ogrodniczych „Pamiętajcie o ogrodach” oraz „Wystawy Rolniczej”;
- opublikowanie notatek informacyjnych – 60 artykułów, 2 broszury, 5 ulotek;
- utworzenie 2 grup producentów rolnych: Spółdzielnia Producentów Drobiu „ADRÓB” oraz „Nasz Indyk” Sp. z o.o.;
- prowadzenie 510 ksiąg rachunkowych w systemie Polski FADN;
- wykonanie 129 opracowań oceny możliwości inwestycyjnych gospodarstw rolnych, analiz ekonomicznych, finansowych i technologicznych oraz ocen użyteczności maszyn rolniczych;
- wypełnienie wniosków i innych dokumentów niezbędnych do ubiegania się o przyznanie pomocy finansowanej lub współfinansowanej ze środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej lub innych instytucji krajowych lub zagranicznych:
 - 13 675 wniosków o płatności bezpośrednie;
 - 164 wnioski w ramach działania „Ułatwienie startu młodym rolnikom” (w tym: 139 wniosków o przyznanie pomocy i 25 wniosków o płatność);
 - 4 wnioski o płatność w ramach działania „Renty strukturalne”;
 - 353 wnioski w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” (w tym: 303 wnioski o przyznanie pomocy i 50 wniosków o płatność);
 - 6 wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania „Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności”;
 - 2 plany działania wraz z wnioskiem o rejestrację w ramach działania „Grupy producentów rolnych”;
 - 646 wniosków w ramach działania „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów” (w tym: 423 wnioski o przyznanie pomocy i 223 wnioski o płatność);

- 6 wniosków o przyznanie pomocy (bez planu zalesieniowego) w ramach działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz innych niż rolne”;

Wskaźniki priorytetu 2:

1. liczba uczestników oferowanych form szkoleniowych w ramach priorytetu 2 w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	103
ARiMR	-	107

2. liczba udzielonych konsultacji i odbytych wizyt w gospodarstwach w ramach priorytetu 2 w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	750
ARiMR	-	780

3. szacunkowa liczba osób zwiedzających III Wiosenne Targi Ogrodnicze „Pamiętajcie o ogrodach” i „Wystawę Rolniczą” w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego

52

4. procent gospodarstw rolnych w województwie warmińsko-mazurskim prowadzących księgi rachunkowe w systemie Polski FADN

GUS	-	1,15%
ARiMR	-	1,19%

5. liczba opracowań oceny możliwości inwestycyjnych gospodarstw rolnych, analiz ekonomicznych, finansowych i technologicznych oraz ocen użyteczności maszyn rolniczych wykonanych przez doradców W-MODR w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	2,9
ARiMR	-	3,0

6. procent wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich wypełnionych przez doradców W-MODR w ogólnej liczbie złożonych przez rolników wniosków

32%

7. wnioskowana przez rolników, po wypełnieniu niezbędnej dokumentacji przez doradców W-MODR, kwota wsparcia w ramach działań PROW na lata 2007-2013; oś 1 i oś 2 (oprócz programu rolnośrodowiskowego) w przeliczeniu na gospodarstwo rolne wg:

GUS	-	1 189
ARiMR	-	1 236

Priorytet 3 – działania na rzecz poprawy efektywności produkcji i standaryzacji produktu rolniczego w konwencjonalnym systemie produkcji rolniczej, ze szczególnym uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska

Cel strategiczny – poprawa efektywności i standaryzacja produktu rolniczego w konwencjonalnym systemie produkcji rolniczej

Wykonane zadania w 2011 r.:

- przeprowadzenie 12 wdrożeń;
- przeprowadzenie 76 demonstracji;
w szkoleniach praktycznych na bazie demonstracji udział wzięło 314 osób;
- przeprowadzenie 101 pokazów;
- przeprowadzenie 62 szkoleń dla 1 057 osób;
- zorganizowanie 7 konferencji i 2 seminariów z udziałem 873 osób;
- zorganizowanie 34 wyjazdów szkoleniowych z udziałem 431 rolników i doradców na demonstracje, dni pola i pokazy rolnicze
- świadczenie doradztwa indywidualnego – 9 391 konsultacji i 7 722 wizyty;
- prowadzenie monitoringu przebiegu prac żniwnych;
- organizacja lub współorganizacja 8 konkursów jako przedsięwzięć promujących osiągnięcia producentów rolnych;
- opublikowanie notatek informacyjnych - 66 artykułów, 1 książka, 5 broszur, 3 ulotki;
- wypełnienie 206 wniosków o dopłaty do materiału siewnego;
- wykonanie 649 badań stanu technicznego opryskiwaczy polowych i udzielenie atestu;

Wskaźniki priorytetu 3:

1. liczba uczestników oferowanych form szkoleniowych w ramach priorytetu 3 w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	104
ARiMR	-	108

2. liczba udzielonych konsultacji i odbytych wizyt w gospodarstwach w ramach priorytetu 3 w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	384
ARiMR	-	400

3. liczba uczestników szkoleń praktycznych na bazie demonstracji w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	7
ARiMR	-	7

4. liczba przeszkolonych osób w zakresie stosowania środków ochrony roślin przy użyciu opryskiwaczy w przeliczeniu na 1 000 posiadaczy opryskiwaczy

134

5. procent badań stanu technicznego opryskiwaczy polowych wykonanych przez W-MODR w ogólnej liczbie zewidencjonowanych w województwie warmińsko-mazurskim opryskiwaczy polowych

4,6%

Priorytet 4 – działania na rzecz poprawy efektywności produkcji i standaryzacji produktu rolniczego w sektorze żywności naturalnej i tradycyjnej

Cel strategiczny – wzrost poziomu wiedzy doradców i rolników w zakresie standaryzacji produktu rolniczego w sektorze żywności naturalnej i tradycyjnej

Wykonane zadania w 2011 r.:

- przeprowadzenie 1 wdrożenie;
- przeprowadzenie 38 demonstracji;
- przeprowadzenie 15 pokazów;
- realizacja monitoringu zgnilca złośliwego-amerykańskiego w pniach pszczelich metodą identyfikacji przetrwalników *Bacillus larvae* w miodzie;
- przeprowadzenie 70 szkoleń dla 1 417 osób;
- zorganizowanie 3 konferencji i 3 seminariów z udziałem 428 osób;
- zorganizowanie 3 wyjazdów szkoleniowych z udziałem 25 rolników i doradców do najlepszych gospodarstw ekologicznych;
- świadczenie doradztwa indywidualnego - 10 160 konsultacji i 4 068 wizyt;
- organizacja lub współorganizacja 5 konkursów jako przedsięwzięć promujących osiągnięcia mieszkańców obszarów wiejskich;
- opublikowanie notatek informacyjnych – 24 artykuły, 4 broszury;
- realizacja pilotażowego programu podjęcia przez grupę 38 gospodarstw rolnych produkcji surowców na potrzeby wytwarzania żywności naturalnej i tradycyjnej oraz ich sprzedaży bezpośredniej;
- utworzenie bazy danych o gospodarstwach rolnych wytwarzających surowce do produkcji żywności naturalnej i tradycyjnej;
- sporządzenie 1 070 planów rolnośrodowiskowych w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy”

Wskaźniki priorytetu 4:

1. liczba uczestników oferowanych form szkoleniowych w ramach priorytetu 4 w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	42
ARiMR	-	44

2. liczba udzielonych konsultacji i odbytych wizyt w gospodarstwach w ramach priorytetu 4 w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	320
ARiMR	-	332

3. liczba gospodarstw rolnych uprawiających rustykalne odmiany roślin oraz prowadzących chów i hodowlę rustykalnych ras zwierząt w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	1,6
ARiMR	-	1,6

4. liczba gospodarstw rolnych produkujących surowce, bądź zainteresowanych produkcją surowców do wytwarzania żywności naturalnej i tradycyjnej w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	0,9
ARiMR	-	0,9

5. procent rolników realizujących programy rolnośrodowiskowe przy współpracy doradców W-MODR (w podziale na pakiety programu rolnośrodowiskowego) w ogólnej liczbie gospodarstw rolnych wg GUS i ARiMR

Program rolnośrodowiskowy w ramach PROW na lata 2004-2006	Ilość rolników wnioskujących	GUS	ARiMR
S01 Rolnictwo zrównoważone	21	0,047%	0,049%
S02 Rolnictwo ekologiczne	46	0,103%	0,108%
P01 Utrzymanie łąk ekstensywnych	23	0,052%	0,054%
P02 Utrzymanie pastwisk ekstensywnych	9	0,020%	0,021%
K01 Ochrona gleb i wód	180	0,404%	0,421%
G01 Ochrona lokalnych ras zwierząt	2	0,004%	0,005%
Program rolnośrodowiskowy w ramach PROW na lata 2007-2013	Ilość rolników wnioskujących	GUS	ARiMR
Pakiet 1. Rolnictwo zrównoważone	430	0,966%	1,005%
Pakiet 2. Rolnictwo ekologiczne	1186	2,665%	2,772%
Pakiet 3. Ekstensywne trwałe użytki zielone	826	1,856%	1,931%
Pakiet 4. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000	102	0,229%	0,238%
Pakiet 5. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000	109	0,245%	0,255%
Pakiet 6. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie	15	0,034%	0,035%
Pakiet 7. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie	54	0,121%	0,126%
Pakiet 8. Ochrona gleb i wód	896	2,013%	2,094%
Pakiet 9. Strefy buforowe	2	0,004%	0,005%

6. wnioskowana przez rolników, po wypełnieniu niezbędnej dokumentacji przez doradców W-MODR, kwota wsparcia w ramach działania PROW na lata 2007-2013 program rolnośrodowiskowy w przeliczeniu na gospodarstwo rolne wg:

GUS	-	1 322
ARiMR	-	1 375

Priorytet 5 – wspieranie doradcze, informacyjne i edukacyjne mieszkańców wsi w zakresie kreowania przemian służących rozwojowi obszarów wiejskich oraz poprawie warunków i jakości życia na wsi

Cel strategiczny – poprawa warunków i jakości życia na wsi

Wykonane zadania w 2011 r.:

- przeprowadzenie 26 szkoleń dla 507 osób;
- realizacja projektu szkoleniowego w ramach działania „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie” pn. „Alternatywne źródła energii i ich zastosowanie” – 14 dwudniowych szkoleń dla 560 osób (4 szkolenia w 2011 r. dla 160 osób; 10 szkoleń w 2012 r. dla 400 osób);
- zorganizowanie 2 seminariów z udziałem 86 osób;
- zorganizowanie 5 wyjazdów szkoleniowych z udziałem 118 rolników i doradców do gospodarstw wykorzystujących odnawialne źródła energii
- przeprowadzenie 1 kursu organizacji usług agroturystycznych dla 33 osób;
- świadczenie doradztwa indywidualnego - 6 925 konsultacji i 2 168 wizyt;
- przeprowadzenie 6 pokazów;
- organizacja lub współorganizacja 4 konkursów jako przedsięwzięć promujących osiągnięcia mieszkańców obszarów wiejskich
- opublikowanie notatek informacyjnych – 108 artykułów, 4 broszury, 12 ulotek;
- opracowanie projektów współpracy międzynarodowej – 2 projekty współpracy polsko-ukraińskiej, 1 projekt współpracy polsko-białoruskiej;
- wypełnienie wniosków i innych dokumentów niezbędnych do ubiegania się o przyznanie pomocy finansowanej lub współfinansowanej ze środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej lub innych instytucji krajowych lub zagranicznych;
 - 123 wniosków w ramach działania „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” (w tym: 118 wniosków o przyznanie pomocy i 5 wniosków o płatność);
 - 8 wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”.

Wskaźniki priorytetu 5:

1. liczba uczestników oferowanych form szkoleniowych w ramach priorytetu 5 w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	19
ARiMR	-	20

2. liczba udzielonych konsultacji i odbytych wizyt w gospodarstwach w ramach priorytetu 5 w przeliczeniu na 1 000 gospodarstw rolnych wg:

GUS	-	204
ARiMR	-	212

3. liczba odwiedzin wortalu agroturystycznego W-MODR w przeliczeniu na 100 gospodarstw stanowiących bazę wortalu

87,5

4. wnioskowana przez rolników, po wypełnieniu niezbędnej dokumentacji przez doradców W-MODR, kwota wsparcia w ramach działań PROW na lata 2007-2013; oś 3, w przeliczeniu na gospodarstwo rolne wg:

GUS	-	253
ARiMR	-	264

Priorytet 6 – udział w systemie doradztwa, edukacji i informacji o zasięgu regionalnym i krajowym

Cel strategiczny – wzrost poziomu świadczenia i dostępności usług doradczych

Wykonane zadania w 2011 r.:

- udział doradców w systemie szkoleń (w tym: e-learning) w zakresie metodyki, zadań doradztwa rolniczego oraz zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich doskonalących ich wiedzę i umiejętności – 416; przeprowadzono dodatkowo 133 spotkania doskonalące kadre w PZDR;
- redagowanie miesięcznika W-MODR pt. „Bieżące Informacje” – 12 numerów o nakładzie 44 tys.;
- opublikowanie notatek informacyjnych - 2 broszury;
- organizacja konkursu „Doradca Roku 2011”;
- realizacja projektu pn. „Wprowadzenie e-usług publicznych dla mieszkańców obszarów wiejskich Warmii i Mazur oraz Powiśla poprzez budowę systemu informatycznego Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Olsztynie” (dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013).

Wskaźniki priorytetu 6:

1. liczba pracowników W-MODR biorących udział w formach doskonalących ich wiedzę i umiejętności w przeliczeniu na 100 pracowników W-MODR

289

2. ilość tytułów wydawnictw W-MODR


39

DZIAŁALNOŚĆ UPOWSZECHNIENIOWA					
Lp.	Metoda/Temat	KOD	Razem		
			Plan	Wykonanie	% wykonania
I.	Wdrożenia:		4	13	325,0
1	Zastosowanie ekstraktów roślinnych w zwalczaniu <i>Plasmodiophora brassicae</i> - sprawykiły kapusty (Instytut Warzywnictwa w Skierniewicach)	P3	1	1	100,0
2	Zwalczanie szkodników glebowych w uprawach rolniczych i warzywach gruntowych (Instytut Ochrony Roślin w Poznaniu)	P4	1	1	100,0
3	Wpływ zastosowania innowacyjnych technologii w zakresie stymulowania wzrostu produkcji materiału zarybieniowego oraz poprawę jego jakości	P3	2	9	450,0
4	Zastosowanie biofiltrów ze słomy jęczmiennej do zwalczania zakwitów wody w stawie	P3	0	2	x
II.	Demonstracje:		133	114	85,7
	Technologia uprawy zbóż:		34	24	70,6
	Efektywność ekonomiczna technologii uprawy pszenicy w ramach pakietu I (rolnictwo zrównoważone)	P4	17	8	47,1
	Efektywność ekonomiczna technologii uprawy jęczmienia w ramach pakietu I (rolnictwo zrównoważone)	P4	1	3	300,0
1	Wpływ integrowanej technologii produkcji pszenic jakościowych na wysokość i jakość plonu	P3	8	9	112,5
	Wpływ integrowanej technologii produkcji zbóż chlebowych na wysokość i jakość plonu	P3	4	3	75,0
	Wpływ integrowanej technologii produkcji jęczmienia na przydatność dla przetwórstwa spożywczego	P3	2	0	0,0
	Prawidłowa technologia uprawy orkisz w gospodarstwie ekologicznym	P4	2	1	50,0
	Prawidłowa technologia uprawy pszenicy płaskurki w gospodarstwie ekologicznym	P4	1	0	x
	Technologia uprawy rzepaku:		17	14	82,4
2	Efektywność ekonomiczna technologii uprawy rzepaku ozimego w ramach pakietu I (rolnictwo zrównoważone)	P4	9	6	66,7
	Wpływ integrowanej technologii produkcji rzepaku ozimego na wysokość i jakość plonu	P3	8	8	100,0
	Technologia uprawy strączkowych:		5	5	100,0
3	Wpływ uprawy roślin strączkowych grubonasiennych na plonowanie roślin następczych	P3	5	5	100,0
	Technologia uprawy ziemniaka:		10	7	70,0
4	Wpływ integrowanej technologii produkcji ziemniaka jadalnego na wysokość i jakość plonu	P3	10	7	70,0
	Trwale użytki zielone:		12	12	100,0
5	Wzrost wydajności i jakości plonu zielonej masy poprzez renowację trwałych użytków zielonych	P3	12	12	100,0
	Technologia uprawy kukurydzy:		9	8	88,9
6	Wpływ integrowanej technologii uprawy kukurydzy na wysokość i jakość plonu	P3	9	8	88,9
	Międzyplony:		17	18	105,9
7	Wpływ międzyplonów na poprawę plonowania roślin następczych w pakiecie 8 (ochrona gleb i wód)	P4	17	18	105,9
	Sadownictwo i warzywnictwo:		9	7	77,8
8	Wpływ zastosowania pułapek feromonowych na poprawę cech jakościowych owoców i warzyw	P3	9	7	77,8
	Produkcja żywca wieprzowego:		8	8	100,0
9	Wpływ krzyżowania towarowego trzody chlewnej na poprawę mięsności	P3	6	6	100,0
	Wpływ zbilansowanych dawek pokarmowych dla tuczników na efektywność produkcji	P3	2	2	100,0
	Produkcja mleka:		6	6	100,0
10	Wpływ zastosowania pełnoporcjowego żywienia (TMR) na wydajność mleczną krów	P3	3	3	100,0
	Wpływ zastosowania zbilansowanego systemu żywienia na wydajność mleczną krów	P3	3	3	100,0
	Produkcja bydła mięsnego:		1	0	0,0
11	Efektywność zastosowania makuchu rzepakowego w żywieniu młodego bydła opasowego	P3	1	0	0,0
	Chów i hodowla koni:		2	2	100,0
12	Wpływ zbilansowanego żywienia na poprawę kondycji i zdrowotności koni	P3	2	2	100,0
	Chów i hodowla owiec i kóz:		1	1	100,0
13	Odcłów jagniąt	P3	1	1	100,0
	Produkcja miodu:		2	2	100,0
14	Wpływ zwalczania warrozy na wydajność miodu z ula	P4	2	2	100,0

DZIAŁALNOŚĆ UPOWSZECHNIENIOWA					
Lp.	Metoda/Temat	KOD	Razem		
			Plan	Wykonanie	% wykonania
III. Pokazy:			123	122	99,2
1	Najnowsze technologie produkcji sianokiszonki (np. silopac, rękawy foliowe)	P3	20	22	110,0
2	Zbiór i konserwacja kukurydzy na CCM	P3	2	1	50,0
3	Higieniczny udój mleka	P3	13	15	115,4
4	Utrzymanie krów mlecznych w oborze wolnostanowiskowej	P3	6	6	100,0
5	Chów i hodowla rustykalnych ras bydła mlecznego zgodnie z tradycją i zachowaniem dobrostanu (rasa ncb i pc)	P4	1	1	100,0
6	Chów i hodowla rustykalnych ras świń zgodnie z tradycją i zachowaniem dobrostanu (rasa wbp, pbz, złotnicka biała, złotnicka pstra)	P4	1	0	0,0
7	Chów i hodowla rustykalnych ras owiec zgodnie z tradycją i zachowaniem dobrostanu (rasa wrzosówka, pomorska, kamienicka)	P4	1	1	100,0
8	Hodowla rustykalnych ras drobiu (gęski, kaczki, indyki, kury, przepiórki) zgodnie z tradycją i zachowaniem dobrostanu	P4	1	1	100,0
9	Zwalczanie much i gryzoni w budynkach inwentarskich	P3	11	11	100,0
10	Próba kręcona siewnika	P3	3	3	100,0
11	Kalibracja opryskiwacza polowego	P3	32	34	106,3
12	Cięcie i formowanie drzew owocowych	P3	4	4	100,0
13	Higieniczne pozyskiwanie miodu	P4	4	4	100,0
14	Rękodzieło ludowe	P5	6	4	66,7
15	Przetwarzanie surowców i przygotowanie potraw w gospodarstwie domowych	P4	7	6	85,7
16	Dawne sprzęty gospodarstwa domowego	P5	4	2	50,0
17	Szacowanie szkód łowieckich w ziemniakach	P3	1	1	100,0
18	Szacowanie szkód łowieckich w kukurydzy na kiszonkę	P3	1	2	200,0
19	Niewodowe odłowy podlodowe	P4	0	1	x
20	Rybaćstwo tradycyjne	P4	0	1	x
21	Korekcja kopyt i kucie koni	P3	0	1	x
22	Rozpoznawanie chwastów, chorób i szkodników zbóż - progi szkodliwości	P3	0	1	x
IV. Dni pola:		P3	7	6	85,7
1	Wróćkowo		x	x	
2	Rychliki		x	x	
3	Ruska Wieś		x	x	
4	Bajdyty		x	x	
5	Brożówka		x	x	
6	Bałoszyce		x	x	
7	SHZ Szyldak		x	x	

DZIAŁALNOŚĆ SZKOLENIOWA						
	Metoda/Temat	KOD	Razem			
			Plan	Wykonanie	% wykonania	Liczba uczestników
I.	Szkolenia					
	Produkcja roślinna i zwierzęca		174	178	102,3	3 182
1	Wymogi wzajemnej zgodności w obszarze: - Natura 2000 - dobra kultura rolna zgodna z wymogami ochrony środowiska - zasady bezpieczeństwa i higieny pracy	P1	32	50	156,3	657
2	Technologia produkcji roślin zbożowych (uprawa, nawożenie i ochrona)	P3	17	16	94,1	288
3	Technologia uprawy rzepaku ozimego (uprawa, nawożenie i ochrona)	P3	7	6	85,7	149
4	Integrowana ochrona i nawożenie - na przykładzie wybranej rośliny	P3	6	3	50,0	110
5	Międzyplony i uprawa roślin strączkowych jako element poprawy żyzności gleby	P3	2	2	100,0	29
6	Dłaczego siać materiał kwalifikowany	P3	4	6	150,0	59
7	Dobór roślin na poplony	P3	1	0	0,0	0
8	Rola roślin motylkowych drobnonasiennych w ekologicznym gospodarstwie rolnym	P4	1	1	100,0	7
9	Rola płodozmianu w gospodarstwie ekologicznym	P4	2	0	0,0	0
10	Przyrodniczo-agrotechniczne czynniki warunkujące powodzenie uprawy ziemniaka	P3	1	1	100,0	8
11	Ochrona ziemniaka przed chorobami grzybowymi i szkodnikami	P3	1	1	100,0	8
12	Odnawialne źródła energii (w tym biomasa) - możliwości wykorzystania w gospodarstwie rolnym	P5	5	5	100,0	105
13	Uprawa roślin na cele energetyki	P3	1	0	0,0	0
14	Racjonalne użytkowanie łąk i pastwisk	P3	7	7	100,0	120
15	Odnawianie trwałych użytków zielonych	P3	3	5	166,7	42
16	Integrowana produkcja owoców na przykładzie jabłoni w sadach przydomowych	P3	1	1	100,0	20
17	Ochrona kapustowatych (rzepaku, kapusty, kalafiora, brokuła) przed kiłą kapusty	P3	1	0	0,0	0
18	Wymogi wzajemnej zgodności w obszarze: - zdrowie publiczne ludzi, zdrowie zwierząt, zdrowotność roślin, identyfikacja i rejestracja zwierząt	P1	26	14	53,8	283
19	Wymogi wzajemnej zgodności w obszarze: - dobrostan zwierząt	P1	23	24	104,3	414
20	Wymogi wzajemnej zgodności w obszarze: - zasady bezpieczeństwa i higieny pracy	P1	6	6	100,0	69
21	Zasady organizacji stada bydła mlecznego, żywienie, rozród bydła	P3	3	1	33,3	29
22	Nowoczesne technologie produkcji mleka	P3	2	2	100,0	23
23	Żywienie, rozród i krzyżowanie towarowe trzody chlewnej	P3	1	1	100,0	19
24	Nowoczesne technologie produkcji żywca wieprzowego	P3	1	1	100,0	20
25	Zrównoważony rozwój sektora rybackiego	P3	1	1	100,0	11
26	Wytwarzanie w gospodarstwie rolnym surowców do produkcji żywności naturalnej i tradycyjnej oraz ich sprzedaż bezpośrednia	P4	19	21	110,5	645
27	Organizacja bazy paszowej, płodozmiany paszowe	P3	0	1	x	28
28	Gospodarka pasieczna	P4	0	1	x	22
29	Uprawa traw na stanowiska suche	P3	0	1	x	17
	Pomocowe środki finansowe		192	176	91,7	2 767
1	Ogólne zasady przyznawania płatności bezpośrednich w kampanii 2011	P2	77	69	89,6	1 076
2	Wsparcie finansowe rolnictwa i obszarów wiejskich ze środków krajowych i Unii Europejskiej; PROW 2007-2013 - wybrane działania	P2	8	9	112,5	133
3	Korzystanie z usług doradczych a wymogi wzajemnej zgodności	P2	26	23	88,5	274
4	Program Rolnośrodowiskowy 2007-2013	P4	51	45	88,2	723
5	Dokumentacja rolnośrodowiskowa w gospodarstwie ekologicznym	P4	3	2	66,7	20
6	Reforma Wspólnej Polityki Rolnej - wnioski i prognozy organizacyjno-finansowe na nowy okres budżetowy 2014-2020	P1	17	17	100,0	403
7	Poprawa usług turystycznych na wsi	P5	9	10	111,1	132
8	Ochrona i pielęgnacja dziedzictwa kulturowego na Warmii i Mazurach	P5	1	1	100,0	6

DZIAŁALNOŚĆ SZKOLENIOWA						
	Metoda/Temat	KOD	Razem			
			Plan	Wykonanie	% wykonania	Liczba uczestników
	Organizacja gospodarstwa, inne		47	42	89,4	613
1	Ubezpieczenia w rolnictwie	P2	14	13	92,9	204
2	Podatki w rolnictwie (oprócz VAT)	P2	1	1	100,0	7
3	Zmiany w zasadach funkcjonowania podatku VAT w rolnictwie po 1 stycznia 2011 r.	P2	6	5	83,3	85
4	Kredyty preferencyjne z dopłatami ARiMR do oprocentowania	P2	6	5	83,3	54
5	Ocena i analiza opłacalności przedsięwzięć inwestycyjnych w gospodarstwach rolnych	P2	1	1	100,0	7
6	Formy prawne prowadzenia działalności rolniczej i pozarolniczej	P2	5	2	40,0	26
7	Zespołowe formy gospodarowania (grupy producentów rolnych)	P2	0	0	0,0	0
8	Podstawy przedsiębiorczości z uwzględnieniem form prawnych prowadzenia działalności pozarolniczej. Kroki postępowania przy zakładaniu własnej firmy	P5	2	4	200,0	77
9	Przygotowanie gospodarstw do świadczenia usług w ramach działalności agroturystycznej	P5	3	2	66,7	27
10	Rachunkowość w gospodarstwach rolnych z wykorzystaniem FADN	P2	2	3	150,0	49
11	Szacowanie szkód łowieckich - ogólne zasady	P3	7	6	85,7	77
	Suma		413	396	95,9	6 562
II. Wyjazdy szkoleniowe						
1	III Wiosenne Targi Ogrodnicze "Pamiętajcie o ogrodach"	P2	13	11	84,6	196
2	Międzynarodowe Targi Energii Odnawialnej – greenPOWER w Poznaniu (24-26.05.2011 r.)	P3	1	0	0,0	0
3	Pokazy rolnicze Agro Show w Rynie	P2	1	0	0,0	0
4	XVIII Żuławskie Targi Rolne, XII Regionalna Wystawa Zwierząt Hodowlanych - Stare Pole	P2	8	8	100,0	105
5	VI Powiatowe Święto Mleka – Giże 2011	P2	1	0	0,0	0
6	Pokaz i ocena koni - SO Kętrzyn	P2	3	2	66,7	42
7	"Wystawa Rolnicza"	P2	21	18	85,7	564
8	XIII Międzynarodowa Wystawa Rolnicza Agro Show w Bednarach	P2	16	19	118,8	535
9	Wyjazdy do gospodarstw produkujących surowce do produkcji żywności naturalnej i tradycyjnej	P4	2	0	0,0	0
10	Wyjazdy do gospodarstw wykorzystujących odnawialne źródła energii	P5	1	4	400,0	99
11	Wyjazdy do najlepszych gospodarstw ekologicznych	P4	3	1	33,3	17
12	Wyjazdy dla rolników wynikające z zawartych umów o współpracy	P2	21	17	81,0	303
13	Wyjazdy na demonstracje	P3	2	3	150,0	72
14	Wyjazdy na dni pola	P3	16	27	168,8	302
15	Wyjazd do biogazowni w Uniechówku	P5	0	1	x	19
16	Odlów ryb	P4	0	1	x	4
17	FARMA 2011 w Poznaniu	P2	0	1	x	15
18	Wyjazd szkoleniowy do Parku Krajobrazowego Puszczy Romnickiej	P3	0	1	x	28
19	Wyjazd na Ogólnopolską Konferencję Truskawkową w Skierniewicach	P3	0	1	x	3
20	XX Dni Otwarte Bejo Poland 2011 w Ożarowie Mazowieckim	P3	0	1	x	17
21	XVI Edycja Międzynarodowego Forum Spożywczego "Word Ford Ukraine" w Kijowie	P4	0	1	x	4
22	Targi Sadownictwa i Warzywnictwa TSW	P3	0	1	x	0
	Suma		108	118	109,3	2 361
III. Konferencje, seminaria						
			25	26	104,0	2 087
IV. Szkolenia realizowane w ramach projektów						
2	Zasady otrzymywania dopłat bezpośrednich a obowiązek spełniania przez gospodarstwo zasad wzajemnej zgodności ze szczególnym uwzględnieniem programów zwalczania chorób zakaźnych	P1	75	75	100,0	1 500
3	Alternatywne źródła energii i ich zastosowanie	P5	4	4	100,0	160
4	Zastosowanie komputera i wybranych programów komputerowych w procesie zarządzania gospodarstwem rolnym	P2	15	15	100,0	270

	Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Olsztynie	
	2011	Konferencje, seminaria

Lp	Temat	KOD	Forma	Realizacja	Adresaci/liczba uczestników	Inne instytucje uczestniczące w realizacji
EKOLOGIA I OCHRONA ŚRODOWISKA						
1	Gospodarka wodna na obszarach wiejskich	P3	konferencja	-	rolnicy, rybacy, doradcy, instytucje samorządowe	WFOŚiGW
2	85	P4	konferencja	28 października	rolnicy, mieszkańcy obszarów wiejskich/ 62	Starostwo Powiatowe w Olecku
3	Gospodarowanie na obszarach Natura 2000 w świetle planów zadań ochronnych oraz płatności w ramach PROW 2007-2013	P4	konferencja	-	rolnicy, doradcy, instytucje samorządowe	WFOŚiGW
4	Małe farmy rybackie – kontynuacja 2- Rybacktwo w kontekście certyfikowanych systemów jakości i produkcji ekologicznej oraz szanse realizacji przedsięwzięć sektora rybackiego w ramach IV Osi PO RYBY 2007-2013	P3	konferencja	29 czerwca	rybacy, rolnicy, doradcy, samorządowcy, agroturyści, przedstawiciele organizacji wędkarskich/ 61	IRS, UWM
TECHNOLOGIA PRODUKCJI						
1	Wymagania prawne, weterynaryjne oraz standardy jakości przy wytwarzaniu surowców na potrzeby produkcji żywności naturalnej, tradycyjnej i ekologicznej w województwie warmińsko-mazurskim Produkcja surowców pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz rybackiego do wytwarzania żywności naturalnej i tradycyjnej	P4	seminarium	9 marca	doradcy/ 44	UWM, Urząd Marszałkowski, WIW, Sanepid
2	Podstawowe zasady i wymogi integrowanej produkcji zbóż	P3	seminarium	5 kwietnia	rolnicy, doradcy, przedstawiciele samorządu terytorialnego/ 23	IHAR, PIORiN, Agencja Nasienna, AgroBass, Bayer
3	Renowacja trwałych użytków zielonych Produkcja mleka na Warmii i Mazurach	P3	konferencja	25 lutego	rolnicy, doradcy/ 126	Sowul&Sowul
4	Rośliny energetyczne w produkcji rolniczej	P3	seminarium	-	rolnicy, doradcy	WFOŚiGW, UWM
5	Chów, hodowla i użytkowanie koni w województwie warmińsko-mazurskim	P4	konferencja	-	hodowcy koni, doradcy	W-MZHK, UWM, SO Kętrzyn, SK Nowe Jankowice, SK Liški
6	Produkcja żywca wieprzowego wysokiej jakości z uwzględnieniem ochrony środowiska	P3	konferencja	25 października	rolnicy, doradcy/ 67	POLSUS, WIW
7	Dobrostan zwierząt a produkcja żywności Regulacje prawne dotyczące uboju zwierząt na potrzeby własne	P4	konferencja	-	rolnicy, doradcy, jednostki samorządowe	Urząd Marszałkowski


Lp	Temat	KOD	Forma	Realizacja	Adresaci/liczba uczestników	Inne instytucje uczestniczące w realizacji
8	Wytwarzanie surowców do produkcji żywności naturalnej i tradycyjnej oraz ich sprzedaż bezpośrednia	P4	konferencja	Urząd Marszałkowski i UWM 24 listopada zorganizował konferencję "Żywność regionalna i tradycyjna – aspekty surowcowe, technologiczne i ekonomiczne"	rolnicy, doradcy, jednostki samorządowe	UWM, Urząd Marszałkowski, jednostki samorządowe
9	Integrowana produkcja jako metoda ograniczająca stosowanie chemicznych i biologicznych środków ochrony roślin w procesie produkcji żywności naturalnej Uprawa roślin jagodowych na Warmii, Mazurach i Powiślu	P3	konferencja	14 kwietnia	rolnicy, doradcy/ 90	IOR Poznań, PIORiN
10	Zwalczanie agrofagów glebowych	P4	seminarium	-	rolnicy, doradcy	PIORiN
11	Rośliny motylkowe w gospodarstwie rolnym	P4	konferencja	-	rolnicy, doradcy	-
12	Ekonomiczno-technologiczne problemy produkcji ziemniaka Integrowana produkcja ziemniaka	P3	seminarium	14 grudnia	producenci ziemniaków, doradcy/ 82	W-M Hodowla Ziemniaka, Syngenta, Bayer
x	Uprawa warzyw na Warmii, Mazurach i Powiślu	P3	konferencja	23 lutego	rolnicy, doradcy/ 114	Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach
x	Przyrodnicze i ekonomiczne uwarunkowania produkcji rzepaku na Warmii i Mazurach	P3	konferencja	4 marca	rolnicy, doradcy/ 150	UWM
x	Rynek mięsa drobiowego. Ekologiczny chów gęsi (w ramach Święta Gęsi w Biskupcu Pomorskim)	P4	konferencja (współorganizacja)	9-10 lipca	rolnicy, samorządowcy, grupy producenckie/ 70	Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych, Izba Gospodarcza, ARR
x	Rynek mięsa wieprzowego. Właściwości odżywcze i kulinarne wieprzowiny (w ramach Ogólnopolskiego Festiwalu Wieprzowiny)	P4	konferencja (współorganizacja)	30-31 lipca	rolnicy, samorządowcy, grupy producenckie/ 70	Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych, Izba Gospodarcza, ARR, GIW
x	Jak chronić pszczoły przed zgnilcem amerykańskim	P4	seminarium	3 listopada	pszczelarze, doradcy/ 86	Wojewódzki Związek Pszczelarzy w Olsztynie
x	Dominacja zbóż w strukturze zasiewów - jak sobie radzić	P3	konferencja	15 listopada	rolnicy, doradcy/ 160	IOR Poznań, UWM
ROZWÓJ OBSZARÓW WIEJSKICH						
1	Zmiany w programie rolnośrodowiskowym 2007-2013; płatności dla obszarów Natura 2000 (spotkanie zamknięte dla doradców RS i ekspertów przyrodniczych)	P4	seminarium	24 marca	doradcy RS, eksperci przyrodniczy/ 96	ARiMR
2	Jak korzystać z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki - informacje dla beneficjentów projektów	P6	seminarium	15 listopada	rolnicy, przedsiębiorcy, doradcy, uczniowie, jednostki samorządowe/ 19	W-M IR, ARiMR, PUP

Lp	Temat	KOD	Forma	Realizacja	Adresaci/liczba uczestników	Inne instytucje uczestniczące w realizacji
3	Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich w wyniku wykorzystania unijnego wsparcia	P5	seminarium	21 października	rolnicy, przedsiębiorcy, doradcy, uczniowie, jednostki samorządowe/ 56	BGŻ, ARiMR, ANR, UWM
4	Rozwój przedsiębiorczości na przykładzie sześciu powiatów województwa warmińsko-mazurskiego					W-M IR, ARiMR, Urząd Skarbowy
5	Wspólna Polityka Rolna po 2013 roku szansą na dalszy rozwój obszarów wiejskich w województwie warmińsko-mazurskim	P1	konferencja	2 grudnia	rolnicy, przedsiębiorcy, doradcy, samorząd lokalny i wojewódzki/ 181	MRiRW, ARiMR, W-M IR
x	Praktyczne aspekty realizacji działania PROW 2007-2013 "Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów"	P2	seminarium	15 lutego	doradcy/ 69	ARiMR
x	Instrumenty wsparcia, prowadzenia działalności gospodarczej na obszarach wiejskich w ramach działań PROW 2007-2013	P5	seminarium	5 sierpnia	przedsiębiorcy, doradcy/ 61	ARiMR
x	Wspólna Polityka Rolna po 2013 roku	P1	konferencja (współorganizacja)	29-30 sierpnia	rolnicy, doradcy, jednostki samorządowe/ 73	FAPA
WIEJSKIE GOSPODARSTWO DOMOWE I AGROTURYSTYKA						
1	Zastosowanie ziół w żywieniu człowieka	P5	seminarium	-	mieszkańcy obszarów wiejskich, rolnicy, właściciele gospodarstw agroturystycznych	UWM, Sanepid
x	Prawno-podatkowe uwarunkowania prowadzenia działalności pozarolniczej	P5	seminarium	20 kwietnia	mieszkańcy obszarów wiejskich, rolnicy, właściciele gospodarstw agroturystycznych/ 58	-
x	Idea i zasady tworzenia agroturystycznego gospodarstwa edukacyjnego	P5	seminarium	24 października	mieszkańcy obszarów wiejskich, rolnicy, właściciele gospodarstw agroturystycznych/ 28	CDR w Brwinowie O/Kraków
EKONOMIKA						
1	Zasady przyznawania płatności bezpośrednich w kampanii 2011	P2	konferencja seminarium	11 marca	doradcy/ 55	ARiMR
x	Zarządzanie finansami gospodarstwa rolnego	P2	konferencja	26 stycznia	rolnicy, doradcy/ 89	BGŻ
TELEINFORMATYKA/FADN						
1	Podsumowanie rachunkowości rolnej Polski FADN w 2011 roku w województwie warmińsko-mazurskim	P2	konferencja	19 grudnia	doradcy FADN/ 97	IERiGŻ
2	Wykorzystanie programów komputerowych w skutecznym zarządzaniu gospodarstwem rolnym	P2	konferencja	-	rolnicy i doradcy/80	-

DZIAŁALNOŚĆ DORADCZA									
Lp.	Metoda/Temat	KOD	Plan			Wykonanie			% wykonania
			konsultacje	wizyty	razem	konsultacje	wizyty	razem	
1	Wsparcie finansowe gospodarstw rolnych ze środków krajowych oraz UE - płatności bezpośrednie na rok 2011	P2	5 287	1 433	6 720	7 090	1 893	8 983	133,7
2	Wsparcie finansowe gospodarstw rolnych ze środków krajowych oraz UE - PROW 2007-2013		9 932	4 111	14 043	20 359	8 259	28 618	203,8
a	Ułatwianie startu młodym rolnikom	P2	954	402	1 356	2 310	783	3 093	228,1
b	Renty strukturalne	P2	429	99	528	592	161	753	142,6
c	Modernizacja gospodarstw rolnych	P2	1 341	537	1 878	2 379	917	3 296	175,5
d	Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności	P2	419	98	517	837	181	1 018	196,9
e	Działania informacyjne i promocyjne	P2	242	75	317	449	184	633	199,7
f	Grupy producentów rolnych	P2	211	73	284	310	72	382	134,5
g	Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów	P2	2 330	1 134	3 023	4 054	2 592	6 646	219,8
h	Program rolnotodowiskowy	P4	2 330	1 140	3 470	5 209	2 319	7 528	216,9
i	Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne	P2	291	75	366	496	124	620	169,4
j	Odwierżanie potencjału produkcji leśnej	P2	1	2	3	26	13	39	1 300,0
k	Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej	P5	1 080	312	1 392	2 463	678	3 141	225,6
l	Odnowa i rozwój wsi	P5	87	45	132	77	18	95	72,0
l	Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw	P5	553	119	672	1 012	197	1 209	179,9
	LEADER	P5	105	0	105	145	0	165	157,1
3	Minimalne wymagania wzajemnej zgodności i bhp dla gospodarstw rolnych (w tym: przygotowanie kompleksowych ocen)	P1	3 618	5 278	8 896	1 859	1 956	3 815	42,9
4	DORADZTWO WYNIKAJĄCE Z UMÓW O WSPÓLPRACĘ * Indywidualne doradztwo technologiczne w zakresie systemów produkcji rolnej, * Ocena stanu zdrowotności roślin po zimie, * Rozpoznanie chorób, szkodników i prognoza szkodliwości z podaniem metod zwalczania lub zapobiegania, Minimum 3 wizyty w gospodarstwie	P3	581	3 251	3 832	1 698	3 175	4 873	127,2
5	Reforma Wspólnej Polityki Rolnej - wnioski i prognozy organizacyjno-finansowe na nowy okres budżetowy 2014-2020	P1	562	249	811	784	224	1 008	124,3
6	Kredyty preferencyjne z dopłatami ARiMR do oprocentowania	P2	911	180	1 091	1 532	398	1 930	176,9
7	Pomoc de minimis w rolnictwie	P2	634	193	827	852	232	1 084	131,1
8	Nowości technologiczne w produkcji roślinnej	P3	1 438	908	2 346	2 119	1 477	3 596	153,3
9	Nowości technologiczne w produkcji zwierzęcej	P3	1 443	925	2 368	1 673	1 339	3 012	127,2
10	Nowości technologiczne w produkcji ogrodniczej	P3	382	102	484	526	150	676	139,7
11	Ochrona środowiska, w tym wód i użytków rolnych	P3	574	186	760	637	209	846	111,3
12	Integrowana produkcja roślinna	P3	518	181	699	714	181	895	128,0
13	Rolnictwo ekologiczne	P4	1 252	559	1 811	3 136	1 218	4 354	240,4
14	Rolnictwo tradycyjne	P4	504	126	630	476	136	612	97,1
15	Sprzedż bezpośrednia surowców do produkcji żywności naturalnej i tradycyjnej	P4	315	109	424	696	132	828	195,3
16	Odnawialne źródła energii - źródła finansowania	P5	668	198	866	895	272	1 167	134,8
x	Uprawa roślin na cele energetyczne	P3	0	0	0	72	28	100	x
17	Pszczelarstwo	P4	84	27	111	223	98	321	289,2
18	Rybacko	P3	712	36	748	810	81	891	119,1
19	Informacja rynkowa - co, gdzie, kiedy, za ile?	P2	507	77	584	896	183	1 079	184,8
20	Kalkulacje rolnicze	P2	138	52	190	220	60	280	147,4
21	Grupy producentów rolnych	P2	63	8	71	80	37	117	164,8
22	Rachunkowość rolna Polski FADN	P2	204	319	523	892	847	1 739	332,5
23	Doradztwo socjalno-bytowe i prawne, w tym: VAT w rolnictwie, podatki, ubezpieczenia	P2	934	318	1 252	1 215	467	1 682	134,3
24	Alternatywne kierunki produkcji w gospodarstwach	P5	370	135	505	430	166	596	118,0
25	Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich	P5	425	132	557	378	102	480	86,2
26	Działalność agroturystyczna i turystyka wiejska	P5	651	366	1 017	934	412	1 346	132,4
27	Zachowanie dziedzictwa kulturowego, promocja produktu regionalnego	P5	182	71	253	204	76	280	110,7
28	Zdrowy styl życia mieszkańców wsi	P5	181	61	242	144	46	190	78,5
29	Promocja żywności naturalnej i tradycyjnej	P4	185	100	285	420	165	585	205,3
30	Estetyzacja wsi i gospodarstw	P5	205	142	347	243	181	424	122,2
31	Inne: np. kłeski żywiołowe	P3	143	104	247	1 142	1 082	2 224	900,4
	Suma		33 608	19 937	53 545	53 349	25 282	78 631	146,9

DZIAŁALNOŚĆ PROMOCYJNA					
	Metoda/Temat	KOD	Razem		
			Plan	Wykonanie	% wykonania
I. Wystawy:					
1	Prezentacja produktów rolnych na dożynkach gminnych	P2	81	62	76,5
2	Prezentacja produktów rolnych na dożynkach powiatowych	P2	17	12	70,6
3	XII Warmińsko-Mazurska Wystawa Zwierząt Hodowlanych	P3	1	1	100,0
4	Wystawa koni, królików, gołębi i ptactwa ozdobnego	P4	2	2	100,0
Prezentacja oferty W-MODR i doradztwo dla rolników podczas imprez określonych w "Kalendarzu imprez regionalnych":					
1	Regionalny Jarmark Wielkanocny	P4	0	1	x
2	Regionalne VIII Ekologiczne Targi Chłopskie	P4	0	1	x
3	Regionalne Święto Agrokuchni	P4	0	1	x
4	Regionalny Festiwal Kultury Łowieckiej	P4	0	1	x
5	Regionalny Festiwal Potraw z Mięsa Drobiowego	P4	0	1	x
6	Regionalny festiwal potraw z mięsa wieprzowego, wołowego, jagnięcego, koziego	P4	0	1	x
7	Regionalne Święto Mazurskiego Kartoflaka	P4	0	0	x
8	Regionalny Festiwal Pogranicza Kartaczewo 2011	P4	0	1	x
9	Regionalna Warmińska Uczta Pierogowa	P4	0	1	x
10	Regionalne Święto Mleka	P4	0	1	x
11	Regionalne Święto Ziół	P4	0	1	x
12	Regionalne Święto Ryby	P4	0	1	x
13	Nasze Kulinarne Dziedzictwo - Smaki Regionów	P4	0	1	x
14	Festiwal Smaki Warmii, Mazur i Powiśla	P4	0	1	x
15	Regionalne IX Ekologiczne Targi Chłopskie	P4	0	1	x
16	Regionalny Festiwal Runa Leśnego	P4	0	0	x
17	Regionalne Święto Miodu	P4	0	1	x
18	Regionalne Święto Chleba	P4	0	1	x
19	Regionalny Dzień Placków Ziemniaczanych	P4	0	1	x
20	Regionalny Jarmark Wigilijny	P4	0	1	x
Prezentacja oferty W-MODR i doradztwo dla rolników podczas:					
1	Targi Pszczelarskie w Karczewiskach Górnych	P2	1	1	100,0
2	Święto Pieczonego Ziemniaka	P2	1	0	0,0
3	Turniej Wsi w Lidzbarku	P2	1	1	100,0
4	Święto Mleka w Miłomłynie	P2	1	1	100,0
5	VIII Święto Gęsi	P2	1	1	100,0
6	Jarmark Folkloru	P2	1	1	100,0
7	Powiatowe Dni Przedsiębiorczości	P2	1	0	0,0
Pozostałe wystawy:					
1	Międzygminne Święto Plonów	P2	0	1	x
2	Festiwal Wieprzowiny	P2	0	2	x
3	Festiwal Golonki	P2	0	1	x
4	Dożynki Wojewódzkie	P2	0	1	x
	Suma		108	105	97,2

DZIAŁALNOŚĆ PROMOCYJNA					
	Metoda/Temat	KOD	Razem		
			Plan	Wykonanie	% wykonania
II. Konkursy:					
1	Agroliga 2011	P2	1	1	100,0
2	Zielone Lato 2011	P5	1	1	100,0
3	Farmer Roku 2011	P3	1	1	100,0
4	Sposób na sukces	P5	1	1	100,0
5	Doradca Roku 2011	P6	1	1	100,0
6	Młody lektor W-MODR	P6	1	0	0,0
7	Przegląd hodowlany ogierów kryjących w 2011 r.	P4	1	1	100,0
8	Czempionat źrebiąt - Zajęczki 2011	P4	1	1	100,0
9	Najlepsze gospodarstwo ekologiczne	P4	1	1	100,0
10	Plebiscyt na najlepszego producenta i hodowcę trzody chlewnej	P3	1	1	100,0
11	Czysta i piękna zagroda - estetyczna wieś 2011	P5	1	1	100,0
12	Bezpieczne gospodarstwo rolne	P3	1	1	100,0
13	Bezpieczna zagroda	P3	1	1	100,0
14	Konkurs fotograficzny "Rolnictwo to moja pasja"	P5	1	1	100,0
15	Konkurs fotograficzny "Najciekawszy obiekt przyrody"	P3	1	1	100,0
16	Konkurs wiedzy o produktach naturalnych i tradycyjnych	P4	0	1	x
17	Innowacyjny Młody Rolnik	P2	0	1	x
18	Quiz wiedzy ogrodniczej i bhp w rolnictwie	P3	0	1	x
19	Konkurs wiedzy rolniczej i o regionie	P3	0	1	x
20	Konkurs na najodważniejszego rybaka śródlądowego - I ogólnopolskie mistrzostwa trójboju rybackim	P3	0	1	x
21	Eurozagroda	P2	0	1	x
22	Championat klaczek zimnokrwistych (współorganizacja)	P4	0	1	x
23	Konkurs Młodego Hodowcy	P2	0	1	x
24	Najlepsza praca magisterska z zakresu rolnictwa i obszarów wiejskich w województwie warmińsko-mazurskim dla studentów Wydziału Nauk Ekonomicznych UWM	P6	0	1	x
Suma			15	23	153,3
III. Olimpiady:					
1	Olimpiada Wiedzy Rolniczej, Ochrony Środowiska i BHP w Rolnictwie	P2	1	1	100,0
2	Olimpiada Młodych Producentów Rolnych - finał wojewódzki	P2	0	1	x
Suma			1	2	200,0
IV. Targi:					
1	III Wiosenne Targi Ogrodnicze "Pamiętajcie o ogrodach"	P2	1	1	100,0
2	"Wystawa Rolnicza"	P2	1	1	100,0
Suma			2	2	100,0


	Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Olsztynie	
	2011	Imprezy promocyjne
	targi, wystawy, olimpiady, konkursy	

Lp	Temat	KOD	Forma	Zasięg	Realizacja	Adresaci
1	Przegląd ogierów kryjących - Olsztyn 2011	P4	konkurs	województwo	7-8 maja	hodowcy i sympatycy hodowli koni
2	Konkurs Fotograficzny "Rolnictwo to moja pasja" - II edycja	P5	konkurs	województwo	maj	mieszkańcy obszarów wiejskich/ 20 osób (60 fotografii)
3	Regionalny Konkurs Fotograficzny "Najciekawszy Obiekt Przyrody" - II edycja	P3	konkurs	subregion ełcki	kwiecień - październik	mieszkańcy obszarów wiejskich/ 20 osób (60 fotografii)
4	III Wiosenne Targi Ogrodnicze "Pamiętajcie o ogrodach"	P2	targi	region	7-8 maja	rolnicy i inni mieszkańcy obszarów wiejskich, mieszkańcy Olsztyna/ 210 wystawców; ok. 30 tys. zwiedzających
5	Wystawa koni, królików, gołębi i ptactwa ozdobnego	P4	wystawa	województwo	7-8 maja	mieszkańcy województwa/ 13 szt. ogierów zimnokrwistych; 30 szt. królików rasowych; 89 szt. gołębi rasowych; 57 szt. drobiu ozdobnego
6	Konkurs wiedzy o produktach naturalnych i tradycyjnych	P4	konkurs	województwo	8 maja	rolnicy, mieszkańcy obszarów wiejskich i miast województwa/ 7 osób
7	Majówka z ROLTOP	P2	wystawa	region	15 maja	rolnicy, przedsiębiorcy, mieszkańcy obszarów wiejskich
8	Plebiscyt na najlepszego producenta i hodowcę trzody chlewnej	P3	konkurs	województwo	maj-lipiec; wyniki podane zostaną w lutym 2012 r.	producenci trzody chlewnej/ 4 osoby
9	AgroLiga 2011	P2	konkurs	województwo	lipiec	rolnicy (10), przedsiębiorcy (1)
10	Czempionat źrebiąt - Zajęczki 2011	P4	konkurs	województwo	12 czerwca	hodowcy i sympatycy hodowli koni
11	Olimpiada Wiedzy Rolniczej, Ochrony Środowiska i BHP w Rolnictwie	P2	olimpiada	województwo	21 czerwca	rolnicy lub domownicy rolników w wieku 18-35 lat/ 43 osoby
12	Młody lektor W-MODR	P6	konkurs	województwo	-	doradcy

Lp	Temat	KOD	Forma	Zasięg	Realizacja	Adresaci
13	Zielone Lato 2011	P5	konkurs	województwo	lipiec	gospodarstwa agroturystyczne (5), obiekty turystyki wiejskiej (10)
14	Farmer Roku	P3	konkurs	krajowy	maj-sierpień	gospodarstwa rolne/ 4
15	Najlepsze gospodarstwo ekologiczne	P4	konkurs	województwo	maj - wrzesień	gospodarstwa ekologiczne z certyfikatem/ 9
16	Doradca Roku 2011	P6	konkurs	województwo	sierpień-wrzesień	doradcy/ 14
17	"Wystawa Rolnicza"	P2	targi	region	3-4 września	rolnicy, mieszkańcy obszarów wiejskich i miast województwa/ 250 wystawców; ok. 45 tys. zwiedzających
18	XII Warmińsko-Mazurska Wystawa Zwierząt Hodowlanych	P3	wystawa	województwo	3-4 września	rolnicy, mieszkańcy obszarów wiejskich i miast województwa/ 55 hodowców; 144 szt. zwierząt hodowlanych
19	Wystawa królików, gołębi i ptactwa ozdobnego	P4	wystawa	województwo	3-4 września	mieszkańcy województwa/ 35 szt. królików rasowych; 81 szt. gołębi rasowych; 27 szt. kur rasowych
20	Sposób na sukces	P5	konkurs	krajowy	sierpień - październik	przedsiębiorcy obszarów wiejskich/ 3 osoby
21	Pokaz rękodzieła ludowego	P5	pokaz	województwo	-	KGW, rękodzielniczy
22	Pokaz dawnych sprzętów gospodarstwa domowego	P5	pokaz	województwo	-	KGW, producenci żywności tradycyjnej i regionalnej, gospodarstwa ekologiczne
x	Innowacyjny Młody Rolnik	P2	konkurs	krajowy	styczeń - luty	rolnicy i sadownicy/ 9 gospodarstw
x	Olimpiada Młodych Producentów Rolnych (etap wojewódzki)	P2	olimpiada	województwo	18 lutego	uczniowie szkół rolniczych, absolwenci do 40 roku życia/ 41 osób
x	Niewodowe odłowy podlodowe	P2	pokaz	międzynarodowy	25 lutego	użytkownicy wód, młodzież

Lp	Temat	KOD	Forma	Zasięg	Realizacja	Adresaci
x	Quiz wiedzy ogrodniczej i bhp w rolnictwie	P3	konkurs	województwo	8 maja	rolnicy, mieszkańcy obszarów wiejskich i miast województwa/ 5 osób
x	Konkurs wiedzy rolniczej i o regionie	P3	konkurs	region	15 maja	rolnicy, mieszkańcy obszarów wiejskich i miast regionu/ 16 osób
x	Rybacktwo tradycyjne	P4	pokaz	krajowy	29 czerwca	rybacy, użytkownicy wód, administracja
x	Konkurs na najodważniejszego rybaka śródlądowego - I ogólnopolskie mistrzostwa w trójboju rybackim	P3	konkurs	krajowy	30 czerwca	rybacy, użytkownicy wód, administracja
x	Polska Jakość 2011	P6	konkurs	krajowy	czerwiec/lipiec	firmy/przedsiębiorcy/ W-MODR uzyskał tytuł i certyfikat
x	Eurozagroda	P2	konkurs	wojewódzki	lipiec - grudzień	rolnicy, mieszkańcy obszarów wiejskich/ 6 osób
x	Championat klacek zimnokrwistych (współorganizacja)	P4	konkurs	województwo	7 sierpnia	hodowcy i sympatycy hodowli koni/ 28 klacek
x	Wystawa zwierząt ras lokalnych zachowawczych utrzymywanych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego	P4	wystawa	województwo	3-4 września	rolnicy, mieszkańcy obszarów wiejskich i miast województwa/ 6 hodowców; zwierzęta 3 ras bydła mlecznego, 2 ras kur, 3 ras owiec
x	Konkurs Młodego Hodowcy	P2	konkurs	województwo	3-4 września	rolnicy, mieszkańcy obszarów wiejskich i miast województwa/ 10 osób
x	Płody rolne z Warmii, Mazur i Powiśla	P3	wystawa	województwo	3-4 września	rolnicy, mieszkańcy obszarów wiejskich i miast województwa
x	Przedsiębiorstwo Fair Play 2011	P6	konkurs	krajowy	wrzesień/listopad	firmy/przedsiębiorcy/ W-MODR uzyskał tytuł i certyfikat
x	Najlepsza praca magisterska z zakresu rolnictwa i obszarów wiejskich w województwie warmińsko-mazurskim dla studentów Wydziału Nauk Ekonomicznych UWM	P6	konkurs	wojewódzki	wrzesień - listopad	studenci Wydziału Nauk Ekonomicznych UWM/ 3 osoby
x	IX Warmińsko-Mazurska Wystawa Gołębi Rasowych i Pctwa Ozdobnego (współorganizacja)	P4	wystawa	województwo	5-6 listopada	hodowcy, mieszkańcy regionu/ 37 hodowców; 46 ras; 441 szt. gołębi

DZIAŁALNOŚĆ INFORMACYJNA					
Lp.	Metoda/Temat	KOD	Razem		
			Plan	Wykonanie	% wykonania
I. Artykuły:					
1	Bieżące informacje dotyczące gminy, powiatu, regionu	P5	72	58	80,6
2	Produkcja roślinna i zwierzęca, w tym: agrotechnika, dostosowanie gospodarstw rolnych do minimalnych wymagań wzajemnej zgodności (<i>cross-compliance</i>), produkcja surowców do produkcji żywności naturalnej, tradycyjnej i ekologicznej, kwotowanie mleka	P1 P3 P4	126	121	96,0
3	Wsparcie finansowe rolnictwa i obszarów wiejskich ze środków krajowych oraz UE: - płatności bezpośrednie - PROW 2007-2013 - kredyty preferencyjne - pomoc "de minimis" - inne	P2	56	44	78,6
4	Problemy socjalno-bytowe i prawne mieszkańców obszarów wiejskich	P2	7	16	228,6
5	Ochrona środowiska, rolnictwo ekologiczne	P3 P4	20	19	95,0
6	Przedsiębiorczość na obszarach wiejskich	P5	9	13	144,4
7	Agroturystyka i turystyka wiejska	P5	24	23	95,8
8	Wiejskie gospodarstwo domowe, w tym: zapobieganie chorobom cywilizacyjnym, estetyka zagrody	P5	18	14	77,8
Suma			332	308	92,8
II. Broszury i ulotki		P6	34	39	114,7
III. Notowania cenowe		P2	307	367	119,5
IV. Meldunki żniwne		P3	113	154	136,3
V.	Pozostałe: współpraca z jednostkami samorządu terytoralnego, jednostkami działającymi na rzecz rolnictwa		x	x	x


	Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Olsztynie	
	2011	Broszury, ulotki

Lp	Temat	KOD	Rodzaj publikacji	Realizacja	Nakład	Format/liczba stron
1	"Bieżące Informacje"	P6	miesięcznik	styczeń-grudzień	11 x 4 000	A4/48
2	Wytwarzanie w gospodarstwie rolnym surowców do produkcji żywności naturalnej, tradycyjnej i ekologicznej oraz ich sprzedaż bezpośrednia- Produkcja surowców pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz rybackiego do wytwarzania żywności naturalnej i tradycyjnej	P4	broszura	marzec	4000 600	A5/24 A5/102
3	Jak korzystać z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki - informacje dla beneficjentów projektów	P6	ulotka	październik	300	B5/16
4	Renowacja trwałych użytków zielonych	P3	ulotka	-	300	A3/5
5	Bieżące informacje o PROW na lata 2007-2013 (10 ulotek)	P2	ulotka	jn.	10 x 200	A5/4
5.1	<i>Ułatwianie startu młodym rolnikom - nowy nabór ważne zmiany</i>	P2	ulotka	kwiecień	200	A4/4
5.2	<i>Kierunki studiów, zawodów, specjalności i dokumentów potwierdzających posiadane wykształcenie</i>	P2	ulotka	kwiecień	200	A4/2
5.3	<i>Nowości w rolnictwie (świat, UE, Polska) - produkcja roślinna</i>	P3	ulotka	sierpień	200	A4/2
5.4	<i>Nowości w rolnictwie (świat, UE, Polska) - produkcja zwierzęca</i>	P3	ulotka	sierpień	200	A4/2
5.5	<i>Turystyka winiarska</i>	P5	ulotka	kwiecień	200	A5/4
5.6	<i>Zmiany w działaniu "Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej"</i>	P5	ulotka	sierpień	200	A5/4
5.7	<i>Leader - "Małe Projekty"</i>	P5	ulotka	sierpień	200	A5/4
5.8	<i>Działanie "Modernizacja gospodarstw rolnych"</i>	P2	ulotka	styczeń	200	A4/4
5.9	<i>"Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów" w ramach PROW na lata 2007-2013</i>	P2	ulotka	kwiecień	200	A4/4
5.10	<i>"Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej" - zmiany dotyczące środków transportu</i>	P5	ulotka	kwiecień	250	A4/4
5.11	<i>"Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej" - zmiany w działaniu</i>	P5	ulotka	wrzesień	250	A4/4
5.12	<i>"Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw" - nowy nabór</i>	P5	ulotka	wrzesień	100	A4/4

Lp	Temat	KOD	Rodzaj publikacji	Realizacja	Nakład	Format/liczba stron
6	Mikroprzedsiębiorstwa na terenach wiejskich - możliwości rozwoju i zakładania firmy	P5	ulotka	październik	300	A5/24
7	Rozwój agroturystyki w województwie warmińsko-mazurskim	P5	broszura	-	500	A5/16
8	Rybacktwo śródlądowe jako narzędzie ochrony ichtiofauny i ekosystemów wodnych oraz przykład zrównoważonej gospodarki żywymi zasobami wód	P3	książka	czerwiec	500	A5/100
9	Chów i hodowla bydła mięsnego w gospodarstwie rolnym	P3	broszura	grudzień	300	A5/28
10	Charakterystyka nowych odmian ziemniaków	P3	broszura	listopad	300	A5/16
11	Polskie rolnictwo i leśnictwo w liczbach	P2	broszura	-	500	A5/15
12	Zakres działalności stowarzyszeń agroturystycznych działających na Warmii i Mazurach	P5	ulotka	grudzień	300	A5/12
13	Jak powinno wyglądać kierowanie rozrodem bydła?	P3	broszura	grudzień	300	A5/20
14	Przykłady rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich Praktyczne informacje dla beneficjentów działania "Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej"	P5	ulotka	listopad	500	A5/20
15	Etyczne i prawne aspekty ochrony dobrostanu zwierząt	P3	ulotka	-	200	A5/8
16	Obory wolnostanowiskowe dla bydła	P3	ulotka	grudzień	600	A5/28
17	Uprawa roślin na cele energetyczne	P3	broszura	-	300	A5/24
18	Zasady sprzedaży i dzierżawy gruntów przez ANR	P2	broszura	listopad	300	A5/20
19	Przegląd dostępnych programów komputerowych wspierających zarządzanie gospodarstwem rolnym	P2	ulotka + płyta CD	-	200	A5/15
20	Zmiany we Wspólnej Polityce Rolnej – o tym już trzeba wiedzieć Aspekty prawne nowej WPR po 2013 roku	P1	broszura	grudzień	1000	A5/24
21	Rozwój osobisty doradcy rolniczego	P6	broszura	listopad	200	A4/9
22	Najważniejsze choroby pszczół i sposoby ich eliminowania	P4	broszura	listopad	500	A4/28
23	Przepisy kulinarne Warmii i Mazur	P5	broszura	-	500	A5/100

Lp	Temat	KOD	Rodzaj publikacji	Realizacja	Nakład	Format/liczba stron
24	Twórczość Kół Gospodyń Wiejskich regionu Warmii i Mazur	P5	książka	-	1 000	A5/150
25	Obowiązkowe ubezpieczenia upraw rolnych	P2	ulotka	grudzień	300	A5/4
26	Przedstawienie symulacji przejścia rolnika ryczałtowego na rozliczenie się z podatku VAT na zasadach ogólnych na podstawie gospodarstw rolnych uczestniczących w Polskim FADN w województwie warmińsko-mazurskim w 2009 roku	P2	broszura	grudzień	300	A5/48
27	Zasady integrowanej produkcji	P3	broszura	-	500	A5/20
28	Wybrane szkodniki glebowe i ich zwalczanie	P4	broszura	grudzień	500	A5/21
29	Płatności dla obszarów Natura 2000	P4	broszura	-	300	A5/20
30	Działania wodnośrodowiskowe	P3	broszura	grudzień	1000	A5/16
31	Ryby w żywieniu człowieka Ryby Warmii, Mazur i Powiśla w wodzie i na talerzu	P5	broszura	grudzień	500	A5/200
32	Poradnik żywienia trzody chlewnej	P3	broszura	listopad	300	A5/28
33	Uprawa lubinu wąskolistnego	P3	broszura	-	400	A5/25
34	Unijne oraz krajowe instrumenty wsparcia działalności agroturystycznej	P5	ulotka	listopad	300	A5/8
x	Niezbędnik doradcy rolnośrodowiskowego - suplement do wydania IV - materiały na seminarium	P4	broszura	marzec	150	A4/144
x	Konie zimnokrwiste w agroturystyce	P5	ulotka	czerwiec	500	A5/8
x	Biogazownie rolnicze - istota biogazowni oraz źródła finansowania	P5	ulotka	sierpień	200	A5/8
x	Agroturystyka w zgodzie z prawem	P5	broszura	październik	600	A5/43
x	Uwaga! Dobry pies	P5	broszura	grudzień	300	A5/28
x	Projektowanie przydomowych ogrodów wypoczynkowych	P5	broszura	grudzień	300	A5/28

DZIAŁALNOŚĆ KOMERCYJNA					
	Metoda/Temat	KOD	Razem		
			Plan	Wykonanie	% wykonania
1	Płatności bezpośrednie i ONW	P2	10 805	13 675	126,6
2	Ułatwianie startu młodym rolnikom	P2	146	164	112,3
a)	<i>wniosek o przyznanie pomocy</i>		67	139	207,5
b)	<i>wniosek o płatność</i>		79	25	31,6
3	Renty strukturalne	P2	70	4	5,7
a)	<i>wniosek o płatność</i>		70	4	5,7
4	Modernizacja gospodarstw rolnych	P2	145	353	243,4
a)	<i>wniosek o przyznanie pomocy</i>		49	303	618,4
b)	<i>wniosek o płatność</i>		96	50	52,1
5	Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności	P2	36	6	16,7
a)	<i>wniosek o przyznanie pomocy</i>		19	6	31,6
b)	<i>wniosek o płatność</i>		17	0	0,0
6	Grupy producentów rolnych	P2	19	2	10,5
a)	<i>plan działania z wnioskiem o rejestrację</i>		19	2	10,5
7	Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów	P2	2 043	711	34,8
a)	<i>wniosek o przyznanie pomocy</i>		1 003	423	42,2
b)	<i>kompleksowa ocena gospodarstwa i ocena bhp</i>	P1	1 040	288	27,7
9	Program rolnośrodowiskowy 2004-2006	P4	134	242	180,6
10	Program rolnośrodowiskowy 2007-2013 (nowe)	P4	472	1 070	226,7
11	Program rolnośrodowiskowy 2007-2013 (kontynuacja)	P4	716	1 316	183,8
12	Korekty planów RS, rejestry, inna dokumentacja ekologiczna	P4	159	344	216,4
13	Plany nawożenia - rolnictwo zrównoważone	P4	54	97	179,6
14	Zalesianie gruntów rolnych oraz innych niż rolne	P2	15	6	40,0
a)	<i>wniosek o przyznanie pomocy (bez planu zalesieniowego)</i>		15	6	40,0
15	Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej	P5	124	123	99,2
a)	<i>wniosek o przyznanie pomocy</i>		69	118	171,0
b)	<i>wniosek o płatność</i>		55	5	9,1
16	Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw	P5	66	8	12,1
a)	<i>wniosek o przyznanie pomocy</i>		37	8	21,6
b)	<i>wniosek o płatność</i>		29	0	0,0
17	Biznesplany, analizy, ekspertyzy	P2	71	129	181,7
18	Wnioski o dopłaty do materiału siewnego	P3	231	206	89,2
19	Kurs operatora kombajnu	P2	6	13	216,7
20	Kurs organizacji usług agroturystycznych	P5	2	1	50,0
21	Szkolenia chemizacyjne	P3	44	71	161,4
22	Szkolenia dystrybutorów środków ochr. roślin	P3	2	3	150,0
23	Atestacja opryskiwaczy	P3	788	649	82,4
24	Kolportaż "Bieżących Informacji"	P6	26 609	25 769	96,8
25	Kolportaż "Rolniczego ABC"	P6	5 616	4 630	82,4
26	Rachunkowość FADN	P2	505	510	101,0
	SUMA:		48 878	50 102	102,5

Lp	Temat	KOD	Adresaci	Zasięg	Plan, np. ilość szkoleń, liczba uczestników	Realizacja	Źródło finansowania
 <div style="text-align: center;"> Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Olsztynie 2011 </div>							
Projekty, programy							
1	System zbierania i wykorzystywania danych rachunkowych z gospodarstwa rolnych - Polski FADN	P2	rolnicy	województwo	505 gospodarstw	510 gospodarstw	IERiGŻ-PIB (trwa realizacja)
2	Zasady otrzymywania dopłat bezpośrednich a obowiązek spełniania przez gospodarstwa zasad wzajemnej zgodności, ze szczególnym uwzględnieniem programów zwalczania chorób zakaźnych	P1	rolnicy	województwo	100 szkoleń x 20 osób	styczeń - grudzień 75 szkoleń dla 1 500 osób	FAPA (trwa realizacja)
3	Alternatywne źródła energii i ich zastosowanie	P5	rolnicy	województwo	14 szkoleń x 40 osób	wrzesień - październik 4 szkolenia dla 160 osób	FAPA (trwa realizacja)
4	Kontynuacja wspierania służb doradztwa rolniczego na Ukrainie w upowszechnianiu polskich i europejskich doświadczeń w zakresie rozwoju produkcji rolnej i aktywizacji społeczności lokalnych na rzecz poprawy warunków życia na wsi	P6	rolnicy, przedsiębiorcy, samorządowcy z Ukrainy	międzynarodowy	380 osób (2x30 uczestników z Ukrainy/ 2x80 uczestników na konferencji, 4x40 uczestników na warsztatach)	brak akceptacji MSZ	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
5	Monitoring zgnilca złośliwego-amerykańskiego w pniach pszczelich metodą identyfikacji przetrwalników <i>Bacillus larvae</i> w miodzie	P4	pszczelarze, lekarze weterynarii	województwo	50 gospodarstw pasiecznych	maj - listopad	-
6	Współpraca z gospodarstwami produkującymi surowce do produkcji żywności naturalnej i tradycyjnej	P4	rolnicy produkujący surowce rolnicze	województwo	19 szkoleń, 1 konferencja, 1 seminarium dla doradców, 1 broszura	19 szkoleń, 1 seminarium dla doradców, 1 broszura	Sekretariat Regionalny KSOW
7	Pilotażowy program podjęcia przez 38 gospodarstw rolnych produkcji surowców na potrzeby wytwarzania żywności naturalnej i tradycyjnej oraz ich sprzedaży bezpośredniej (utworzenie bazy danych o gospodarstwach rolnych wytwarzających surowce do produkcji żywności naturalnej i tradycyjnej)	P4	rolnicy produkujący surowce rolnicze, podmioty skupione w sieci dziedzictwa kulinarnego	województwo	38 gospodarstw	38 gospodarstw	-
8	Dalsze tworzenie grup producentów rolnych w województwie warmińsko-mazurskim	P2	producenci rolni	województwo	19 GPR	2 GPR: Spółdzielnia Producentów Drobiu "ADRÓB" oraz "Nasz Indyk" Sp. z o.o.	-
9	Wprowadzenie e-usług publicznych dla mieszkańców obszarów wiejskich Warmii i Mazur oraz Powiśla poprzez budowę systemu informatycznego Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Olsztynie	P6	rolnicy, W-MODR	województwo	wortal: agroturystyczny, OZE, handlowy, system wideokonferencji, elektroniczny system planowania i sprawozdawczości	planowany termin zakończenia projektu 21.02.2012 r.	RPO Warmia i Mazury na lata 2007-2013 (trwa realizacja)
10	Zastosowanie komputera i wybranych programów komputerowych w procesie zarządzania gospodarstwem rolnym	P2	rolnicy	województwo	20 szkoleń x 18 osób	listopad - grudzień 15 szkoleń dla 270 osób	FAPA (realizacja)

Lp	Temat	KOD	Adresaci	Zasięg	Plan, np. ilość szkoleń, liczba uczestników	Realizacja	Źródło finansowania
11	Program Współpracy Transgranicznej "Litwa-Polska-Rosja" - priorytet 2.2, działanie 2.3; tytuł projektu: "Wspieranie i rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich z wykorzystaniem doświadczeń lokalnych i współpracy transgranicznej"	P5	mieszkańcy obszarów wiejskich	pięć powiatów graniczących z Obwodem Kaliningradzkim FR	prace naukowo badawcze (ankietyzacja potencjalnych potrzeb beneficjentów), wymiana doświadczeń poprzez wzajemne wizyty studyjne i konferencje, utworzenie „trasy rekreacyjno-kulturalnej” na terenach przygranicznych	nierozstrzygnięto konkursu	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (realizacja po akceptacji projektu)
x	Wymogi wzajemnej zgodności dla gospodarstw ubiegających się o płatności bezpośrednie oraz inne nieinwestycyjne płatności w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013	P2	rolnicy	województwo warmińsko-mazurskie oraz podlaskie	100 szkoleń dla 2 000 osób	od września 2012 r.	FAPA
x	Świadczenie usług informacyjnych i doradczych w sieci Punktów Konsultacyjnych Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw	P5	mali i średni przedsiębiorcy	województwo	2 664 usług informacyjnych 672 usługi doradcze	projekt niezakwalifikowany do realizacji przez PARP (wniosek zostanie ponownie złożony po ogłoszeniu konkursu)	PARP
x	Podniesienie konkurencyjności gospodarstw rolnych poprzez zrzeszanie się rolników ze szczególnym uwzględnieniem formy spółdzielczej	P2	rolnicy	województwo	10 szkoleń dla 200 osób	realizacja po akceptacji projektu	FAPA
x	Wspólna Polityka Rolna po 2013 roku szansą na dalszy rozwój obszarów wiejskich w województwie warmińsko-mazurskim	P1	rolnicy, doradcy, instytucje, przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, szkoły rolnicze, związki i organizacje rolnicze, LGD	województwo	ponadplanowo konferencja	2 grudnia	KSOW
x	Wspólna Polityka Rolna po 2013 roku szansą na dalszy rozwój obszarów wiejskich w województwie warmińsko-mazurskim - 7 szkoleń powiatowych	P1	rolnicy, doradcy, instytucje, przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, szkoły rolnicze	powiaty: elbląski, nowomiejski, działdowski, ostródzki, iławski, giżycki, ełcki	ponadplanowo szkolenia powiatowe	7-16 grudnia	KSOW
x	Projekt Baltic Deal realizowany w ramach "Umowy Bałtyckiej - wdrożenie w życie najlepszych praktyk rolniczych"	P4	rolnicy - mieszkańcy zlewni Morza Bałtyckiego	krajowy	4 gospodarstwa uczestniczące w sieci gospodarstw pokazowych Baltic Deal	16 maja 2011 r. - 31 grudnia 2012 r.	CDR w Brwinowie O/Radom
x	Doświadczenia i korzyści wynikające z polskich reform administracyjnych i samorządowych otwierających Ukrainie drogę do Wspólnej Europy	P6	rolnicy, przedsiębiorcy, samorządowcy z Ukrainy	międzynarodowy	2 szkolenia x 32 osoby z Ukrainy; 2 konferencje x 100 osób, 4 warsztaty x 40 osób	2012 r.	Ministerstwo Spraw Zagranicznych (realizacja po akceptacji projektu)
x	Innowacyjne technologie w pozyskiwaniu odnawialnych źródeł energii w zespołowych strukturach zarządzania produkcją	P6	rolnicy, przedsiębiorcy, samorządowcy z Ukrainy	międzynarodowy	2 szkolenia x 30 osób z Ukrainy; 2 konferencje x 100 osób, 2 warsztaty x 40 osób	2012 r.	Ministerstwo Spraw Zagranicznych (realizacja po akceptacji projektu)
x	Wsparcie organizacji pozarządowych na Białorusi a rozwój sektora rolnego na przykładzie polskich i unijnych doświadczeń	P6	rolnicy, przedsiębiorcy, samorządowcy z Białorusi	międzynarodowy	1 szkolenie x 20 osób; 1 konferencja x 100 osób, 2 warsztaty x 40 osób	2012 r.	Ministerstwo Spraw Zagranicznych (realizacja po akceptacji projektu)

**WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO OŚRODKA DORADZTWA
ROLNICZEGO W OLSZTYNIE
ZA 2011 ROK**

Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Olsztynie jest wojewódzką samorządową jednostką organizacyjną posiadającą osobowość prawną i działa w oparciu o ustawę z dnia 22 października 2004 roku o jednostkach doradztwa rolniczego /Dz.U. Nr 251, poz. 2507 z późniejszymi zmianami/. Księgowość jednostki w 2011 roku prowadzona była na zasadach ogólnych w oparciu o ustawę z 29 września 1994 roku o rachunkowości /Dz.U. Nr 121, poz.591/, ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych /Dz.U. Nr 157, poz.1240/ oraz Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2009 roku w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej oraz sporządzania planu finansowego jednostek doradztwa rolniczego /Dz.U. Nr 223, poz.1780/.

Szczegółowe wykonanie planu przedstawia się następująco:

I. Po stronie przychodów zarachowano kwotę 12.193tys.zł. Główne pozycje stanowiły:

1.1-dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zadań statutowych	– 7.129 tys.zł
1.2-dotacja celowa z RPO Warmia i Mazury	- 267 tys.zł
2. -dotacje otrzymane z WFOŚiGW oraz ARR	- 26 tys.zł
4. - przychody finansowe	- 48 tys.zł
5. -przychody z działalności gospodarczej	- 4.611 tys.zł
6. - pozostałe przychody	- 112 tys.zł

Dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zadań statutowych została przyznana decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 21 października 2010 roku Nr FB 186/2010 w której w dziale 010-Rolnictwo i łowiectwo, rozdziale 01002-Wojewódzkie Ośrodki Doradztwa Rolniczego w § 2840 zabezpieczono kwotę 7.129 tys.zł.

Rozliczona dotacja w 2011 roku otrzymana w ramach umowy zawartej z Województwem Warmińsko-Mazurskim z tytułu realizacji umowy „Wprowadzenie E-usług publicznych dla mieszkańców obszarów wiejskich Warmii i Mazur oraz Powiśla poprzez budowę systemu informatycznego Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Olsztynie” stanowi kwotę 267 tys.zł. Środki pochodzą z Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2007-2013

Kolejną pozycję w przychodach stanowiły przychody z działalności gospodarczej. Podstawowym źródłem było odpłatne świadczenie usług na rzecz rolników z tytułu:

- pomocy przy wypełnianiu wniosków o płatności obszarowe – 564 tys.zł
- sporządzania planów i wniosków o płatności rolno-środowiskowe – 692 tys.zł
- wypełnianie wniosków o pozyskanie środków z działań PROW (młody rolnik, różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej, modernizacje i inwestycje w

gospodarstwach rolnych, renty strukturalne, tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw) na łączną kwotę – 295 tys.zł

- wykonywania biznesplanów, analiz i ekspertyz – 85 tys.zł
- atestacji opryskiwaczy – 54 tys.zł
- świadczenia usług doradczych – 820 tys.zł

Jak co roku organizowaliśmy kursy i szkolenia. Przychody z tego tytułu wyniosły:

- z zakresu stosowania środków ochrony roślin przy użyciu opryskiwaczy – 153 tys.zł
- z zakresu obrotu i konfekcjonowania środków ochrony roślin – 17 tys.zł
- kurs operatorów kombajnów – 117 tys.zł

Następną grupę przychodów z działalności gospodarczej stanowiły wpływy z tytułu zawartych umów z:

- Instytutem Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowym Instytutem Badawczym na zbieranie danych rachunkowych dla potrzeb Polskiego FADN na kwotę 928tys.zł
- Fundacją Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA na realizację projektu na kwotę 123 tys.zł
- Urzędem Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego na realizację szkoleń z zakresu wspólnej polityki rolnej na kwotę 7 tys.zł; organizację Warmińsko-Mazurskiej Wystawy Zwierząt Hodowlanych na kwotę 21 tys.zł, oraz przeprowadzenia szkoleń dla rolników na temat produkcji surowców pochodzenia roślinnego, zwierzęcego oraz ryb do wytworzenia żywności naturalnej i tradycyjnej na kwotę 24 tys.zł.

Kolejne przychody działalności gospodarczej stanowiły:

- przychody związane z organizacją targów które w 2011 roku wyniosły 276 tys.zł
- usługi poligraficzne i wydawnicze w kwocie 95 tys.zł
- wynajem sal, sprzętu, usługi transportowe i pozostałe.

Inne przychody w kwocie 160 tys.zł stanowiły odsetki głównie od zgromadzonych na rachunkach środków finansowych oraz pozostałe przychody operacyjne.

II. Koszty ogółem wyniosły 12.782 tys.zł. Główne pozycje stanowiły:

1.1- amortyzacja – 460 tys.zł

1.2- materiały i energia – 804 tys.zł – na które składają się materiały biurowe, prasa i czasopisma fachowe, paliwo, części samochodowe, wyposażenie biur, materiały poligraficzne, środki czystości, zakup energii elektrycznej i ciepłej. W wysokości 458 tys.zł koszty te zostały sfinansowane z dotacji celowej, pozostała kwota została pokryta przychodami z działalności gospodarczej;

1.3- remonty – 9 tys.zł – związane były z pracami remontowymi wykonanymi w Powiatowym Zespole Doradztwa Rolniczego w Iławie;

1.4- pozostałe usługi obce – 1.296 tys.zł – które dotyczyły zakupu usług związanych z naprawą i konserwacją sprzętu, najmem pomieszczeń na siedziby Powiatowych Zespołów Doradztwa Rolniczego, zakupem usług telekomunikacyjnych, dozoru mienia, wynajmu sal, zakupem usług transportowych, gastronomicznych, hotelowych, spedycyjnych i pocztowych. Z dotacji celowej rozliczono 588 tys.zł, pozostała kwota została sfinansowana przychodami z działalności gospodarczej;

1.5- podatki i opłaty - 269 tys.zł – w tym podatek VAT 154 tys.zł w całości pokryty przychodami z działalności gospodarczej, podatki na rzecz jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 45 tys.zł w części 6 tys.zł pokryte dotacją celową, oraz wpłaty na PFRON w kwocie 70 tys.zł w całości rozliczone z działalności gospodarczej;

1.6- wynagrodzenia – 7.819 tys.zł – na pozycję tą składają się wynagrodzenia ze stosunku pracy w kwocie 7.189 tys.zł oraz wynagrodzenia z tytułu umów zleceń i dzieło w kwocie 630 tys.zł.

Wynagrodzenia ze stosunku pracy objęły:

- wynagrodzenie zasadnicze – 3.953 tys.zł
- premie uznaniowe – 709 tys.zł
- dodatki – 825 tys.zł
- nagrody jubileuszowe – 112 tys.zł
- odprawy emerytalno-rentowe – 122 tys.zł
- nagrody za wykonanie usług komercyjnych odpłatnych – 1.468 tys.zł

Źródło finansowania wynagrodzeń ze stosunku pracy przedstawia się następująco:

- dotacja celowa – 4.780 tys.zł
- przychody z działalności gospodarczej – 2.409 tys.zł

Wynagrodzenia z tytułu umów zleceń i umów o dzieło dotyczą wypłat dla doradców prowadzących księgi FADN w kwocie 350 tys.zł, wypłat dla osób zaangażowanych w realizację pozostałych projektów i zadań komercyjnych w kwocie 198 tys.zł. Wynagrodzenia te w całości były finansowane z przychodów z działalności gospodarczej. Pozostała kwota wypłat tj. 82 tys.zł sfinansowano z dotacji celowej. Dotyczyły one głównie wynagrodzenia pracownika księgowości i osób sprzątających biura powiatowe;

1.7- ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – 1.453 tys.zł – stanowiły koszty pracodawcy związane ze składkami na ubezpieczenia społeczne pracowników w kwocie 1.100 tys.zł, składkami na Fundusz Pracy w kwocie 125 tys.zł, wpłatami na ZFŚS w kwocie 195 tys.zł oraz pozostałymi świadczeniami w kwocie 33 tys.zł. Źródło finansowania tych kosztów przedstawia się następująco:

- dotacja celowa – 970 tys.zł
- przychody z działalności gospodarczej – 483 tys.zł

1.8- pozostałe koszty rodzajowe – 616 tys.zł – stanowią ryczałty na jazdy lokalne wypłacone pracownikom terenowym W-MODR w kwocie 177 tys.zł, ubezpieczenia majątkowe w kwocie 49 tys.zł, koszty reprezentacji i reklamy w kwocie 48 tys.zł, pozostałe delegacje zarówno krajowe jak i zagraniczne w kwocie 334 tys.zł, inne 8 tys.zł. Źródło finansowania:

- dotacja celowa – 245 tys.zł
- przychody z działalności gospodarczej – 371 tys.zł

2- koszty finansowe stanowiły 21 tys.zł – dotyczyły płatności odsetkowych

3- pozostałe koszty – 35 tys.zł – stanowiły koszty operacyjne związane z wypłatą odszkodowań rolnikom za niewłaściwe wykonanie usług oraz zwrot dotacji z 2009 roku.

III. Wynik finansowy za 2011 rok stanowi stratę brutto w kwocie 589 tys.zł.

Podatek dochodowy od osób prawnych zostanie ostatecznie obliczony przy sporządzaniu sprawozdania finansowego za 2011 rok. Zgodnie z Rozporządzeniem

Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2009 roku w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej oraz sporządzania planu finansowego jednostek doradztwa rolniczego stratę netto pokryjemy z funduszu statutowego, który na dzień dzisiejszy stanowi kwotę 1.689 tys.zł.

Wydatki majątkowe poniesione w 2011 roku wyniosły 1.339 tys.zł i związane były głównie z realizacją umów zawartych w ramach RPO Warmia i Mazury 2007-2013. Wszystkie zakupy realizowano zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Stan należności na koniec roku sprawozdawczego wyniósł 1.553 tys.zł . Zobowiązania wyniosły 520 tys.zł z czego wobec dostawców 166 tys.zł, wobec Urzędu Skarbowego i ZUS 354 tys.zł. Stan środków pieniężnych na koniec roku wynosił 37 tys.zł.

CZĘŚĆ TABELARYCZNA Z WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO ZA ROK 2011
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO OŚRODKA DORADZTWA ROLNICZEGO W OLSZTYNIE

Część A

Lp.	Wyszczególnienie	Plan na rok 2011	Wykonanie planu
		w tys. zł	
1	2	3	4
I	PRZYCHODY OGÓŁEM	13 192	12 193
1.	Dotacje z budżetu państwa, w tym:	7 579	7 396
1.1	celowe	7 579	7 396
		realizacja zadań statutowych	7 129
		projekt z RPO	450
			267
2.	Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych	80	26
2.1		WFOŚiGW	30
2.2		inne	50
3.	Środki otrzymane z Unii Europejskiej (UE)		
4.	Przychody finansowe	50	48
4.1	dywidendy i udziały w zysku		
4.2	odsetki	20	17
4.3	inne	30	31
5.	Przychody z prowadzonej działalności gospodarczej	5 333	4 611
6.	Pozostałe przychody	150	112
II	KOSZTY OGÓŁEM	13 465	12 782
1.	Koszty według rodzaju	13 406	12 726
1.1	amortyzacja	460	460
1.2	materiały i energia	900	804
1.3	remonty	60	9
1.4	pozostałe usługi obce	1 450	1 296
1.5	podatki i opłaty, z tego	300	269
1.5.1	podatek akcyzowy i VAT	160	154
1.5.2	podatki stanowiące źródło dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego	69	45
1.5.3	opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów	0	0
1.5.4	opłaty urzędowe	0	0
1.5.5	wpłaty na PFRON	71	70
1.6	wynagrodzenia	8 120	7 819
1.6.1	osobowe	7 400	7 189
1.6.2	pozostałe	720	630
1.7	ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	1 496	1 453
1.7.1	składki na ubezpieczenia społeczne	1 100	1 100
1.7.2	składki na Fundusz Pracy	160	125
1.7.3	składki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych	0	0

1.7.4	świadczenia socjalne		196	195
1.7.5.	inne		40	33
1.8	pozostałe		620	616
2.	Koszty finansowe		23	21
2.1	płatności odsetkowe wynikające z zaciągniętych zobowiązań		21	16
2.2	inne		2	5
3.	Pozostałe koszty		36	35
Ila	KOSZTY FINANSOWANE Z DOTACJI CELOWEJ OGÓŁEM		7 129	7 129
1.	Koszty według rodzaju		7 129	7 129
1.1	amortyzacja		0	0
1.2	materiały i energia		458	458
1.3	remonty		0	0
1.4	pozostałe usługi obce		588	588
1.5	podatki i opłaty, z tego		6	6
1.5.1	podatek akcyzowy i VAT		0	0
1.5.2	podatki stanowiące źródło dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego		6	6
1.5.3	opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów		0	0
1.5.4	opłaty urzędowe		0	0
1.5.5	wpłaty na PFRON		0	0
1.6	wynagrodzenia		4 862	4 862
1.6.1	osobowe		4 780	4 780
1.6.2	pozostałe		82	82
1.7	ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia		970	970
1.7.1	składki na ubezpieczenia społeczne		685	685
1.7.2	składki na Fundusz Pracy		80	80
1.7.3	składki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych		0	0
1.7.4	świadczenia socjalne		190	190
1.7.5.	inne		15	15
1.8	pozostałe		245	245
2.	Koszty finansowe		0	0
2.1	płatności odsetkowe wynikające z zaciągniętych zobowiązań		0	0
2.2	inne		0	0
3.	Pozostałe koszty		0	0
III	Zmiana stanu produktów		0	0
IV	WYNIK I-II+III (zysk/strata)		-273	-589
V	Obowiązkowe obciążenia wyniku finansowego		50	36
1.	Podatek dochodowy od osób prawnych		50	36
VI	WYNIK NETTO		-323	-625
VII	Wydatki majątkowe		1500	1339
VIII	Środki przekazane innym podmiotom		0	0

1) W kolejnych wierszach wymienione jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych, które przekazały środki jdr

2) Koszty z dotacji celowej ujęte są w kosztach ogółem, blok II

3) Zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna

4) Dodatni wynik "+", ujemny "-".

Część B. Dane uzupełniające

Lp	Wyszczególnienie	Plan na dzień 31.12.2011	Stan na dzień 31.12.2011
1	2	4	5
I.	AKTYWA	3 820	4 423
1	AKTYWA TRWAŁE	3 000	2 801
1.			
1	Należności długoterminowe, w tym:		
	- należności z tytułu udzielonych pożyczek, w tym:		
	- jednostkom podsektora rządowego		
	- jednostkom podsektora samorządowego		
	- jednostkom spoza sektora finansów publicznych		
1.			
2	Akcje i udziały ³⁾		
2	AKTYWA OBROTOWE	820	1 622
2.			
1	Zapasy	20	32
2.			
2	Środki pieniężne	400	37
2.			
3	Należności krótkoterminowe, w tym:	400	1 553
	- należności z tytułu udzielonych pożyczek, w tym:		
	- jednostkom podsektora rządowego		
	- jednostkom podsektora samorządowego		
	- jednostkom spoza sektora finansów publicznych		
2.			
4	Akcje i udziały		
II.	ZOBOWIĄZANIA według wartości nominalnej	220	520
1	Papiery wartościowe		
2	Kredyty i pożyczki, w tym zaciągnięte od:		
	- jednostek podsektora rządowego		
	- jednostek podsektora samorządowego		
	- jednostek spoza sektora finansów publicznych		
3	Depozyty		
4	Zobowiązania wymagalne		
III.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (w przeliczeniu na pełne etaty)	189	187

³⁾ pozycja ta uwzględnia zmianę stanu akcji i udziałów będącą wynikiem transakcji bez zmiany wartości kursu (przeszacowania) akcji i udziałów