

KARTA ZMIAN NR 1/VIII/2011/Z

(nr nadaje Biuro odpowiedzialne za wprowadzanie
zmian do dokumentu)

NAZWA DOKUMENTU:		Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Warmia i Mazury na lata 2007-2013
Nr wersji dokumentu:	8	
NAZWA ZAŁĄCZNIKA:		2.1.2 Wzór pisma o odrzuceniu wniosku o dofinansowanie projektu z powodu niedostarczenia uzupełnienia 2.1.3 Wzór pisma o odrzuceniu wniosku o dofinansowanie projektu formalnej powodu niespełnienia kryteriów formalnych 2.1.5 Wzór pisma o zaproszeniu na posiedzenie Komisji Oceny Projektów 2.1.6 Wzór pisma dotyczącego propozycji Ekspertów do prac w Komisjach Oceny Projektów zgodnie z zakresem przedmiotowym projektów 2.1.8 Wzór pisma o odrzuceniu z powodu nie uzyskania wymaganej ilości punktów na etapie oceny merytorycznej 2.1.9 Wzór pisma o odrzuceniu wniosku o dofinansowanie projektu z powodu niedostarczenia uzupełnienia 2.1.10 Wzór pisma o odrzuceniu wniosku o dofinansowanie projektu po ocenie merytorycznej zerojedynkowej lub punktowej 2.1.12 Wzór końcowej listy rankingowej projektów po ocenie strategicznej 2.1.18 Wzór zaświadczenia o pomocy publicznej <i>de minimis</i> 2.1.19 Wzór pisma o pozytywnym rozpatrzeniu protestu przez Instytucję Zarządzającą i przekazaniu wniosku o dofinansowanie projektu do kolejnego etapu oceny 2.1.20 Wzór pisma o uzupełnienie/poprawienie wniosku o dofinansowanie projektu 2.1.21 Wzór pisma o negatywnym rozpatrzeniu protestu przez Instytucję Zarządzającą
AKTY PRAWNE (należy podać aktualny stan prawny dotyczący opracowanej procedury z podaniem pełnego tytułu, daty, numeru oraz miejsca publikacji)	Akty Unii Europejskiej	Bez zmian
	Akty prawne polskie	Bez zmian
	Dokumenty programowe	Bez zmian
	Wytyczne	Bez zmian
UZASADNIENIE wprowadzenia zmian:		IZ RPO WiM wprowadza zmiany dotyczące podstaw prawnych we wzorach pism w związku ze zmianą ustaw, do których znajduje się odwołanie w pismach. Usunięto także wzór załącznika, który uległ zmianie i znajduje się w Instrukcji Wypełniania Załączników stanowiącej załącznik do Regulaminu (..).

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
1.	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
	6				2.1.2
	Treść przed zmianą				

Załącznik 2.1.2 Wzór pisma o odrzuceniu wniosku o dofinansowanie projektu z powodu niedostarczenia uzupełnienia

Olsztyn, dnia r.

ZPRR. Nr Biura.Symbol Klasyfikacyjny – .../rok

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W odpowiedzi na konkurs Nr konkursu z dnia r. został złożony wniosek o dofinansowanie projektu Tytuł projektu, który zarejestrowany został pod numerem Nr wniosku.

Podczas oceny formalnej pracownicy Instytucji Zarządzającej RPO WiM stwierdzili następujące uchybienia:

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

- 1) Brak (nazwa dokumentu).
- 2) Brak (nazwa dokumentu).

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

- 1) Brak (nazwa dokumentu).
- 2) Brak (nazwa dokumentu).

Instytucja Zarządzająca RPO WiM dwukrotnie wzywała Nazwa Wnioskodawcy do złożenia dokumentów wskazanych w piśmie znak pisma z dnia data pisma i w piśmie znak pisma z dnia data pisma. Ostateczny termin złożenia brakujących dokumentów upłynął: termin dostarczenia dokumentów. W wyżej wymienionym terminie *wymagane dokumenty nie zostały złożone/ Wnioskodawca złożył jedynie część wymaganych dokumentów. Wniosek nie został uzupełniony o następujące dokumenty:*

W związku z powyższym na podstawie § ... ust. *Regulaminu* do konkursu Nr konkursu wniosek został oceniony negatywnie z uwagi na jego odrzucenie na etapie oceny formalnej z powodu niedostarczenia wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust.1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 8, poz.712) przysługuje Państwu prawo złożenia protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

* *wybrać właściwą opcję*

Treść po zmianie

Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 **z późn zm.**) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W odpowiedzi na konkurs Nr konkursu **w dniu.....** został złożony wniosek o dofinansowanie projektu Tytuł projektu, który zarejestrowany został pod numerem Nr wniosku.

Podczas oceny formalnej pracownicy Instytucji Zarządzającej RPO WiM stwierdzili następujące uchybienia:

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

- 1) Brak (nazwa dokumentu).
- 2) Brak (nazwa dokumentu).

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

- 1) Brak (nazwa dokumentu).
- 2) Brak (nazwa dokumentu).

Instytucja Zarządzająca RPO WiM dwukrotnie wzywała Nazwa Wnioskodawcy do złożenia dokumentów wskazanych w piśmie znak pisma z dnia data pisma i w piśmie znak pisma z dnia data pisma. Ostateczny termin złożenia brakujących dokumentów upłynął: termin dostarczenia dokumentów. W wyżej wymienionym terminie *wymagane dokumenty nie zostały złożone/ Wnioskodawca złożył jedynie część wymaganych dokumentów. Wniosek nie został uzupełniony o następujące dokumenty:*

W związku z powyższym na podstawie § ... ust. *Regulaminu* do konkursu Nr konkursu wniosek został oceniony negatywnie z uwagi na jego odrzucenie na etapie oceny formalnej z powodu niedostarczenia wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust.1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 *z późn zm.*) przysługuje Państwu prawo złożenia protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia *niniejszego pisma*.

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

** wybrać właściwą opcję*

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
2.	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
	8				2.1.3
	Treść przed zmianą				

Załącznik 2.1.3 Wzór pisma o odrzuceniu wniosku o dofinansowanie projektu formalnej powodu niespełnienia kryteriów formalnych

Olsztyn, dnia r.

ZPRR. Nr Biura.Symbol Klasyfikacyjny –.../rok

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz. 712) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W odpowiedzi na konkurs Nr konkursu z dnia r. został złożony wniosek o dofinansowanie projektu Tytuł projektu, który zarejestrowany został pod numerem Nr wniosku.

Podczas oceny formalnej pracownicy Instytucji Zarządzającej RPO WiM stwierdzili następujące uchybienia:

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)

Instytucja Zarządzająca RPO WiM wezwała do poprawienia ww. błędów formalnych pismem znak pisma z dnia data pisma w terminie do dnia

W wyżej wymienionym terminie wskazane uchybienia *nie zostały poprawione/zostały poprawione w części. Ostatecznie Wniosek nie został poprawiony w następującym zakresie:*

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)*

W związku z powyższym na podstawie § ... ust. *Regulaminu* do konkursu Nr konkursu wniosek został oceniony negatywnie z uwagi na jego odrzucenie na etapie oceny formalnej z powodu niespełnienia kryterium formalnego Nr i Nazwa Kryterium.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust.1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 8, poz.712) przysługuje Państwu prawo złożenia

protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

Treść po zmianie

Załącznik 2.1.3 Wzór pisma o odrzuceniu wniosku o dofinansowanie projektu formalnej powodu niespełnienia kryteriów formalnych

Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz. 712 z późn zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W odpowiedzi na konkurs Nr konkursu w dniu..... został złożony wniosek o dofinansowanie projektu Tytuł projektu, który zarejestrowany został pod numerem Nr wniosku.

Podczas oceny formalnej pracownicy Instytucji Zarządzającej RPO WiM stwierdzili następujące uchybienia:

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)

Instytucja Zarządzająca RPO WiM wezwwała do poprawienia ww. błędów formalnych pismem znak pisma z dnia data pisma w terminie do dnia

W wyżej wymienionym terminie wskazane uchybienia *nie zostały poprawione/zostały poprawione w części. Ostatecznie Wniosek nie został poprawiony w następującym zakresie:*

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

3)

4)

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

3)

4)*

W związku z powyższym na podstawie § ... ust. *Regulaminu* do konkursu Nr konkursu wniosek został oceniony negatywnie z uwagi na jego odrzucenie na etapie oceny formalnej z powodu niespełnienia kryterium formalnego Nr i Nazwa Kryterium.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust.1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 **z późn zm.**) przysługuje Państwu prawo złożenia protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia **niniejszego pisma**.

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
3.	11				2.1.5

	Treść przed zmianą
--	---------------------------

Załącznik 2.1.5 Wzór pisma o zaproszeniu na posiedzenie Komisji Oceny Projektów

Olsztyn, dnia.....

ZPRR. Nr Biura.Symbol Klasyfikacyjny– .../rok

Szanowna/y Pani/Pan

Uprzejmie zapraszam Panią/Pana na posiedzenie Komisji Oceny Projektów Osi priorytetowej Nazwa Osi Priorytetowej, oceniającej projekty w ramach Działania Nr i nazwa Działania.

Posiedzenie odbędzie się w dniu dzień, godzina, nr sali w budynku przy ul. Kościuszki 83 w Olsztynie.

Celem posiedzenia jest ocena merytoryczna wniosków składanych w ramach Poddziałania Nr i nazwa Poddziałania.

Jednocześnie zwracam się z prośbą o zabranie dokumentów niezbędnych do podpisania umowy (dowód osobisty, numer rachunku bankowego).

Z poważaniem

Treść po zmianie

Załącznik 2.1.5 Wzór pisma o zaproszeniu na posiedzenie Komisji Oceny Projektów

Olsztyn, dnia.....

Szanowna/y Pani/Pan

Uprzejmie zapraszam Panią/Pana na posiedzenie Komisji Oceny Projektów Osi priorytetowej Nazwa Osi Priorytetowej, oceniającej projekty w ramach Działania Nr i nazwa Działania.

Posiedzenie odbędzie się w dniu dzień, godzina, nr saliw budynku przy ul. w Olsztynie.

Celem posiedzenia jest ocena merytoryczna wniosków składanych w ramach **Działania/Poddziałania** Nr i nazwa **Działania/Poddziałania**.

Jednocześnie zwracam się z prośbą o zabranie dokumentów niezbędnych do podpisania umowy (dowód osobisty, numer rachunku bankowego).

Z poważaniem

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
	12				2.1.6
Treść przed zmianą					

Załącznik 2.1.6 Wzór pisma dotyczącego propozycji Ekspertów do prac w Komisjach Oceny Projektów zgodnie z zakresem przedmiotowym projektów

Propozycje Ekspertów do prac w Komisjach Oceny Projektów zgodnie z zakresem przedmiotowym projektów

I/II/III POSIEDZENIE

Nazwa Działania/ Poddziałania	Termin posiedzenia	Ekspert z Bazy ekspertów* (dziedzinowy)	Ekspert z Bazy ekspertów (finansista)

*Przewodniczący Komisji Oceny Projektów

Uwagi:

Sporządził:

Sprawdził:

Zatwierdził

Treść po zmianie

Załącznik 2.1.6 Wzór propozycji Ekspertów do prac w Komisjach Oceny Projektów zgodnie z zakresem przedmiotowym projektów

Propozycje Ekspertów do prac w Komisjach Oceny Projektów zgodnie z zakresem przedmiotowym projektów

I/II/III POSIEDZENIE

Nazwa Działania/ Poddziałania	Termin posiedzenia	Ekspert z Bazy ekspertów* (dziedzinowy)	Ekspert z Bazy ekspertów (finansista)

*Przewodniczący Komisji Oceny Projektów

Uwagi:

Sporządził:

Sprawdził:

Zatwierdził

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
5.	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
	21				2.1.8
	Treść przed zmianą				

Załącznik nr 2.1.8 Wzór pisma o odrzuceniu z powodu nie uzyskania wymaganej ilości punktów na etapie oceny merytorycznej

Olsztyn, dnia r.

ZPRR. Nr Biura.Symbol Klasyfikacyjny –.../rok

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który został zarejestrowany pod numerem Nr wniosku. Wniosek przeszedł pozytywnie ocenę formalną i został przedłożony w dniu do oceny merytorycznej Komisji Oceny Projektów.

W wyniku przeprowadzonej oceny merytorycznej wniosek o dofinansowanie projektu otrzymał Liczba punktów na Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania, co stanowi Procent maksymalnej liczby punktów. Zgodnie z § Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków RPO WiM do konkursu nr zwanego dalej *Regulaminem* wniosek został odrzucony z powodu nie uzyskania 60% maksymalnej liczby punktów uwzględniającej stopień spełnienia kryteriów wyboru projektów przewidzianych w Karcie oceny wniosku – Kryteria merytoryczne punktowe Karta ogólna. Projekt uzyskał w ramach poszczególnych kryteriów:

1. Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....) – liczba uzyskanych punktów/ maksymalna liczba punktów.
2. Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....) liczba uzyskanych punktów/ maksymalna liczba punktów.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009r. nr 8, poz.712) przysługuje Państwu prawo złożenia protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.8 Wzór pisma o odrzuceniu z powodu nie uzyskania wymaganej ilości punktów na etapie oceny merytorycznej

Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 **z późn zm.**) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który został zarejestrowany pod numerem Nr wniosku. Wniosek przeszedł pozytywnie ocenę formalną i został przedłożony w dniu do oceny merytorycznej Komisji Oceny Projektów.

W wyniku przeprowadzonej oceny merytorycznej wniosek o dofinansowanie projektu otrzymał Liczba punktów na Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania, co stanowi Procent maksymalnej liczby punktów. Zgodnie z § Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków RPO WiM do konkursu nr zwanego dalej *Regulaminem* wniosek został odrzucony z powodu nie uzyskania 60% maksymalnej liczby punktów uwzględniającej stopień spełnienia kryteriów wyboru projektów przewidzianych w Karcie oceny wniosku – Kryteria merytoryczne punktowe Karta ogólna. Projekt uzyskał w ramach poszczególnych kryteriów:

1. Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....) – liczba uzyskanych punktów/ maksymalna liczba punktów.

2. Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....) liczba uzyskanych punktów/
maksymalna liczba punktów.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009r. nr 84, poz.712 z późn zm.) przysługuje Państwu prawo złożenia protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma.

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
	25				2.1.9
	Treść przed zmianą				

Znacznik nr 2.1.9 Wzór pisma o odrzuceniu wniosku o dofinansowanie projektu z powodu niedostarczenia uzupełnienia

Olsztyn, dnia r

ZPRR. Nr Biura.Symbol Klasyfikacyjny –.../rok

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz. 712) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który został zarejestrowany pod numerem Nr wniosku. Wniosek przeszedł pozytywnie ocenę formalną i został przedłożony w dniu do oceny merytorycznej Komisji Oceny Projektów.

W trakcie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu Instytucja Zarządzająca RPO WiM stwierdziła następujące uchybienia:

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

- 1) Brak (nazwa dokumentu).
- 2) Brak (nazwa dokumentu).

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

- 1) Brak (nazwa dokumentu).
- 2) Brak (nazwa dokumentu).

Instytucja Zarządzająca RPO WiM wezwała Nazwa Wnioskodawcy do złożenia dokumentów wskazanych w piśmie znak pisma z dnia data pisma. Termin złożenia brakujących dokumentów upłynął: termin dostarczenia dokumentów. W wyżej wymienionym terminie *wymagane dokumenty nie zostały złożone/ Wnioskodawca złożył jedynie część wymaganych dokumentów. Ostatecznie Wniosek nie został uzupełniony o następujące dokumenty:*

W związku z powyższym na podstawie § Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków RPO WiM do konkursu nr zwanego dalej *Regulaminem* wniosek został odrzucony na etapie oceny merytorycznej z uwagi na niedostarczenie wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009r. nr 8, poz.712) przysługuje Państwu prawo złożenia protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

Treść po zmianie

Znacznik nr 2.1.9 Wzór pisma o odrzuceniu wniosku o dofinansowanie projektu z powodu niedostarczenia uzupełnienia

Olsztyn, dnia r

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz. 712 z późn zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który został zarejestrowany pod numerem Nr wniosku. Wniosek przeszedł pozytywnie ocenę formalną i został przedłożony w dniu do oceny merytorycznej Komisji Oceny Projektów.

W trakcie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu Instytucja Zarządzająca RPO WiM stwierdziła następujące uchybienia:

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

- 1) Brak (nazwa dokumentu).
- 2) Brak (nazwa dokumentu).

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

- 1) Brak (nazwa dokumentu).
- 2) Brak (nazwa dokumentu).

Instytucja Zarządzająca RPO WiM wezwała Nazwa Wnioskodawcy do złożenia dokumentów wskazanych w piśmie znak pisma z dnia data pisma. Termin złożenia

brakujących dokumentów upłynął: termin dostarczenia dokumentów. W wyżej wymienionym terminie *wymagane dokumenty nie zostały złożone/ Wnioskodawca złożył jedynie część wymaganych dokumentów. Ostatecznie Wniosek nie został uzupełniony o następujące dokumenty:*

W związku z powyższym na podstawie § Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków RPO WiM do konkursu nr zwanego dalej *Regulaminem* wniosek został odrzucony na etapie oceny merytorycznej z uwagi na niedostarczenie wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009r. nr 84, poz.712 **z późn zm.**) przysługuje Państwu prawo złożenia protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia **niniejszego pisma.**

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
7.	27				2.1.10
Treść przed zmianą					

Załącznik nr 2.1.10 Wzór pisma o odrzuceniu wniosku o dofinansowanie projektu po ocenie merytorycznej zerojedynkowej lub punktowej

Olsztyn, dnia r.

ZPRR. Nr Biura.Symbol Klasyfikacyjny –.../rok

Szanowny/a Pan/i

Informacja

o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz. 712) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który zarejestrowany został pod numerem Nr wniosku. Wniosek przeszedł pozytywnie ocenę formalną i został przedłożony w dniu..... do oceny merytorycznej Komisji Oceny Projektów.

W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono następujące uchybienia:

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)

Instytucja Zarządzająca RPO WiM wezwała do poprawienia ww. błędów merytorycznych pismem znak pisma z dnia data pisma w terminie do dnia

W wyżej wymienionym terminie wskazane uchybienia *nie zostały poprawione/zostały poprawione w części. Ostatecznie Wniosek nie został poprawiony w następującym zakresie:*

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)*

W związku z powyższym na podstawie § Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków RPO WiM do konkursu nr zwanego dalej *Regulaminem* wniosek został odrzucony na etapie oceny merytorycznej z uwagi na niepoprawienie wniosku w wyżej wymienionym zakresie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009r. nr 8, poz.712) przysługuje Państwu prawo złożenia

protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.10 Wzór pisma o odrzuceniu wniosku o dofinansowanie projektu po ocenie merytorycznej zerojedynkowej lub punktowej

Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o negatywnej ocenie projektu

Na podstawie art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz. 712 z późn zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że Państwa wniosek Nr wniosku o dofinansowanie projektu Tytuł projektu został oceniony negatywnie.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który zarejestrowany został pod numerem Nr wniosku. Wniosek przeszedł pozytywnie ocenę formalną i został przedłożony w dniu..... do oceny merytorycznej Komisji Oceny Projektów.

W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono następujące uchybienia:

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)

Instytucja Zarządzająca RPO WiM wezwała do poprawienia ww. błędów merytorycznych pismem znak pisma z dnia data pisma w terminie do dnia

W wyżej wymienionym terminie wskazane uchybienia *nie zostały poprawione/zostały poprawione w części. Ostatecznie Wniosek nie został poprawiony w następującym zakresie:*

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....)

1)

2)*

W związku z powyższym na podstawie § Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków RPO WiM do konkursu nr zwanego dalej *Regulaminem* wniosek został odrzucony na etapie oceny merytorycznej z uwagi na nie poprawienie wniosku w wyżej wymienionym zakresie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009r. nr 84, poz.712 **z późn zm.**) przysługuje Państwu prawo złożenia protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPO WiM w terminie 14 dni od dnia doręczenia **niniejszego pisma.**

W przypadku nie składania protestu, wniosek (oryginał) wraz z załącznikami, należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
	30				2.1.12
Treść przed zmianą					

Załącznik nr 2.1.12 Wzór końcowej listy rankingowej projektów po ocenie strategicznej

Załącznik Nr do Uchwały Nr Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia

Końcowa lista rankingowa projektów w ramach Osi....., Działania/Poddziałania Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013, konkursu nr

Nr	Nr wniosku	Beneficjent	Tytuł projektu	Wartość projektu w PLN	Kwota z EFRR w PLN	Ocena KOP	Ocena KOP w przeliczeniu na % oceny końcowej*	Ocena strategiczna w przeliczeniu na % oceny końcowej**	Ocena końcowa
1.									

* Ocena KOP stanowi 80% oceny końcowej.

** Ocena strategiczna stanowi 20% oceny końcowej.

Sporządził:

Sprawdził:

Zatwierdził:

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.12 Wzór końcowej listy rankingowej projektów po ocenie strategicznej

Załącznik Nr do Uchwały Nr Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia

Końcowa lista rankingowa projektów w ramach Osi....., Działania/Poddziałania Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013, konkursu nr

Nr	Nr wniosku	Beneficjent	Tytuł projektu	Wartość projektu w PLN	WNIO SKOW ANA KWOT A DOFIN ANOW ANIA	Ocena KOP	Ocena KOP w przeliczeniu na % oceny końcowej*	Ocena strategiczna w przeliczeniu na % oceny końcowej**	Ocena końcowa
----	------------	-------------	----------------	------------------------	--------------------------------------	-----------	---	---	---------------

					ŚROD KAMI PUBLI CZNY MI				
1.									

* Ocena KOP stanowi 80% oceny końcowej.

** Ocena strategiczna stanowi 20% oceny końcowej.

Sporządził:

Sprawdził:

Zatwierdził:

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
9.	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
	36				2.1.18
	Treść przed zmianą				

Załącznik nr 2.1.18 Wzór zaświadczenia o pomocy publicznej de minimis

(pieczęć podmiotu udzielającego pomocy publicznej)

ZAŚWIADCZENIE O POMOCY DE MINIMIS

- I Nazwa podmiotu udzielającego pomocy publicznej
- II Numer identyfikacji podatkowej (NIP) podmiotu udzielającego pomocy publicznej
- III Siedziba i adres podmiotu udzielającego pomocy publicznej

Poświadczam, że pomoc publiczna udzielona w dniu,
na podstawie¹⁾.

- I Imię i nazwisko albo firma Beneficjenta pomocy
- II Numer identyfikacji podatkowej (NIP) Beneficjenta pomocy

III Miejsce zamieszkania i adres albo siedziba i adres Beneficjenta
pomocy
o wartości brutto zł stanowiącej równowartość euro²⁾
jest pomocą *de minimis*, spełniającą warunki określone w³⁾.

Dane osoby upoważnionej do wydania zaświadczenia:

.....
(imię i nazwisko) (stanowisko służbowe) (data i podpis)

- ¹⁾ Należy podać pełną podstawę prawną udzielenia pomocy.
²⁾ Należy podać wartość pomocy w euro zgodnie z przepisami w sprawie szczegółowego sposobu obliczania wartości pomocy publicznej udzielanej w różnych formach.
³⁾ Należy podać właściwe rozporządzenie Komisji Europejskiej dotyczące stosowania art. 87 i 88 TWE do pomocy *de minimis*.

Treść po zmianie

Załącznik został usunięty

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
10.	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
	37				2.1.19
	Treść przed zmianą				

Załącznik nr 2.1.19 Wzór pisma o pozytywnym rozpatrzeniu protestu przez Instytucję Zarządzającą i przekazaniu wniosku o dofinansowanie projektu do kolejnego etapu oceny

Olsztyn, dnia r.

ZPRR. Nr Biura.Symbol Klasyfikacyjny –.../rok

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o stwierdzeniu zasadności protestu

Na podstawie art. 30b ust.4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że w związku z protestem złożonym przez Nazwa Wnioskodawcy w dniu od negatywnej oceny projektu, o której poinformowano pismem znak z dnia uznaje protest za zasadny.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który został zarejestrowany pod numerem Nr wniosku.

Po przeprowadzeniu oceny *formalnej/merytorycznej* Instytucja Zarządzająca RPO WiM pismem z dnia poinformowała Wnioskodawcę o negatywnej ocenie projektu pismem znakz dnia.....uzasadniając racjonalność jak i zgodność z prawem dokonanej oceny.

Od przedmiotowego rozstrzygnięcia Wnioskodawca w dniu złożył protest wskazując na następujące uchybienia:

W związku z uwzględnieniem protestu informujemy o przekazaniu wniosku do kolejnego etapu oceny.

Z poważaniem

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.18 Wzór pisma o pozytywnym rozpatrzeniu protestu przez Instytucję Zarządzającą i przekazaniu wniosku o dofinansowanie projektu do kolejnego etapu oceny

Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o stwierdzeniu zasadności protestu

Na podstawie art. 30b ust.4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 z późn. zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że w związku z protestem złożonym przez Nazwa Wnioskodawcy w dniu od negatywnej oceny projektu, o której poinformowano pismem znak z dnia uznaje protest za zasadny.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który został zarejestrowany pod numerem Nr wniosku.

Po przeprowadzeniu oceny *formalnej/merytorycznej* Instytucja Zarządzająca RPO WiM pismem z dnia poinformowała Wnioskodawcę o negatywnej ocenie projektu pismem znakz dnia.....uzasadniając racjonalność jak i zgodność z prawem dokonanej oceny.

Od przedmiotowego rozstrzygnięcia Wnioskodawca w dniu złożył protest wskazując na następujące uchybienia:

W związku z uwzględnieniem protestu informujemy o przekazaniu wniosku do kolejnego etapu oceny.

Z poważaniem

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
11.	38				2.1.20
Treść przed zmianą					

Załącznik nr 2.1.20 Wzór pisma o uzupełnienie/poprawienie wniosku o dofinansowanie projektu

Olsztyn, dnia r.

ZPRR. Nr Biura.Symbol Klasyfikacyjny – /rok

Szanowny/a Pan/i

Na podstawie art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712) do Instytucji Zarządzającej RPO WiM pismem z dnia wpłynął protest od negatywnej oceny projektu Tytuł projektu wniosku Nr wniosku.

W celu dokonania ponownej oceny Instytucja Zarządzająca RPO WiM zwraca się z prośbą o uzupełnienie/poprawienie wniosku/załączników o dokumenty:

1.
2.

Uzupełniony wniosek/załączniki o dokumenty wskazane w niniejszym piśmie powinny zostać dostarczone w całości (nie pojedyncze strony).

W przypadku wprowadzenia dodatkowych zmian do wniosku o dofinansowanie/załączników bez poinformowania Instytucji Zarządzającej RPO WiM, wniosek zostanie odrzucony, a procedura ponownej oceny zakończona.

Proszę o wysłanie poprawionego/uzupełnionego wniosku o dofinansowanie projektu w wersji elektronicznej za pomocą dostępnej w Generatorze Wniosków funkcji „Wyślij wniosek”. Jednocześnie proszę o dostarczenie ww. dokumentów w formie papierowej (w dwóch egzemplarzach) w terminie *(w przypadku załączników tylko wersja papierowa)* od dnia otrzymania niniejszego pisma do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego.

W przypadku nie złożenia ww. dokumentacji we wskazanym terminie Instytucja Zarządzająca RPO WiM utrzyma w mocy wcześniejsze rozstrzygnięcie.

Z poważaniem

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.19 Wzór pisma o uzupełnienie/poprawienie wniosku o dofinansowanie projektu

Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Na podstawie art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 **z późn. zm.**) do Instytucji Zarządzającej RPO WiM pismem z dnia wpłynął protest od negatywnej oceny projektu Tytuł projektu wniosku Nr wniosku.

W celu dokonania ponownej oceny Instytucja Zarządzająca RPO WiM zwraca się z prośbą o uzupełnienie/poprawienie wniosku/załączników o dokumenty:

- 1)
- 2)

Uzupełniony wniosek/załączniki o dokumenty wskazane w niniejszym piśmie powinny zostać dostarczone w całości (nie pojedyncze strony).

W przypadku wprowadzenia dodatkowych zmian do wniosku o dofinansowanie/załączników bez poinformowania Instytucji Zarządzającej RPO WiM, wniosek zostanie odrzucony, a procedura ponownej oceny zakończona.

Proszę o wysłanie poprawionego/uzupełnionego wniosku o dofinansowanie projektu w wersji elektronicznej za pomocą dostępnej w Generatorze Wniosków funkcji „Wyślij wniosek”. Jednocześnie proszę o dostarczenie ww. dokumentów w formie papierowej (w dwóch egzemplarzach) w terminie (w przypadku załączników tylko wersja papierowa) od dnia otrzymania niniejszego pisma do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego.

W przypadku nie złożenia ww. dokumentacji we wskazanym terminie Instytucja Zarządzająca RPO WiM utrzyma w mocy wcześniejsze rozstrzygnięcie.

Z poważaniem

Lp.:	ZAKRES ZMIAN:				
	nr str. dokumentu	Rozdział	pkt	ppkt	Załącznik
	39				2.1.21
	Treść przed zmianą				

Załącznik nr 2.1.21 Wzór pisma o negatywnym rozpatrzeniu protestu przez Instytucję Zarządzającą.

Olsztyn, dnia r.

ZPRR. Nr Biura.Symbol Klasyfikacyjny – /rok

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o stwierdzeniu niezasadności protestu

Na podstawie art. 30b ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 z późn. zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że w związku z protestem złożonym przez Nazwa Wnioskodawcy w dniu

..... od negatywnej oceny projektu, o której poinformowano pismem znak z dnia utrzymuje w mocy uprzednią negatywną ocenę projektu.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który został zarejestrowany pod numerem Nr wniosku.

Po przeprowadzeniu oceny *formalnej/merytorycznej* Instytucja Zarządzająca RPO WiM pismem z dnia poinformowała Wnioskodawcę o negatywnej ocenie projektu pismem znakz dnia uzasadniając racjonalność jak i zgodność z prawem dokonanej oceny.

Od przedmiotowego rozstrzygnięcia Wnioskodawca w dniu złożył protest.

Instytucja Zarządzająca RPO WiM rozpoznając protest dokonała ponownej oceny projektu w dniuNa skutek przeprowadzonej oceny Instytucja Zarządzająca RPO WiM utrzymała w mocy wcześniejsze rozstrzygnięcie z następujących powodów:

1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....) – Uzasadnienie.

2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....) – Uzasadnienie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30c ust.1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r., nr 8, poz.712 z późn. zm) w zw. z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. nr 153, poz. 1270, z późn. zm.) przysługuje Państwu prawo do wniesienia pisemnej skargi wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopie wniesionego środka odwoławczego oraz przedmiotową Informację, bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 14 dni od otrzymania niniejszej Informacji o stwierdzeniu niezasadności protestu. Skarga podlega opłacie sądowej w wysokości 200,00 zł (§ 2 ust. 6 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2193, z późn. zm.). Opłatę sądową należy wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 14 dni od otrzymania Informacji o stwierdzeniu niezasadności protestu, gotówką w kasie sądu lub na rachunek bankowy sądu.

Jednocześnie informuję, że w przypadku nie złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie oryginał wniosku należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia otrzymania Informacji o stwierdzeniu niezasadności protestu.

Z poważaniem

Treść po zmianie

Załącznik nr 2.1.20 Wzór pisma o negatywnym rozpatrzeniu protestu przez Instytucję Zarządzającą.

Olsztyn, dnia r.

Szanowny/a Pan/i

Informacja
o stwierdzeniu niezasadności protestu

Na podstawie art. 30b ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r. nr 84, poz.712 z późn. zm.) Instytucja Zarządzająca RPO WiM informuje, że w związku z protestem złożonym przez Nazwa Wnioskodawcy w dniu od negatywnej oceny projektu, o której poinformowano pismem znak z dnia utrzymuje w mocy uprzednią negatywną ocenę projektu.

Uzasadnienie

W dniu Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu: Tytuł projektu w ramach konkursu nr, który został zarejestrowany pod numerem Nr wniosku.

Po przeprowadzeniu oceny *formalnej/merytorycznej* Instytucja Zarządzająca RPO WiM pismem z dnia poinformowała Wnioskodawcę o negatywnej ocenie projektu pismem znakz dnia uzasadniając racjonalność jak i zgodność z prawem dokonanej oceny.

Od przedmiotowego rozstrzygnięcia Wnioskodawca w dniu złożył protest.

Instytucja Zarządzająca RPO WiM rozpoznając protest dokonała ponownej oceny projektu w dniuNa skutek przeprowadzonej oceny Instytucja Zarządzająca RPO WiM utrzymała w mocy wcześniejsze rozstrzygnięcie z następujących powodów:

- 1 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....) – Uzasadnienie.
- 2 Kryterium nr (Nazwa Kryterium.....) – Uzasadnienie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 30c ust.1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. t.j. z 2009 r., nr 84, poz.712 z późn. zm.) w zw. z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. nr 153, poz. 1270, z późn. zm.) przysługuje Państwu prawo do wniesienia pisemnej skargi wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopie wniesionego środka odwoławczego oraz przedmiotową Informację, bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 14 dni od otrzymania niniejszej Informacji o stwierdzeniu niezasadności protestu. Skarga podlega opłacie sądowej w wysokości 200,00 zł (§ 2 ust. 6 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2193, z późn. zm.). Opłatę sądową należy wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 14 dni od otrzymania Informacji o stwierdzeniu niezasadności protestu, gotówką w kasie sądu lub na rachunek bankowy sądu.

Jednocześnie informuję, że w przypadku nie złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie oryginał wniosku należy odebrać w Sekretariacie Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia otrzymania Informacji o stwierdzeniu niezasadności protestu.

Z poważaniem

	Imię i nazwisko	Stanowisko służbowe Pieczętka/Podpis	Departament/ Biuro	Data
Sporządził:	Katarzyna Zalewska- Pakulnicka, Jolanta Czarnecka	Kierownik Kierownik	ZPRR Biuro Projektów Rewitalizacja Biuro Projektów Informatyzacja
Zaakceptował:	Katarzyna	Zastępca Dyrektora Departamentu	ZPRR	

	Pawlak
Zatwierdził:	Bożena Wrzeszcz- Zwada	Dyrektor/ Departamentu	ZPRR