



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Plan działania na rok 2011

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

| INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ | | | | | |
|---|--|-----------|-------------|-----------------------|-----------|
| Numer i nazwa Priorytetu | IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach | | Województwo | Warmińsko - Mazurskie | |
| Instytucja Pośrednicząca | Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie/ Departament Europejskiego Funduszu Społecznego | | | | |
| Adres korespondencyjny | ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn | | | | |
| Telefon | 89 | 521 97 00 | Faks | 89 | 521 97 09 |
| E-mail | dfs@warmia.mazury.pl | | | | |
| Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych | Aleksandra Janicka a.janicka@warmia.mazury.pl tel.: 89 521 97 08 | | | | |

KARTA DZIAŁANIA 9.1

Poddziałanie 9.1.1

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | | I kw. | x | II kw. | III kw. | IV kw. |
|--|--|--|--|-------|---|---|---|--------|
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | | |
| | Zamknięty | x | | | | | | |
| Planowana alokacja | 12 000 000,00 | | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | <p>1. Tworzenie przedszkoli (w tym również uruchamianie innych form wychowania przedszkolnego) na obszarach i w środowiskach o niskim stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej (w szczególności na obszarach wiejskich).</p> <p>2. Wsparcie istniejących przedszkoli (w tym również funkcjonujących innych form wychowania przedszkolnego) przyczyniające się do zwiększenia liczby dzieci uczestniczących w wychowaniu przedszkolnym lub jej utrzymania w przypadku placówek zagrożonych likwidacją m.in. poprzez wsparcie dla przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego zagrożonych likwidacją, wydłużenie godzin pracy, uruchomienie dodatkowego naboru dzieci, zatrudnienie dodatkowego personelu itp.</p> | | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | | |
| | 1. Projekt zakłada wsparcie dla placówek, które funkcjonują (lub zostaną uruchomione) wyłącznie na terenie gmin wiejskich oraz miejsko – wiejskich. | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Obszary wiejskie na terenie województwa warmińsko-mazurskiego charakteryzują się jednym z najniższych stopni upowszechnienia edukacji przedszkolnej w kraju. W roku 2007 wskaźnik ten wynosił 11,2%. Realizacja tego kryterium przyczyni się do wyrównywania szans edukacyjnych, a tym samym do realizacji celu przedmiotowego Działania. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2 |
| | 2. Wnioskodawca wnosi wkład własny w wysokości 15% budżetu projektu. | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Kryterium to przyczyni się do bardziej systemowego podejścia i silniejszego zobowiązania wnioskodawców do przejęcia działań w przyszłości i utrzymania trwałości powstałych struktur. Obejmowanie opieką przedszkolną dzieci tylko w trakcie realizacji projektu jest sprzeczne z celami programu. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2 |
| 3. Projekt zakłada rekrutację dzieci 3 i 4-letnich. | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | Kryterium to wynika z reformy oświaty, która zakłada, iż w 2011 roku wszystkie 5-latki będą musiały zostać obligatoryjnie przyjęte do gminnych przedszkoli. W przypadku dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, wychowaniem przedszkolnym, a co za tym idzie projektem, może być objęte dziecko w wieku powyżej 6 lat, nie dłużej jednak niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 10 lat. Obowiązek szkolny tych dzieci może być odroczone do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 10 lat. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2 | |
| 4. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa warmińsko – mazurskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | | | | |

| | | | | |
|---------------|---|--|---|--------|
| | Uzasadnienie: | Kryterium to gwarantuje znajomość przez Beneficjenta obszaru realizacji projektu, a co za tym idzie skuteczną diagnozę sytuacji z zakresu edukacji przedszkolnej. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2 |
| | Kryteria strategiczne | | | |
| | 1. Przedszkole (inna forma wychowania przedszkolnego) zlokalizowane jest na obszarze sołectwa gdzie nie funkcjonuje obecnie żadne przedszkole/ inna forma wychowania przedszkolnego. | | WAGA | 15 pkt |
| | Uzasadnienie: | Z uwagi na znaczne różnice w dostępie do edukacji przedszkolnej, wsparcie powinno być kierowane szczególnie na obszary wiejskie, gdzie nie funkcjonowały do tej pory żadne przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2 |
| | 2. Projekt zakłada objęcie wsparciem dzieci niepełnosprawnych oraz dzieci z potrzebami kształcenia specjalnego. | | WAGA | 15 pkt |
| Uzasadnienie: | Kryterium przyczyni się do zwiększenia uczestnictwa dzieci niepełnosprawnych w edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskich, gdzie dostęp ten jest bardzo utrudniony. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2 | |

Poddziałanie 9.1.2

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | x | II kw. | III kw. | IV kw. |
|--|--|--------------------------------------|-------|---|--------|---------|--------|
| Typ konkursu | | Otwarty | | | | | |
| | | Zamknięty | x | | | | |
| Planowana alokacja | | 15 000 000,00 | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | <p>1. Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia (z wyłączeniem działań dotyczących indywidualizacji nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych), w szczególności obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ dodatkowe zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia; ▪ doradztwo i opiekę pedagogiczno-psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym); ▪ programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki; ▪ dodatkowe zajęcia (pozalekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo-matematycznych; ▪ rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno-zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery); ▪ wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne; ▪ wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania. | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | |
| | 1. Projekt trwa minimum 2 lata szkolne (zgodnie z organizacją roku szkolnego tj. od 1 września do 31 sierpnia). | | | | | | |

| | | | | |
|--|---------------|---|---|----|
| | Uzasadnienie: | Kryterium to pozwoli na wypracowanie efektywnych rozwiązań. Projekty minimum 2 - letnie gwarantują zapewnienie dzieciom bardziej efektywnego wsparcia i przygotowania do dalszej nauki. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 2. Wnioskodawcą jest organ prowadzący szkołę/placówkę oświatową, w której realizowany będzie projekt lub inny podmiot prowadzący statutową działalność w zakresie edukacji realizujący projekt w partnerstwie z organem prowadzącym szkołę/ placówkę oświatową, w której realizowany będzie projekt. | | | | |
| | Uzasadnienie: | Uwzględnienie powyższego kryterium przyczyni się do realizacji projektu przez najbardziej doświadczonych i znających swoje placówki projektodawców posiadających najlepsze, niezbędne informacje do realizacji projektów w szkołach. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 3. Szkoły objęte wsparciem zlokalizowane są na terenie gmin wiejskich, miasto - wiejskich oraz miast do 25 tys. mieszkańców z terenu województwa warmińsko-mazurskiego. | | | | |
| | Uzasadnienie: | Na obszarach wiejskich oraz małych miast obserwuje się na ogół wiele problemów rozwojowych, które są trudniejsze do rozwiązania niż na terenie dużych miast. Realizacja tego kryterium przyczyni się do wyrównywania szans edukacyjnych, a tym samym do realizacji celu przedmiotowego Działania. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | | |
| 1. Wnioskodawca w procesie rekrutacji zapewnia wykorzystanie danych dot. pomocy udzielonej uczniom i ich rodzinom przez OPS. | | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Powyższe kryterium pozwoli skierować wsparcie do uczniów znajdujących się w najtrudniejszych warunkach materialnych i społecznych. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 2. Projekt obejmuje wyłącznie placówki oświatowe, które nie były wcześniej objęte wsparciem w ramach Poddziałania 9.1.2 PO KL. | | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Dodatkowe punkty utrzymują wnioskodawcy, którzy projektem obejmą placówki, które nie były wsparte do tej pory środkami z EFS. Pozwoli to skierować wsparcie do uczniów, którzy nie korzystali wcześniej z podobnego wsparcia. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 3. Projekt zakłada wyłącznie przeprowadzenie dodatkowych zajęć dydaktyczno – wyrównawczych oraz specjalistycznych służących wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w celu podniesienia wyników egzaminów zewnętrznych. | | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Kryterium przyczyni się do wyrównania dysproporcji w wynikach nauczania uczniów z obszarów wiejskich. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 4. Projekt zakłada objęcie indywidualnym doradztwem zawodowym wszystkich uczestników projektu, którzy uczęszczają do drugich i trzecich klas gimnazjum w danej placówce. | | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Uczniowie gimnazjów wymagają szczególnej uwagi, pomocy i wsparcia w wyborze dalszej ścieżki edukacyjnej i zawodowej. Bardzo ważne jest, aby właśnie w tym okresie objąć ich wsparciem, gdyż problemy z jakimi się borykają często powodują przedwczesne wypadnięcie z systemu edukacji lub zły wybór szkoły ponadgimnazjalnej. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | |
|---|---|---|--|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | POKL.09.01.02-28-123/10-00 Rozwój kompetencji kluczowych poprzez sport | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego) | | |
| Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu | <p>1. Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia (z wyłączeniem działań dotyczących indywidualizacji nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych), w szczególności obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ dodatkowe zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia; ▪ doradztwo i opiekę pedagogiczno-psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym); ▪ programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki; ▪ dodatkowe zajęcia (pozalekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo-matematycznych; ▪ rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno-zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery); ▪ wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne; ▪ wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania | | |
| Beneficjent systemowy | Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego/ Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego/ Departament Sportu | | |
| Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | | Przeprowadzona analiza dotychczasowych wniosków składanych na konkursy wskazuje, że samorzady i placówki oświatowe z małych samorządów wiejskich mają utrudniony dostęp do środków finansowych. Skala problemów dydaktyczno-wychowawczych w tych placówkach jest największa. Głównym założeniem programu jest wdrożenie innowacyjnego programu, którego założeniem jest podnoszenie kompetencji kluczowych uczniów zgodnych z założeniami priorytetu IX PO KL oraz wyrównywanie szans w dostępie do edukacji poprzez połączenie różnorodnych zajęć w procesie edukacji. Zajęcia z ICT, nauk ścisłych i języków obcych zostaną uzupełnione pomocą psychologiczną oraz programem zajęć sportowo - wychowawczych. Zajęcia (ze specjalnym programem ćwiczeń i procesem edukacyjnym) będą pełniły pomocniczą rolę poprzez kształtowanie postaw społecznych, pracy zespołowej oraz kształtowania charakteru, a zatem podstaw niezbędnych do podnoszenia kompetencji kluczowych. Dlatego też rozwiązać je może jedynie projekt systemowy, który opracowany i zarządzany będzie przez profesjonalną kadrę na szczeblu regionalnym. Formuła projektu systemowego zapewni odpowiedni poziom merytoryczny prowadzonych zajęć i ujednoczony program nauczania. |
| | NIE | x | |
| Okres realizacji projektu | 01.06.2010 – 31.12.2011 | | |

| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | |
|--|--|--|
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | ogółem w projekcie |
| 1 692 600,00 | 1 235 440,00 | 2 928 040,00 |
| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | |
| Rezultaty twarde | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | ogółem w projekcie |
| <ul style="list-style-type: none"> - 40 szkół zrealizuje programy rozwojowe, w tym 25 szkół na obszarach wiejskich (gminy wiejskie oraz część wiejska – leżąca poza miastem – gminy miejsko-wiejskiej), 15 na obszarach miejskich; - Objęcie wsparciem w postaci zajęć z zakresu ICT, przedmiotów ścisłych, zajęć językowych - 1500 uczniów; - Objęcie wsparciem w postaci doradztwa pedagogicznego i psychologicznego - 1500 uczniów; - Objęcie wsparciem w postaci zajęć sportowo-rekreacyjnych z elementami kształtowania postaw społecznych i charakteru oraz pracy zespołowej – 1500 uczniów; - Objęcie wsparciem 200 nauczycieli. | <ul style="list-style-type: none"> - 40 szkół zrealizuje programy rozwojowe, w tym 25 szkół na obszarach wiejskich (gminy wiejskie oraz część wiejska – leżąca poza miastem – gminy miejsko-wiejskiej), 15 na obszarach miejskich; - Objęcie wsparciem w postaci zajęć z zakresu ICT, przedmiotów ścisłych, zajęć językowych - 1500 uczniów; - Objęcie wsparciem w postaci doradztwa pedagogicznego i psychologicznego - 1500 uczniów; - Objęcie wsparciem w postaci zajęć sportowo-rekreacyjnych z elementami kształtowania postaw społecznych i charakteru oraz pracy zespołowej – 1500 uczniów; - Objęcie wsparciem 200 nauczycieli. | <ul style="list-style-type: none"> - 40 szkół zrealizuje programy rozwojowe, w tym 25 szkół na obszarach wiejskich (gminy wiejskie oraz część wiejska – leżąca poza miastem – gminy miejsko-wiejskiej), 15 na obszarach miejskich; - Objęcie wsparciem w postaci zajęć z zakresu ICT, przedmiotów ścisłych, zajęć językowych - 1500 uczniów; - Objęcie wsparciem w postaci doradztwa pedagogicznego i psychologicznego - 1500 uczniów; - Objęcie wsparciem w postaci zajęć sportowo-rekreacyjnych z elementami kształtowania postaw społecznych i charakteru oraz pracy zespołowej – 1500 uczniów; - Objęcie wsparciem 200 nauczycieli. |
| Rezultaty miękkie | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | ogółem w projekcie |
| <ul style="list-style-type: none"> - Podniesienie kompetencji kluczowych w zakresie ICT, nauk ścisłych , języków obcych itp. u 70% uczestniczących w projekcie; - Wzrost zainteresowania edukacją u 65% uczestniczących w projekcie; - Ukształtowanie świadomości w zakresie wyboru ścieżek edukacji i przyszłej kariery zawodowej u 60% uczestników projektu; - Ukształtowanie zdolności w zakresie funkcjonowania w społeczeństwie (współpraca w grupie, świadomość w zakresie relacji międzyludzkich) u 70% uczestników projektu; - Zmniejszenie zjawisk patologicznych w szkole i przyciąganie do zajęć w szkolnych grupach, młodzieży szczególnie narażonej na marginalizację; | <ul style="list-style-type: none"> - Podniesienie kompetencji kluczowych w zakresie ICT, nauk ścisłych , języków obcych itp. u 70% uczestniczących w projekcie; - Wzrost zainteresowania edukacją u 65% uczestniczących w projekcie; - Ukształtowanie świadomości w zakresie wyboru ścieżek edukacji i przyszłej kariery zawodowej u 60% uczestników projektu; - Ukształtowanie zdolności w zakresie funkcjonowania w społeczeństwie (współpraca w grupie, świadomość w zakresie relacji międzyludzkich) u 70% uczestników projektu; - Zmniejszenie zjawisk patologicznych w szkole i przyciąganie do zajęć w szkolnych grupach, młodzieży szczególnie narażonej na marginalizację; | <ul style="list-style-type: none"> - Podniesienie kompetencji kluczowych w zakresie ICT, nauk ścisłych , języków obcych itp. u 70% uczestniczących w projekcie; - Wzrost zainteresowania edukacją u 65% uczestniczących w projekcie; - Ukształtowanie świadomości w zakresie wyboru ścieżek edukacji i przyszłej kariery zawodowej u 60% uczestników projektu; - Ukształtowanie zdolności w zakresie funkcjonowania w społeczeństwie (współpraca w grupie, świadomość w zakresie relacji międzyludzkich) u 70% uczestników projektu; - Zmniejszenie zjawisk patologicznych w szkole i przyciąganie do zajęć w szkolnych grupach, młodzieży szczególnie narażonej na marginalizację; |

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2011 r.

| B2.1 PROJEKT PRZEWIDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | |
|--|--|--|-------------------------------|
| Planowany tytuł projektu | Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych w województwie warmińsko - mazurskim | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego) | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu | – programy indywidualizacji procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych | | |
| Beneficjent systemowy | 116 organów prowadzących szkoły podstawowe na terenie województwa warmińsko - mazurskiego | | |
| Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | x | Jeżeli NIE – należy uzasadnić |
| | NIE | | |
| Okres realizacji projektu | 2011 - 2013 | | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | | | |
| w roku 2011 | | ogółem w projekcie | |
| 10 000 000,00 | | 25 092 796,00 | |
| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | | |
| Rezultaty twarde | | | |
| w roku 2011 | | ogółem w projekcie | |
| Nie dotyczy | | Nie dotyczy | |
| Rezultaty miękkie | | | |
| w roku 2011 | | ogółem w projekcie | |
| Nie dotyczy | | Nie dotyczy | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | |
| | Uzasadnienie: | Liczba szkół objętych projektem wynosi co najmniej 70% wszystkich szkół podstawowych podlegających danemu organowi prowadzącemu. Kryterium to wynika z dokumentu „Zasady przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych w zakresie indywidualizacji nauczania realizowanych przez organy prowadzące szkoły w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”. | |

Poddziałanie 9.1.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | | |
|--|--|---|--|--|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | POKL.09.01.03-28-001/10-00 Program stypendialny szansą na rozwój edukacyjny uczniów Warmii i Mazur – III edycja | | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego) | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu | 1. Realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym. | | | |
| Beneficjent systemowy | Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego/ Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego/ Departament Europejskiego Funduszu Społecznego/ Biuro Obsługi Projektów | | | |
| Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | x | Jeżeli NIE – należy uzasadnić | |
| | NIE | | | |
| Okres realizacji projektu | 01.07.2010 – 11.2011 | | | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | | ogółem w projekcie | |
| 428 000,00 | 897 000,00 | | 1 325 000,00 | |
| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | | | |
| Rezultaty twarde | | | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | | ogółem w projekcie | |
| – 250 uczniów otrzyma stypendia (125 gimnazjalistów i 125 uczniów szkół ponadgimnazjalnych); – 250 zrealizowanych indywidualnych programów edukacyjnych; | – 250 uczniów otrzyma stypendia (125 gimnazjalistów i 125 uczniów szkół ponadgimnazjalnych); – 250 zrealizowanych indywidualnych programów edukacyjnych; | | – 250 uczniów otrzyma stypendia (125 gimnazjalistów i 125 uczniów szkół ponadgimnazjalnych); – 250 zrealizowanych indywidualnych programów edukacyjnych; | |
| Rezultaty miękkie | | | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | | ogółem w projekcie | |
| – zwiększenie aspiracji edukacyjnych i motywacji do rozwoju intelektualnego uczniów; wzrost zainteresowania naukami matematycznymi, przyrodniczymi i technicznymi; podniesienie poczucia własnej wartości i wiary we własne możliwości | – zwiększenie aspiracji edukacyjnych i motywacji do rozwoju intelektualnego uczniów; wzrost zainteresowania naukami matematycznymi, przyrodniczymi i technicznymi; podniesienie poczucia własnej wartości i wiary we własne możliwości | | – zwiększenie aspiracji edukacyjnych i motywacji do rozwoju intelektualnego uczniów; wzrost zainteresowania naukami matematycznymi, przyrodniczymi i technicznymi; podniesienie poczucia własnej wartości i wiary we własne możliwości | |

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2011 r.

| B1.2 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | | |
|---|--|---|-------------------------------|--|
| Planowany tytuł projektu | Program stypendialny szansą na rozwój edukacyjny uczniów Warmii i Mazur – IV edycja | | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego) | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu | 1. Realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym. | | | |
| Beneficjent systemowy | Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego/ Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego/ Departament Europejskiego Funduszu Społecznego/ Biuro Obsługi Projektów | | | |
| Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | x | Jeżeli NIE – należy uzasadnić | |
| | NIE | | | |
| Okres realizacji projektu | 01.07.2011 – 30.11.2012 | | | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | | | | |
| w roku 2011 | | ogółem w projekcie | | |
| 448 000,00 | | 1 450 000,00 | | |
| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | | | |
| Rezultaty twarde | | | | |
| w roku 2011 | | ogółem w projekcie | | |
| – 250 uczniów otrzyma stypendia (125 gimnazjalistów i 125 uczniów szkół ponadgimnazjalnych); | | – 250 uczniów otrzyma stypendia (125 gimnazjalistów i 125 uczniów szkół ponadgimnazjalnych); | | |
| – 250 zrealizowanych indywidualnych programów edukacyjnych; | | – 250 zrealizowanych indywidualnych programów edukacyjnych; | | |
| Rezultaty miękkie | | | | |
| w roku 2011 | | ogółem w projekcie | | |
| – zwiększenie aspiracji edukacyjnych i motywacji do rozwoju intelektualnego uczniów; wzrost zainteresowania naukami matematycznymi, przyrodniczymi i technicznymi; podniesienie poczucia własnej wartości i wiary we własne możliwości; | | – zwiększenie aspiracji edukacyjnych i motywacji do rozwoju intelektualnego uczniów; wzrost zainteresowania naukami matematycznymi, przyrodniczymi i technicznymi; podniesienie poczucia własnej wartości i wiary we własne możliwości; | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | |
| | 1. Z danej szkoły udział w projekcie może wziąć maksymalnie 3 uczniów. | | | |
| | Uzasadnienie: | Ograniczenie to pozwoli na bardziej efektywny i równomierny podział środków na większą liczbę szkół. Wsparcie zostanie przekazane najbardziej uzdolnionym uczniom w danej szkole. | | |
| 2. Średnia ocen ucznia na koniec roku szkolnego 2010/2011 wynosi minimum 4,75, a z przedmiotów matematyczno – przyrodniczo - technicznych 5,0. | | | | |

Uzasadnienie: Kryterium to pozwala na wsparcie uczniów najbardziej uzdolnionych, którym przekazana pomoc pozwoli na wybór wymarzonej ścieżki edukacyjnej.

KARTA DZIAŁANIA 9.2

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | x | II kw. | | III kw. | | IV kw. |
|--|-----|--|-------|-------------------------|--------|---|---------|---|--------|
| Typ konkursu | | Otwarty | | | | | | | |
| | | Zamknięty | | x | | | | | |
| Planowana alokacja | | 15 590 777,02 | | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | | <p>1. Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia w szczególności obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia, ▪ doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu szkolnictwa (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym), ▪ dodatkowe zajęcia (pozaekscyplinarne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych, ▪ efektywne programy doradztwa edukacyjno – zawodowego, ▪ modernizację oferty kształcenia zawodowego i dostosowanie jej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy (wprowadzanie nowych kierunków kształcenia, modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących), ▪ współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami i instytucjami rynku pracy służącą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów, jako przyszłych absolwentów i wzmacnianie ich zdolności do zatrudnienia (w tym zwłaszcza w zakresie praktycznych form nauczania – staże i praktyki), ▪ wyposażenie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w nowoczesne materiały dydaktyczne (w tym podręczniki szkolne) zapewniające wysoką jakość kształcenia, ▪ wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne, ▪ wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania. | | | | | | | |
| | | Szczegółowe kryteria wyboru projektów | | Kryteria dostępu | | | | | |
| | | 1. Projekt zakłada współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami i/ lub instytucjami rynku pracy służącą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów poprzez staże i praktyki. | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Zajęcia praktyczne są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodów. Współpraca szkół z pracodawcami oraz instytucjami rynku pracy umożliwi placówkom prowadzącym kształcenie zawodowe lepsze dostosowanie do wymogów rynku pracy, który stawia przed absolwentami szkół wymagania praktycznych umiejętności, a także ułatwi płynne przejście absolwentów do aktywności zawodowej. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | | 1 | |
| | | 2. Projekt realizowany jest w szkołach lub placówkach oświatowych zlokalizowanych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Powyższe kryterium pozwoli uniknąć wykluczenia z udziału w projekcie uczniów zamieszkujących na terenie powiatów ościennych innych województw, a uczących się w szkołach/ placówkach oświatowych zlokalizowanych na terenie woj. warmińsko-mazurskiego. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | | 1 | |
| | | Kryteria strategiczne | | | | | | | |

| | | | |
|---------------|---|---|----|
| | 1. Projekt zakłada wsparcie w kierunkach istotnych dla rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego tj.: turystyka (hotelarstwo, gastronomia, przetwórstwo spożywcze, ochrona środowiska), budownictwo i meblarstwo, ICT, opieka nad osobami starszymi, niepełnosprawnymi (pielęgniarstwo, rehabilitacja, opieka paliatywna) i/lub w kierunkach związanych z „zieloną gospodarką” związanych z branżą ekologiczną, ochrony środowiska itp. i/lub w kierunkach kształcących do pracy z dziećmi niepełnosprawnymi. | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Kryterium ma na celu wzmocnienie kształcenia zawodowego w zakresie zagadnień istotnych z punktu widzenia sytuacji regionalnego rynku pracy. Ponadto pozwoli również wspierać rozwój gospodarki bardziej przyjaznej środowisku. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 2. Projekt zakłada realizację programu rozwojowego w szkołach, w których wyniki z egzaminu zawodowego są niższe niż średnia wojewódzka. | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Problem zdawalności egzaminów zawodowych w województwie warmińsko-mazurskim jest bardzo poważny. Brak standardów wyposażenia pracowni i niedostosowanie programu nauczania do poziomu wymaganego na egzaminach. Wyraźne problemy zaobserwowano w części praktycznej, szkoły nie spełniają standardów. Dane nt. wyników egzaminów zostaną dołączone do Dokumentacji Konkursowej. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku i informacji z OKE. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 3. Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi bądź planowanymi do realizacji na terenie województwa warmińsko-mazurskiego finansowanymi ze środków Unii Europejskiej innych niż EFS. | WAGA | 5 |
| Uzasadnienie: | Premię punktową za spełnienie przedmiotowego kryterium mogą otrzymać te wnioski o dofinansowanie, których wnioskodawcy wykażą komplementarność podejmowanych w projekcie działań z działaniami podejmowanymi w innym projekcie współfinansowanym ze środków wspólnotowych. Wnioskodawca powinien wskazać konkretne działania w obu projektach, które są względem siebie komplementarne, tytuł projektu który był lub będzie współfinansowany z innych niż EFS źródeł wspólnotowych oraz wskazać przedmiotowe źródło finansowania. W przypadku projektów indywidualnych bądź systemowych przesłanką do zapewnienia komplementarności z tymi projektami jest umieszczenie przedmiotowych projektów w liście projektów indywidualnych bądź w odpowiednim dokumencie planistyczno-operacyjnym (odpowiedniku Planu działania w PO KL). W przypadku projektów konkursowych, z którymi wniosek o dofinansowanie w ramach PO KL może być komplementarny, należy uznać, iż "inwestycja planowana do realizacji" opisana została w projekcie zakwalifikowanym do dofinansowania na liście rankingowej lub posiadającym podpisaną umowę/wydaną decyzję o dofinansowaniu. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 4. Projekt zakłada modernizację oferty kształcenia zawodowego i dostosowanie jej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy poprzez wprowadzenie nowych kierunków kształcenia. | WAGA | 15 |
| Uzasadnienie: | Kryterium to przyczyni się do dopasowania oferty kształcenia do potrzeb rynku pracy oraz do elastyczniejszego reagowania na zmiany na rynku pracy. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | |
|---|--|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | POKL.09.02.00-28-056/09-00 Model kształcenia w branży gastronomiczno – hotelarskiej połączony z systemem walidacji kwalifikacji i kompetencji formalnych |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego |
| Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu | <p>1. Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia w szczególności obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia, ▪ doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu szkolnictwa (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym), ▪ dodatkowe zajęcia (pozalekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych, ▪ efektywne programy doradztwa edukacyjno – zawodowego, ▪ modernizację oferty kształcenia zawodowego i dostosowanie jej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy (wprowadzanie nowych kierunków kształcenia, modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących), ▪ współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami i instytucjami rynku pracy służącą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów, jako przyszłych absolwentów i wzmocnianie ich zdolności do zatrudnienia (w tym zwłaszcza w zakresie praktycznych form nauczania – staże i praktyki), ▪ wyposażenie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w nowoczesne materiały dydaktyczne (w tym podręczniki szkolne) zapewniające wysoką jakość kształcenia, ▪ wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne, ▪ wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania |
| Beneficjent systemowy | Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego/ Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego/ Biuro Jakości i Znaków Regionalnych |

| | | | | |
|---|-------------------------|---|-------------------------------|--|
| Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | | Jeżeli NIE – należy uzasadnić | Istnieje realna potrzeba wprowadzenia modelowego rozwiązania w postaci projektu systemowego, który umożliwiłby trwałą modernizację kształcenia zawodowego w regionie Warmii i Mazur, zwłaszcza na kierunkach zgodnych ze Strategią i istotnych dla rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego. Za wprowadzeniem takiego rozwiązania przemawia fakt, że skuteczny rozwój szkolnictwa zawodowego wymaga koordynacji działań w zakresie modernizacji infrastruktury szkół zawodowych, doskonalenia nauczycieli, wprowadzenia innowacyjnych form nauczania, zmian w systemie egzaminów zawodowych, ewaluacji całego procesu i wreszcie czerpania z najlepszych doświadczeń europejskich. Możliwość zastosowania takiego kompleksowego podejścia stwarzają rezultaty programu „Poprawa jakości usług gastronomicznych i hotelarskich w regionie Warmii i Mazur w latach 2004-2013”. W ramach tego programu poprzez ponad 7 letnią współpracę partnerów regionalnych oraz 4 partnerów zagranicznych odpowiedzialnych za rozwój szkolnictwa zawodowego w obszarze gastronomii i hotelarstwa został wytworzony system koordynacji w wymienianych wcześniej obszarach. Pierwszym efektem realizacji tego programu jest objęcie czterech szkół hotelarskich i gastronomicznych projektem infrastrukturalnym w ramach RPO Warmia i Mazury. Rezultatem tego kluczowego projektu będzie przygotowanie do września 2010 r. bazy technicznej do prowadzenia modułowych programów nauczania w czterech szkołach w Mieście Olsztyn, Mieście Elbląg, Powiecie Elckim oraz Powiecie Szczycieński. Kolejne działania to szkolenie nauczycieli tych szkół w zakresie umiejętności językowych (projekt finansowanych w ramach Działania 9.4), przygotowanie nauczycieli do prowadzenia modułowego nauczania w ramach współpracy ponadnarodowej (projekt z komponentem ponadnarodowym działania 9.4) i wreszcie w oparciu o niniejszy projekt systemowy realizacja nowego modelowego programu nauczania ww. szkołach. W projekcie udział biorą cztery szkoły położone w trzech subregionach województwa. Zapewni to równomierny dostęp uczniów do zmodernizowanej oferty kształcenia zawodowego reagującej na faktyczne potrzeby lokalnego i regionalnego rynku pracy. Oczekuje się, że głównym rezultatem projektu będzie stworzenie zintegrowanego systemu kształcenia zawodowego, oraz jego upowszechnienie dzięki współpracy z Ministerstwem Edukacji na inne kierunki kształcenia zawodowego w Polsce |
| | NIE | x | | |
| Okres realizacji projektu | 01.01.2010 – 31.12.2014 | | | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | | ogółem w projekcie | |
| 1 736 096,00 | 943 342,00 | | 4 969 950,00 | |
| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | | | |
| Rezultaty twarde | | | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | | ogółem w projekcie | |

| | | |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe – 4 szkoły, - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych – 4 szkoły, - Liczba szkół i placówek, które zostały wyposażone w nowoczesne materiały dydaktyczne w ramach projektu – 4 szkoły; - 5 zawodów (kucharz, kelner, piekarz, ciastkarz, technik hotelarstwa), dla których opracowano nowe programy nauczania; - 5 zawodów, dla których opracowano nowe Pakiety edukacyjne; | <ul style="list-style-type: none"> - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe – 4 szkoły, - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych – 4 szkoły, - Liczba szkół i placówek, które zostały wyposażone w nowoczesne materiały dydaktyczne w ramach projektu – 4 szkoły; - Liczba szkół i placówek, w których wdrożono nowy model kształcenia w branży gastronomiczno – hotelarskiej w oparciu o system modułowy – 4 szkoły; - Liczba nauczycieli wdrażających program – 44 osoby; - Liczba absolwentów zawodów gastronomiczno – hotelarskich – 773 osoby; | <ul style="list-style-type: none"> - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe – 4 szkoły, - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych – 4 szkoły, - Liczba szkół i placówek, które zostały wyposażone w nowoczesne materiały dydaktyczne w ramach projektu – 4 szkoły; - 5 zawodów (kucharz, kelner, piekarz, ciastkarz, technik hotelarstwa), dla których opracowano nowe programy nauczania; - 5 zawodów, dla których opracowano nowe Pakiety edukacyjne; - Liczba szkół i placówek, w których wdrożono nowy model kształcenia w branży gastronomiczno – hotelarskiej w oparciu o system modułowy – 4 szkoły; - Liczba nauczycieli wdrażających program – 44 osoby; - Liczba absolwentów zawodów gastronomiczno – hotelarskich – 773 osoby; |
| Rezultaty miękkie | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | ogółem w projekcie |
| <ul style="list-style-type: none"> - Wzrost wiedzy kadry pedagogicznej na temat kształcenia ustawicznego; | <ul style="list-style-type: none"> - Wzrost wiedzy kadry pedagogicznej na temat kształcenia ustawicznego; | <ul style="list-style-type: none"> - Wzrost wiedzy kadry pedagogicznej na temat kształcenia ustawicznego; - Podniesienie poziomu kształcenia w branży gastronomiczno-hotelarskiej; - Wzrost jakości nauczania w szkołach objętych projektem; |

KARTA DZIAŁANIA 9.3

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | | | | I kw. | II kw. | x | III kw. | IV kw. |
|--|-----|---|---|---------|--|-------|--------|---|---------|--------|
| | | Typ konkursu | | Otwarty | | | | | | |
| | | Zamknięty | x | | | | | | | |
| Planowana alokacja | | 5 642 288,83 | | | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Kształcenie w formach szkolnych osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych uzupełnieniem lub podwyższeniem swojego wykształcenia i kwalifikacji ogólnych i zawodowych; 2. Programy formalnego potwierdzenia kwalifikacji ogólnych i zawodowych zdobytych w sposób pozaformalny i nieformalny (wsparcie dla osób, które z własnej inicjatywy deklarują chęć przystąpienia do egzaminu zewnętrznego i potwierdzenia posiadanych kwalifikacji); 3. Usługi doradcze dla osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych kształceniem formalnym w zakresie wyboru kierunku i formy kształcenia formalnego w kontekście potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy; | | | | | | | | |

| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | | Kryteria dostępu | | |
|---|---|---|-------|--|
| | | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa warmińsko – mazurskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa warmińsko – mazurskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa warmińsko – mazurskiego). | | |
| Uzasadnienie: | Kryterium to przyczyni się do rozwoju zasobów ludzkich województwa warmińsko-mazurskiego. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2,3 | |
| 2. Projekt zakłada, że co najmniej 50% uczestników projektu rozpocznie naukę w formach szkolnych lub/i formalnie potwierdzi kwalifikacje ogólne i zawodowe zdobyte w sposób pozaformalny i nieformalny. | | | | |
| Uzasadnienie: | Kompleksowość działań w projektach we wskazanym typie operacji zapewni większy wpływ usług doradczych na rzeczywiste uczestnictwo osób dorosłych w kształceniu ustawicznym. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 3 | |
| | | Kryteria strategiczne | | |
| 1. Projekty dotyczą podniesienia kwalifikacji zawodowych na kierunkach istotnych dla rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego tj.: turystyka (hotelarstwo, gastronomia, przetwórstwo spożywcze, ochrona środowiska), budownictwo i meblarstwo, ICT, opieka nad osobami starszymi, niepełnosprawnymi (pielęgniarstwo, rehabilitacja, opieka paliatywna) | | WAGA | 15 | |
| Uzasadnienie: | Kryterium ma na celu wzmocnienie kształcenia ustawicznego w zakresie zagadnień istotnych z punktu widzenia sytuacji regionalnego rynku pracy. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2,3 | |
| 2. Grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 40% osoby w wieku powyżej 50 roku życia. | | WAGA | 10 | |
| Uzasadnienie: | Osoby powyżej 50 roku życia są grupą społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych ze znalezieniem i utrzymaniem zatrudnienia, znacznie rzadziej podejmują aktywność edukacyjną i społeczną. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2,3 | |
| 3. Projekt zakłada wprowadzenie zajęć aktywizujących pedagogiczno-psychologicznych jako elementu wspierającego uczestnictwo w zajęciach. | | WAGA | 10 | |
| Uzasadnienie: | Rekomendacja kryterium wynika z niskiego odsetka uczniów kończących cały proces edukacji w formach szkolnych. Elementami aktywizującymi, podnoszącymi i utrzymującymi motywację do uczestnictwa w zajęciach, będą zajęcia podnoszące świadomość z korzyści podnoszenia własnych kwalifikacji, samoocenę uczestników, motywację oraz zachęcające do kontynuacji edukacji w formach szkolnych. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2,3 | |
| 4. Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi bądź planowanymi do realizacji na terenie województwa warmińsko-mazurskiego finansowanymi ze środków Unii Europejskiej innych niż EFS. | | WAGA | 5 | |

| | | | | |
|--|---------------|--|---|-------|
| | Uzasadnienie: | Premię punktową za spełnienie przedmiotowego kryterium mogą otrzymać te wnioski o dofinansowanie, których wnioskodawcy wykażą komplementarność podejmowanych w projekcie działań z działaniami podejmowanymi w innym projekcie współfinansowanym ze środków wspólnotowych. Wnioskodawca powinien wskazać konkretne działania w obu projektach, które są względem siebie komplementarne, tytuł projektu który był lub będzie współfinansowany z innych niż EFS źródeł wspólnotowych oraz wskazać przedmiotowe źródło finansowania. W przypadku projektów indywidualnych bądź systemowych przesłanką do zapewnienia komplementarności z tymi projektami jest umieszczenie przedmiotowych projektów na liście projektów indywidualnych bądź w odpowiednim dokumencie planistyczno-operacyjnym (odpowiedniku Planu działania w PO KL). W przypadku projektów konkursowych, z którymi wniosek o dofinansowanie w ramach PO KL może być komplementarny, należy uznać, iż "inwestycja planowana do realizacji" opisana została w projekcie zakwalifikowanym do dofinansowania na liście rankingowej lub posiadającym podpisaną umowę/wydaną decyzję o dofinansowaniu. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2,3 |
|--|---------------|--|---|-------|

KARTA DZIAŁANIA 9.4

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | II kw. | x | III kw. | IV kw. |
|--|---------------|--|-------|--------|---|---|-----------|
| Typ konkursu | | Otwarty | | | | | |
| | | Zamknięty | x | | | | |
| Planowana alokacja | | 2 409 400,65 | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne i doskonalące oraz inne formy podwyższania kwalifikacji dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć). 2. Studia podyplomowe, kursy i szkolenia oraz inne formy podwyższania kwalifikacji pracowników placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu. 3. Studia wyższe oraz kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli zainteresowanych podwyższaniem lub uzupełnianiem posiadanego wykształcenia. 4. Studia podyplomowe i kursy doskonalące dla nauczycieli i pracowników administracji oświatowej w zakresie organizacji, zarządzania, finansowania oraz monitoringu działalności oświatowej. 5. Programy przekwalifikowania nauczycieli szkolnych w związku ze zmieniającą się sytuacją demograficzną (niż szkolny) w kierunku kształcenia ustawicznego (osób dorosłych). | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | | Kryteria dostępu | | | | | |
| | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa warmińsko – mazurskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa warmińsko – mazurskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa warmińsko – mazurskiego). | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Kryterium to przyczyni się do rozwoju zasobów ludzkich województwa warmińsko-mazurskiego. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2,3,4,5 |
| | | 2. Projekt zakłada kształcenie nauczycieli wyłącznie w krótkich formach. | | | | | |

| | | | | |
|---------------|---|--|---|-----------|
| | Uzasadnienie: | Spełnienie tego kryterium przyczyni się do bardziej efektywnego wykorzystania środków w ramach Działania poprzez objęcie wsparciem większej liczby beneficjentów i przyjęcie elastycznej oferty kształcenia. Przez krótkie formy doskonalenia zawodowego należy rozumieć szkolenia i kursy dla nauczycieli, trwające co najmniej 40 godzin szkoleniowych, realizowanych w okresie nie dłuższym niż 1 rok. Do krótkich form nie zaliczają się studia podyplomowe oraz studia wyższe. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2,3,4,5 |
| | 3. Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie nauczyciele kształcenia zawodowego (w tym instruktorzy praktycznej nauki zawodu) i/lub nauczyciele zatrudnieni w szkołach na obszarach wiejskich (definicja obszaru wiejskiego zgodnie z Podręcznikiem wskaźników PO KL 2007-2013). | | | |
| | Uzasadnienie: | Na obszarach wiejskich obserwuje się na ogół wiele problemów rozwojowych, które są trudniejsze do rozwiązania niż na terenie miast. Jest to spowodowane również niskimi umiejętnościami i kwalifikacjami kadry nauczycieli. Obszary wiejskie według GUS to tereny położone poza granicami administracyjnymi miast – obszary gmin wiejskich oraz część wiejska (leżąca poza miastem) gminy miejsko – wiejskiej. Realizacja tego kryterium przyczyni się do wyrównywania szans edukacyjnych, a tym samym do realizacji celu przedmiotowego Działania. Słabe przygotowanie nauczycieli kształcenia zawodowego jest jedną z głównych przyczyn kiepskiej zdawalności egzaminów zawodowych i późniejszych problemów absolwentów szkół ze znalezieniem się na rynku pracy. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2,3,4,5 |
| | Kryteria strategiczne | | | |
| | 1. Grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 20% osoby w wieku powyżej 50 roku życia. | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Osoby powyżej 50 roku życia są grupą społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych ze znalezieniem i utrzymaniem zatrudnienia, znacznie rzadziej podejmują aktywność edukacyjną i społeczną. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2,3,4,5 |
| | 2. Projekt zakłada doskonalenie nauczycieli praktycznej nauki zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu przy współpracy z pracodawcami. | | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Realizacja powyższego kryterium wynika z niedostatecznej liczby nauczycieli kształcenia zawodowego oraz potrzeby doskonalenia istniejącej kadry zawodowej pod kątem praktycznym. Współpraca z pracodawcami umożliwi ukierunkowanie i poszerzenie aspektu kształcenia zawodowego w praktyce, co pozytywnie wpłynie na jakość funkcjonowania szkół zawodowych. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2,3,4,5 | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|--|--|-------|--------|---|---------|--------|
| LP. Konkursu: | A.2 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | | | I kw. | II kw. | x | III kw. | IV kw. |
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | | | |
| | Zamknięty | x | | | | | | | |
| Planowana alokacja | 1 500 000,00 | | | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne i doskonalące oraz inne formy podwyższania kwalifikacji dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć). 2. Studia podyplomowe, kursy i szkolenia oraz inne formy podwyższania kwalifikacji pracowników placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu. | | | | | | | | |

| | | | | |
|---|---|--|---|-----------|
| | <p>3. Studia wyższe oraz kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli zainteresowanych podwyższaniem lub uzupełnianiem posiadanego wykształcenia.</p> <p>4. Studia podyplomowe i kursy doskonalące dla nauczycieli i pracowników administracji oświatowej w zakresie organizacji, zarządzania, finansowania oraz monitoringu działalności oświatowej.</p> <p>5. Programy przekwalifikowania nauczycieli szkolnych w związku ze zmieniającą się sytuacją demograficzną (niż szkolny) w kierunku kształcenia ustawicznego (osób dorosłych).</p> | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | |
| | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa warmińsko – mazurskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa warmińsko – mazurskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa warmińsko – mazurskiego). | | | |
| | Uzasadnienie: | Kryterium to przyczyni się do rozwoju zasobów ludzkich województwa warmińsko-mazurskiego. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2,3,4,5 |
| | Kryteria strategiczne | | | |
| | 1. Grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 20% osoby w wieku powyżej 50 roku życia. | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Osoby powyżej 50 roku życia są grupą społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych ze znalezieniem i utrzymaniem zatrudnienia, znacznie rzadziej podejmują aktywność edukacyjną i społeczną. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2,3,4,5 |
| 2. Projekt zakłada nabycie kwalifikacji przez nauczycieli do kształcenia w zawodach istotnych dla rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego tj.: turystyka (hotelarstwo, gastronomia, przetwórstwo spożywcze, ochrona środowiska), budownictwo i meblarstwo, ICT, opieka nad osobami starszymi, niepełnosprawnymi (pielęgniarstwo, rehabilitacja, opieka paliatywna) i/lub w zawodach związanych z „zieloną gospodarką” związanych z branżą ekologiczną, ochrony środowiska itp. i/lub nabycie kwalifikacji niezbędnych w pracy z uczniami niepełnosprawnymi. | | WAGA | 20 | |
| Uzasadnienie: | Kryterium ma na celu dostosowanie kompetencji nauczycieli oraz przygotowanie ich do kształcenia w zakresie zagadnień istotnych z punktu widzenia sytuacji regionalnego rynku pracy. Ponadto pozwoli na spójność z postępującym w stronę zielonych zawodów rozwój gospodarki bardziej przyjaznej środowisku. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2,3,4,5 | |

KARTA DZIAŁANIA 9.5

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | | I kw. | II kw. | III kw. | IV kw. | x |
|--|---|--------------------------------------|---|-------|--------|---------|--------|---|
| Typ konkursu | | Otwarty | x | | | | | |
| | | Zamknięty | | | | | | |
| Planowana alokacja | | 1 000 000,00 | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Oddolne inicjatywy lokalne, obejmujące: <ul style="list-style-type: none"> – działania o charakterze informacyjnym, promocyjnym, szkoleniowym oraz doradczym przyczyniające się do poprawy warunków rozwoju edukacji na obszarach wiejskich; – rozwój dialogu, partnerstwa publiczno – społecznego i współpracy na rzecz promowania edukacji na obszarach wiejskich. | | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | | |
| | 1. Grupę docelową w projekcie stanowią osoby zamieszkałe na terenie gmin wiejskich, miejsko-wiejskich oraz miast do 25 tys. mieszkańców z terenu województwa warmińsko-mazurskiego. | | | | | | | |

| | | | | |
|------------------------------|---|---|---|----|
| | Uzasadnienie: | Uwzględnienie powyższego kryterium przyczyni się do rozwoju zasobów ludzkich na terenach wiejskich oraz miejsko-wiejskich województwa warmińsko-mazurskiego. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 2. Beneficjent prowadzi działalność statutową na obszarze terytorialnym objętym realizacją projektu. | | | |
| | Uzasadnienie: | Beneficjent znający specyfikę swojego obszaru jest w stanie lepiej zdiagnozować potrzeby społeczności lokalnej oraz pobudzić aktywność. Powyższe kryterium urzeczywistnia charakter inicjatywy lokalnej i daje gwarancję zaangażowania podmiotów działających na poziomie lokalnym. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 3. Minimalny okres realizacji nie krótszy niż 4 miesiące. | | | |
| | Uzasadnienie: | Przyjęte kryterium ma na celu wyłonienie projektów zapewniających wysoką jakość i trwałość oddolnych inicjatyw lokalnych. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 4. Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danej rundy konkursowej. | | | |
| | Uzasadnienie: | Ograniczenie to przyczyni się do stworzenia warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania realizacji projektów większej liczbie projektodawców. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Lokalnego Systemu Informatycznego. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | | |
| | 1. Projekt jest realizowany przez organizację pozarządową z terenu województwa warmińsko – mazurskiego wykonującą zadania statutowe z zakresu edukacji. | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Projekt realizowany przez organizację pozarządową wykonującą zadania statutowe z zakresu edukacji zapewni istotny udział w tworzeniu lokalnej polityki oświatowej, umożliwiając zaangażowanie jak największej liczby podmiotów działających na rzecz podniesienia poziomu edukacji. Weryfikacja spełnienia kryterium nastąpi w oparciu o zapisy treści wniosku oraz na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie na podstawie dostarczonego załącznika w postaci podpisanej umowy partnerskiej lub porozumienia. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 2. Projekt jest realizowany na terenie gminy wiejskiej, miejsko – wiejskiej lub miasta do 25 tys. mieszkańców, w której nie realizowano inicjatyw lokalnych w ramach Działania 9.5 PO KL. | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Kryterium to ma służyć skierowaniu wsparcia EFS na obszary, gdzie do tej pory go nie było, a także pobudzeniu mniej aktywnych środowisk lokalnych do podejmowania inicjatyw lokalnych w obszarze edukacji. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie punktu 1.9 wniosku oraz Lokalnego Systemu Informatycznego. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 3. Projekt zakłada działania mające na celu podniesienie udziału osób dorosłych w formalnym kształceniu ustawicznym. | | WAGA | 20 |
| | Uzasadnienie: | Udział osób dorosłych w formalnym kształceniu ustawicznym nie jest w regionie w dalszym ciągu zadawalający. Kryterium to pomoże ukierunkować inicjatywy na podejmowanie wyzwań w tym zakresie. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU IX

| D. PROJEKTY INNOWACYJNE | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|---|------------|---------|---------|--|--------|----|------------|--|--|--|--|--|--|
| D.1 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie konkursowym | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu | D.1.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | II kw. | III kw. | x | IV kw. | | | | | | | | |
| Typ konkursu | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Otwarty</td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Zamknięty</td> <td style="text-align: center;">x</td> </tr> </table> | | Otwarty | | Zamknięty | x | | | | | | | | |
| Otwarty | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zamknięty | x | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowana alokacja | | 4 897 318,96 | | | | | | | | | | | | | |
| Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2 | | Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie/ Departament Europejskiego Funduszu Społecznego | | | | | | | | | | | | | |
| Tematy dla projektów innowacyjnych | | 1. Nowe modele doradztwa edukacyjnego/ zawodowego ukierunkowanego na rozwijanie kompetencji ogólnych (kluczowych) i zawodowych. | | | | | | | | | | | | | |
| Konkurs na projekty z komponentem ponadnarodowym uwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe | | | TAK | | | Konkurs na projekty z komponentem ponadnarodowym nieuwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe | | | NIE | | | | | | |
| Kryteria dostępu | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa warmińsko-mazurskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Beneficjent zna specyfikę problemów występujących na obszarze realizacji projektu oraz identyfikuje się z jego potrzebami. | | | | Stosuje się do Tematu (nr) | | 1 | | | | | | | |
| 2. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium uwzględnia specyfikę projektów innowacyjnych testujących zakładających dwuetapowość realizacji (diagnozowanie, testowanie i upowszechnianie). | | | | Stosuje się do Tematu (nr) | | 1 | | | | | | | |
| 4. Projekt jest skierowany do uczniów II i III klas gimnazjum. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Uczniowie gimnazjów wymagają szczególnej uwagi, pomocy i wsparcia w wyborze dalszej ścieżki edukacyjnej i zawodowej. Bardzo ważne jest, aby właśnie w tym okresie objąć ich wsparciem, gdyż problemy z jakimi się borykają często powodują przedwczesne wypadnięcie z systemu edukacji lub zły wybór szkoły ponadgimnazjalnej. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. | | | | Stosuje się do Tematu (nr) | | 1 | | | | | | | |
| Kryteria strategiczne | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Projekt jest realizowany w partnerstwie wielosektorowym. | | | | | | WAGA | | 10 | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Uwzględnienie powyższego kryterium przyczyni się do kompleksowego upowszechnienia tematu poprzez wspólne zaangażowanie sektora publicznego, prywatnego i społecznego. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. | | | | Stosuje się do Tematu (nr) | | 1 | | | | | | | |
| 2. Realizacja projektu w partnerstwie ponadnarodowym. | | | | | | WAGA | | 10 | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Uwzględnienie powyższego kryterium przyczyni się do zwiększenia wartości dodanej projektu, a tym samym do upowszechnienia skuteczniejszych rozwiązań, które w dalszej perspektywie przyczynią się do poprawy sytuacji na lokalnym rynku pracy. | | | | Stosuje się do Tematu (nr) | | 1 | | | | | | | |

| E. PROJEKTY WSPÓŁPRACY PONADNARODOWEJ | | | | | | | | | |
|---|-------|--|---|-------|--|---------------------------------------|---|---------|--------|
| E.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie konkursowym | | | | | | | | | |
| Nr Działania/ Poddziałania | | Działanie 9.4: Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty. | | | | | | | |
| LP. Konkursu | E.1.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | | I kw. | | II kw. | x | III kw. | IV kw. |
| Typ konkursu | | Otwarty | | | | | | | |
| | | Zamknięty | x | | | | | | |
| Planowana alokacja | | 2 924 329,74 | | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | | 1. Studia podyplomowe, kursy i szkolenia oraz inne formy podwyższania kwalifikacji pracowników placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu. 2. Studia podyplomowe i kursy doskonalące dla nauczycieli i pracowników administracji oświatowej w zakresie organizacji, zarządzania, finansowania oraz monitoringu działalności oświatowej. 3. Programy przekwalifikowania nauczycieli szkolnych w związku ze zmieniającą się sytuacją demograficzną (niż szkolny) w kierunku kształcenia ustawicznego (osób dorosłych). | | | | | | | |
| Forma/y działań kwalifikowanych w ramach współpracy | | 1. Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów | | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1,2,3 | |
| | | 2. Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju | | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1,2,3 | |
| | | 3. Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne | | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1,2,3 | |
| | | 4. Wypracowanie nowych rozwiązań | | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1,2,3 | |
| Wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowej | | NIE | | | | Projekt z komponentem ponadnarodowym | | TAK | |
| Kryteria dostępu | | | | | | | | | |
| 1. Grupę docelową w projekcie stanowią osoby zamieszkałe na terenie województwa warmińsko-mazurskiego (miejsce zamieszkania w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego). | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Uwzględnienie powyższego kryterium przyczyni się do rozwoju zasobów ludzkich województwa warmińsko-mazurskiego. | | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 | |
| 2. Maksymalny okres realizacji projektu nie dłuższy niż do 31.08.2012 r. | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Ograniczenie wyniku z konieczności realizacji zasady n+2 i płynności wydatkowania środków EFS. | | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 | |
| 3. Wielkość komponentu ponadnarodowego stanowi maksymalnie 30% wartości projektu. | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Ograniczenie środków na realizację komponentu ponadnarodowego przyczyni się do rozwoju kapitału ludzkiego na terenie woj. warmińsko - mazurskiego oraz implementację adaptowanych rozwiązań w województwie. | | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 | |
| 4. Kompleksowość – zastosowanie co najmniej dwóch form działań kwalifikowanych w ramach współpracy w tym adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju lub/i wypracowanie nowych rozwiązań. | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Uwzględnienie powyższego kryterium przyczyni się do wniesienia rzeczywistej wartości dodanej projektu i zwiększenia skuteczności podejmowanych rozwiązań. | | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 | |
| Kryteria strategiczne | | | | | | | | | |
| | | 1. Doświadczenie projektodawcy/partnerów w realizacji projektów współpracy ponadnarodowej w obszarze zbieżnym z zakresem i celami projektu. | | | | WAGA | | 10 | |
| Uzasadnienie: | | Uwzględnienie powyższego kryterium przyczyni się do sprawnej realizacji projektu. | | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 | |

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

Komplementarność PO KL oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007-2013 jest zapewniana poprzez:

- udział przedstawicieli instytucji wdrażających PO KL w Komitecie Monitorującym RPO Warmia i Mazury na lata 2007-2013,
- udział przedstawicieli instytucji wdrażających RPO Warmia i Mazury na lata 2007-2013 w Podkomitecie Monitorującym PO KL Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- odpowiednią organizację konsultacji Planów Działań (łącznie z kryteriami wyboru projektów) - wszystkie Plany Działań dla komponentu regionalnego PO KL są przekazywane do konsultacji instytucjom wdrażającym RPO Warmia i Mazury na lata 2007-2013,
- realizację badania Ewaluacyjnego pt. „Prognoza zmian na rynku pracy wynikających z realizacji programów finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Funduszu Spójności w kontekście planowania wdrażania PO KL w województwie warmińsko-mazurskim”, z którego rekomendacje służą do odpowiedniego planowania komplementarności,
- Projekt systemowy w ramach Działania 9.2 jest komplementarny:
 - z projektem „Budowa, rozbudowa i unowocześnienie bazy szkolnictwa zawodowego, gastronomiczno – hotelarskiego, z uwzględnieniem dostosowania do standardów unijnych” ujętego decyzją Zarządu Województwa jako kluczowy w Planie Inwestycyjnym RPO Warmia Mazury 2007-2013; Komplementarność obu projektów ma zapewnić nowoczesne zaplecze techniczne oraz efektywne systemy nauczania, które będą wykorzystane w nowobudowanych bazach edukacyjnych;
 - z Programem „Poprawa jakości usług gastronomicznych i hotelarskich w regionie Warmii i Mazur w latach 2004-2013”;
 - z projektami w ramach Działania 9.4 POKL „Szkolenia językowe dla nauczycieli języków obcych szkół gastronomiczno – hotelarskich szansą podniesienia kwalifikacji zawodowych” oraz „Model kształcenia w branży gastronomiczno – hotelarskiej – dostosowanie kwalifikacji w zakresie kształcenia modułowego”,
 - z Priorytetem III „Wysoka jakość systemu oświaty” z Działaniem 3.3 „Poprawa jakości kształcenia” z Poddziałaniem 3.3.3 „Modernizacja treści i metod kształcenia” poprzez opracowanie, wdrożenie i upowszechnienie innowacyjnych programów i metod kształcenia.

Ponadto w ramach niniejszego PD określono kryteria strategiczne (waga punktowa 5 pkt.) dotyczące premiowania projektów komplementarnych w Działaniu 9.2 i 9.3.

Załącznik nr 1
do Uchwały nr 2/8/11/IV Zarządu
Województwa Warmińsko – Mazurskiego
z dnia 11 stycznia 2011r.

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2011 r | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
|---|--|----------------------------|--|
| PRIORYTET IX | | | |
| Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu | 203 | 73 | 278,08% |
| Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu | 2806 | 6302 | 44,53% |
| Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu | 217 | 88 | 246,59% |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie | 16,49% | 6,00% | n/d |
| Odsetek osób w wieku 25-64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej | 0,09% | 1,00% | n/d |
| Odsetek gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu w stosunku do wszystkich gmin | 81,03% | 75,00% | n/d |
| Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego) | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na: | 512 | 695 | 73,67% |
| a) obszary miejskie | 201 | 220 | 91,36% |
| b) obszary wiejskie | 311 | 475 | 65,47% |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na: | 54,12% | 60,00% | n/d |
| a) obszary miejskie | 46,53% | 42,00% | n/d |
| b) obszary wiejskie | 60,15% | 80,00% | n/d |

Załącznik nr 1
do Uchwały nr 2/8/11/IV Zarządu
Województwa Warmińsko – Mazurskiego
z dnia 11 stycznia 2011r.

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
|--|--|----------------------------|--|
| PRIORYTET IX | | | |
| Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe | 230 | 170 | 135,29% |
| Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych | 87 | 127 | 68,50% |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu | 109,00% | 50,00% | n/d |
| Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu | 41,23% | 38,00% | n/d |
| Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu | 1400 | 48380 | 2,89% |
| Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach | 1503 | 3758 | 39,99% |
| a) nauczyciele na obszarach wiejskich | 293 | 3018 | 9,71% |
| b) nauczyciele kształcenia zawodowego | 505 | 363 | 139,12% |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym: | 7,96% | 11,00% | n/d |
| a) nauczyciele na obszarach wiejskich | 5,48% | 33,00% | n/d |
| b) nauczyciele kształcenia zawodowego | 17,42% | 8,00% | n/d |

Załącznik nr 1
do Uchwały nr 2/8/11/IV Zarządu
Województwa Warmińsko – Mazurskiego
z dnia 11 stycznia 2011r.

| I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA (wyłącznie kwoty środków publicznych) | | | | | | | | | |
|---|----------------------|--|------------------|----------------|--------------|---------------|-------|---|--|
| 2011 r. | Kontraktacja 2011 r. | Kontraktacja narastająco (w tym 2011 r.) | Wydatki 2011r. | | | | | Wydatki 2012-2015 wynikające z kontraktacji narastająco | Wartość wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w 2011 r. |
| | | | Ogółem publiczne | Budżet państwa | Budżet JST | Fundusz Pracy | PFRON | | |
| 1. | 2. | 3. | 4.=5+6+7+8 | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
| Działanie 9.1 | 57 240 114,96 | 125 611 093,54 | 33 192 230,10 | 32 978 946,88 | 213 283,22 | 0,00 | 0,00 | 38 773 952,15 | 26 050 222,40 |
| Poddziałanie 9.1.1 | 12 000 000,00 | 40 882 182,82 | 12 837 907,09 | 12 644 798,87 | 193 108,22 | 0,00 | 0,00 | 10 010 597,90 | 9 647 358,16 |
| Poddziałanie 9.1.2 | 43 790 114,96 | 79 006 964,80 | 19 009 323,01 | 19 009 323,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 27 761 354,25 | 15 260 764,24 |
| Poddziałanie 9.1.3 | 1 450 000,00 | 5 721 945,92 | 1 345 000,00 | 1 324 825,00 | 20 175,00 | 0,00 | 0,00 | 1 002 000,00 | 1 142 100,00 |
| Działanie 9.2 | 15 590 777,02 | 70 225 315,79 | 16 259 692,83 | 14 144 211,16 | 2 115 481,67 | 0,00 | 0,00 | 39 986 782,55 | 14 272 449,69 |
| Działanie 9.3 | 5 642 288,83 | 20 389 562,73 | 5 064 190,74 | 5 064 190,74 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 646 491,40 | 4 456 487,85 |
| Działanie 9.4 | 4 833 730,39 | 12 822 385,87 | 4 311 247,96 | 3 664 560,77 | 646 687,19 | 0,00 | 0,00 | 5 275 974,86 | 2 386 364,09 |
| Działanie 9.5 | 2 000 000,00 | 10 329 325,80 | 703 942,35 | 703 942,35 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 296 058,00 | 1 619 469,27 |
| RAZEM PRIORYTET IX | 85 306 911,20 | 239 377 683,73 | 59 531 303,98 | 56 555 851,90 | 2 975 452,08 | 0,00 | 0,00 | 87 979 258,96 | 48 784 993,30 |
| w tym projekty innowacyjne | 4 897 318,96 | 7 963 483,96 | 2 705 393,59 | | | | | 5 258 090,37 | 2 164 314,87 |
| w tym projekty współpracy ponadnarodowej | 2 924 329,74 | 3 489 034,69 | 617 989,02 | | | | | 2 871 045,67 | 494 391,22 |

| PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA | | | |
|--|------------|-------------------------------------|--|
| Miejscowość, data | 22 10 2010 | Pieczęć i podpis osoby upoważnionej | |