



Załącznik nr 10.1 do Regulaminu naboru
i oceny wniosków o dofinansowanie
projektów (...) z 7 września 2010 r.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PUNKTOWEJ – KARTA Z DEFINICJĄ KRYTERIÓW OŚ PRIORYTETOWA – ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Opis kryterium | Definicja kryterium |
|-----|--|----------------|------|---|--|
| | Działanie 6.2 Ochrona środowiska przed zanieczyszczeniami i zniszczeniami Poddziałanie 6.2.2 Bezpieczeństwo ekologiczne Kryteria dla projektów przeciwpowodziowych Zadanie 1. Budowa, modernizacja i poprawa stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych, regulacja cieków wodnych, modernizacja i budowa małych zbiorników retencyjnych. | | | | |
| 1 | Ilość mieszkańców potencjalnie zagrożonych powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego. | 0-4 punkty | 4 | Kryterium określa ilość mieszkańców potencjalnie zagrożonych powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego wyrażone liczbą osób. Punktowne | Kryterium określa ilość mieszkańców potencjalnie zagrożonych powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego wyrażone liczbą osób. Przyznawana punktacja: ↳ powyżej 100 000 osób - 4 pkt; |

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Opis kryterium | Definicja kryterium |
|-----|---|--|--------------------------------------|---|---|
| | | | | będą projekty zapewniające bezpieczeństwo przeciwpowodziowe największej ilości mieszkańców. | ↳ 50 001 -100 000 osób- 3 pkt; ↳ 25 001-50 000 osób - 2 pkt; ↳ 10 000-25 000 osób - 1 pkt; ↳ do 9 999 osób - 0 pkt. |
| 2 | Powierzchnia obszaru zagrożonego powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego. | 0-4 punkty | 3 | Kryterium określa powierzchnię obszaru zagrożonego powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego w ha. Punktowane będą projekty zapewniające bezpieczeństwo przeciwpowodziowe na największym obszarze. | Kryterium określa powierzchnię obszaru zagrożonego powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego w ha. Przyznawana punktacja: ↳ powyżej 10 000 ha – 4 pkt; ↳ 5 001 – 10 000 ha – 3 pkt; ↳ 1 001 – 5 000 ha – 2 pkt; ↳ 200 -1 000 ha – 1 pkt; ↳ do 199 ha – 0 pkt. |
| 3 | Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji: a) własność gruntów, b) stan prawny beneficjenta c) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania, d) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, e) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu. | a) 0-1 b) 0-1 c) 0-1 d) 0-4 e) 0-4 | a) 2 b) 2 c) 1 d) 3 e) 2 | Kryterium punktuje przygotowanie projektu rozumiane jako gotowość do realizacji inwestycji. Najwięcej punktów otrzymają projekty, których przygotowanie jest najbardziej zaawansowane. Przez stopień przygotowania projektu rozumie się uregulowanie własności gruntów, stanu prawnego beneficjenta, przygotowanie instytucjonalne do wdrażania projektu, zaawansowanie uzyskiwania pozwoleń na budowę oraz dokumentacji przetargowych. | Kryterium punktuje przygotowanie projektu rozumiane jako gotowość do realizacji inwestycji. Przyznawana punktacja: a) własność gruntów uregulowana w 100% dla całego projektu– 1 pkt b) uregulowany stan prawny beneficjenta – 1 pkt c) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania projektu - beneficjent otrzymuje punkt za powołanie Jednostki Realizującej Projekt oraz Pełnomocnika ds. Realizacji Projektu. Przygotowanie instytucjonalne weryfikowane będzie na podstawie złożonego oświadczenia lub uchwały odpowiedniego organu o powołaniu JRP (struktury odpowiedzialnej za realizację projektu) i Pełnomocnika. – 1 pkt d) zaawansowanie uzyskiwania pozwoleń na budowę Przez pozwolenie na budowę dla potrzeb oceny projektów przyjmuje się pozwolenie na budowę - w rozumieniu art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 06.156.1118), jak również zgłoszenie - w rozumieniu art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 06.156.1118). Stopień pozyskania pozwoleń na budowę weryfikowany będzie na podstawie złożonego oświadczenia o stosunku wartości zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę do wartości wszystkich zadań. Punktowana jest wartość wskaźnika wyrażonego stosunkiem wartości zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę do wartości wszystkich zadań: ↳ 86 – 100% - 4 pkt; ↳ 71 – 85% - 3 pkt; |

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Opis kryterium | Definicja kryterium |
|-----|--|----------------|------|----------------|---|
| | | | | | ↳ 56 – 70% - 2 pkt; ↳ 40 - 55% - 1 pkt; ↳ do 39% - 0 pkt. e) dokumentacja przetargowa Źródłem informacji o stosunku wartości kontraktów posiadających dokumentację przetargową do całkowitej wartości projektu będzie oświadczenie beneficjenta. Za dokumentację przetargową uznawane będzie: - w przypadku robót budowlanych - dokumentacja projektowa, kosztorys inwestorski lub program funkcjonalno-użytkowy; - w przypadku dostaw i usług - dokument opisujący przedmiot zamówienia oraz szacowanie wartości zamówienia. Punktowana jest wartość wskaźnika wyrażonego stosunkiem wartości kontraktów posiadających dokumentację przetargową do całkowitej wartości projektu: ↳ 86 – 100% - 4 pkt; ↳ 71 – 85% - 3 pkt; ↳ 56 – 70% - 2 pkt; ↳ 40 - 55% - 1 pkt; ↳ do 39% - 0 pkt. |
| | Działanie 6.2 Ochrona środowiska przed zanieczyszczeniami i zniszczeniami Poddziałanie 6.2.2 Bezpieczeństwo ekologiczne Kryteria dla projektów z zakresu monitoringu Zadanie 2. Tworzenie i rozbudowywanie systemów lokalnego monitoringu środowiskowego. Zadanie 4. Opracowywanie baz danych dotyczących stanu środowiska oraz | | | | |

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Opis kryterium | Definicja kryterium |
|----------|---|----------------|------|--|--|
| | systemów przekazywania tych informacji mieszkańcom. | | | | |
| 1 | Zasięg obszarowy projektu. | 0-4 punkty | 4 | Kryterium ocenia zasięg obszarowy projektu. Najwięcej punktów otrzymają projekty o zasięgu wojewódzkim | <p>Kryterium ocenia zasięg obszarowy projektu. Projekty powinny odejmować przedsięwzięcia ponadregionalne (powyżej jednego powiatu) lub dotyczyć całego województwa.</p> <p>Przyznawana punktacja dla projektów obejmujących obszar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ całego województwa – 4 pkt; ↳ kilku powiatów dedykowanych kilku tematykom środowiskowym (komponentom środowiska) - 3 pkt; ↳ kilku powiatów dedykowanych jednej tematyce środowiskowej (1 komponent środowiska) – 2 pkt; ↳ jednego powiatu, niezależnie od ilości komponentów środowiska – 1 pkt; ↳ poniżej 1 powiatu – 0 pkt. |
| 2 | Zgodność z metodykami lub innymi standardami dotyczącymi technik badawczych i ocen stanu środowiska uznanymi przez UE, w tym standardy informatyczne. | 0-4 punkty | 3 | Oceniana będzie zgodność proponowanych rozwiązań monitoringowych z metodykami lub innymi standardami dotyczącymi technik badawczych i ocen stanu środowiska uznanymi przez UE, w tym standardów informatycznych. | <p>Zastosowane techniki badawcze i oceny powinny spełniać wymagania zawarte w aktach prawnych UE. W przypadku braku takich aktów prawnych, zastosowane techniki powinny być rekomendowane przez UE w innych dokumentach.</p> <p>Przyznawana punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ wszystkie metodyki badawcze i inne standardy wskazane w projekcie są uznane/ zatwierdzone w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów – 4 pkt; ↳ składający projekt wykazał, iż wszystkie metodyki badawcze i inne standardy wskazane w projekcie są kompatybilne z metodykami lub standardami uznanymi/ zatwierdzonymi w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów – 3 pkt; ↳ zastosowane metodyki i standardy są stosowane poza UE, ale składający wniosek tylko częściowo wykazał, że są one kompatybilne z metodykami lub standardami uznanymi/ zatwierdzonymi w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów – 2 pkt; ↳ zastosowane metodyki i standardy są stosowane poza UE, ale składający wniosek nie wykazał, że są one kompatybilne z metodykami lub standardami uznanymi/ zatwierdzonymi w UE w postaci aktów prawnych lub innych dokumentów – 1 pkt; ↳ brak zgodności z metodykami lub innymi standardami UE lub poza UE – 0 pkt. |
| 3 | Zapewnienie trwałości instytucjonalnej i trwałości | 0-4 punkty | 2 | Kryterium ocenia zapewnienie trwałości instytucjonalnej i | Beneficjent powinien dysponować doświadczeniem w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska, jak również powinien zapewnić sprawny |

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Opis kryterium | Definicja kryterium |
|-----|--|----------------|------|---|--|
| | wykorzystania wyników projektu. | | | trwałości wykorzystania wyników projektu. | <p>system funkcjonowania wyników projektu po jego zakończeniu, w tym również rozpowszechnienie wyników monitoringu i wykorzystanie tych wyników na potrzeby zarządzania środowiskiem przez administrację</p> <p>Przyznawana punktacja: .</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ co najmniej 15 letnie doświadczenie w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska oraz zapewnienie trwałego systemu funkcjonowania wyników projektu poprzez włączenie partnerów z administracji publicznej – 4 pkt; ↳ doświadczenie do 15 lat – 3 pkt; ↳ brak doświadczenia w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska, ale zapewniony trwały system funkcjonowania wyników projektu poprzez włączenie partnerów z administracji publicznej – 2 pkt; ↳ brak doświadczenia w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska, ale zapewniony trwały system funkcjonowania wyników projektu bez włączenia partnerów z administracji publicznej – 1pkt; ↳ brak doświadczenia w realizacji projektów w zakresie monitoringu środowiska i brak zapewnienia trwałości projektu po jego zakończeniu – 0 pkt. |
| 4 | Stopień innowacyjności rozwiązań. | 0, 2 punkty | 2 | W tym kryterium ocenie podlega stopień innowacyjności rozwiązań zastosowanych w ramach projektu. Najwyżej punktowane będą rozwiązania, które uwzględniają zastosowanie nowych technik pomiarowych (np. modele obliczeniowe, wykorzystanie zdjęć satelitarnych, większa niż dotychczas stosowana dokładność oznaczeń). | <p>Ocenie podlega stopień innowacyjności rozwiązań zastosowanych w ramach projektu.</p> <p>Przyznawana punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ projekt zawiera zintegrowane rozwiązania innowacyjne – 2 pkt; ↳ projekt nie zawiera rozwiązań innowacyjnych, nie wprowadza badań nowych parametrów ani większej niż dotychczas stosowana dokładności oznaczeń – 0 pkt. |
| | Działanie 6.2 Ochrona środowiska przed zanieczyszczeniami i zniszczeniami Poddziałanie 6.2.2 Bezpieczeństwo ekologiczne Kryteria dla projektów z zakresu bezpieczeństwa ekologicznego Zadanie 3 | | | | |

| Lp. | Kryterium | Skala punktowa | Waga | Opis kryterium | Definicja kryterium |
|----------|--|----------------|------|---|--|
| | Wyposażenie jednostek ratownictwa w specjalistyczny sprzęt. | | | | |
| 1 | Wpływ na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ludzi i środowiska. | 0-4 punkty | 4 | Kryterium punktuje wpływ projektu na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ludzi i środowiska. Kryterium mierzone jest odsetkiem jednostek podziału administracyjnego województwa, w których występuje określone zagrożenie, objętych projektem wnioskodawcy. | Kryterium punktuje wpływ projektu na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ludzi i środowiska. Przyznawana punktacja: ↳ 100% jednostek podziału administracyjnego na obszarze działania wnioskodawcy – 4 pkt; ↳ 71% - 99% jednostek – 3 pkt; ↳ 41% - 70% jednostek – 2 pkt; ↳ 20% - 40%, jednostek – 1 pkt. ↳ do 19% jednostek – 0 pkt. |
| 2 | Wpływ na skuteczność podejmowanych działań w zakresie zwiększenia ochrony przed klęskami żywiołowymi i katastrofami ekologicznymi. | 0-4 punkty | 4 | Kryterium ocenia wpływ na skuteczność podejmowanych działań w zakresie zwiększenia ochrony przed klęskami żywiołowymi i katastrofami ekologicznymi. Zwiększenie efektywności podejmowania działań czyli przeciwdziałania bądź likwidacji zagrożeń i/lub awarii dotyczy projektów dotyczących wsparcia technicznego. Mierzone jest wskaźnikiem jednostek sprzętowych na 1 tys. mieszkańców w obszarze objętym projektem w odniesieniu do uregulowań prawnych dotyczących danego zagrożenia lub awarii. | Kryterium ocenia wpływ na skuteczność podejmowanych działań w zakresie zwiększenia ochrony przed klęskami żywiołowymi i katastrofami ekologicznymi. Przyznawana punktacja: ↳ 81% -100% - 4 pkt; ↳ 61% - 80% - 3 pkt; ↳ 41% - 60% - 2 pkt; ↳ 21% - 40% - 1 pkt; ↳ 0% - 20% - 0 pkt. |
| 3 | Trwałość projektu i wykonalność instytucjonalna. | 0-4 punkty | 1 | Kryterium premiuje projekty o największej trwałości i wykonalności instytucjonalnej. Kryterium pozwala na ocenę stabilności finansowej projektu oraz trwałości struktury instytucjonalnej beneficjenta oraz jego zadań w ramach systemu ratownictwa i ochrony ludności. | Kryterium premiuje projekty o największej trwałości i wykonalności instytucjonalnej. Przyznawana punktacja: ↳ powyżej 10 lat – 4 pkt; ↳ 9– 10 lat włącznie – 3 pkt; ↳ 7 – 8 lat włącznie – 2 pkt; ↳ 5 – 6 lat włącznie – 1 pkt; ↳ poniżej 5 lat – 0 pkt. |