



Załącznik nr 6 do protokołu z posiedzeń Komisji Oceny Projektów w ramach Priorytetu VII Promocja Integracji Społecznej Działania 7.3 „Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji”

Poz. 25 na liście rankingowej
MOPS Korsze – „Nasza inicjatywa”

Nr pytania	Pytanie	Pierwszy Oceniający	Drugi Oceniający	Trzeci Oceniający	Średnia arytmetyczna dwóch ocen
3.1	Cele projektu (minimum 12 pkt)	Projekt nie spełnia kryteriów horyzontalnych	13	14	13,5
3.2	Grupy docelowe projektu (minimum 9 pkt)		14	9	11,5
3.3	Działania (minimum 9 pkt)		13	4	8,5
3.4	Rezultaty i produkty projektu (minimum 15 pkt)		25	15	20
3.5	Potencjał projektodawcy i sposób zarządzania projektem (minimum 6 pkt)		8	9	8,5
IV	Wydatki projektu (minimum 9 pkt)		15	8	11,5

Zgodnie z „Zasadami dokonywania wyboru projektów w ramach POKL” z dnia 1 stycznia 2010 r. „W przypadku dokonywania oceny wniosku przez trzeciego oceniającego ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

- średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego oraz
- premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów strategicznych, o ile wniosek od trzeciego oceniającego i oceniającego, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego uzyskał co najmniej 60 punktów, a także przynajmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej”.

W przypadku przedmiotowego wniosku średnia arytmetyczna punktów ogółem wynosi 73.5 pkt, przy czym wniosek nie uzyskał minimum punktowego w części 3.3 – Działania.



Poz. 26 na liście rankingowej
Gmina Grodziczno – „Aktywne Ostaszewo”

Nr pytania	Pytanie	Pierwszy Oceniający	Drugi Oceniający	Średnia arytmetyczna dwóch ocen
3.1	Cele projektu (minimum 12 pkt)	20	12	16
3.2	Grupy docelowe projektu (minimum 9 pkt)	13	10	11,5
3.3	Działania (minimum 9 pkt)	15	10	12,5
3.4	Rezultaty i produkty projektu (minimum 15 pkt)	17	20	18,5
3.5	Potencjał projektodawcy i sposób zarządzania projektem (minimum 6 pkt)	10	9	9,5
IV	Wydatki projektu (minimum 9 pkt)	0	10	5

W przypadku przedmiotowego wniosku średnia arytmetyczna punktów ogółem wynosi 73 pkt, przy czym wniosek nie uzyskał minimum punktowego w części IV – Wydatki projektu.

Poz. 27 na liście rankingowej
Fundacja na Rzecz Ofiar Wypadków Drogowych PULS – „Portret lokalny czyli Foto- Integracja”

Nr pytania	Pytanie	Pierwszy Oceniający	Drugi Oceniający	Średnia arytmetyczna dwóch ocen
3.1	Cele projektu (minimum 12 pkt)	14	12	13
3.2	Grupy docelowe projektu (minimum 9 pkt)	10	11	10,5
3.3	Działania (minimum 9 pkt)	7	8	7,5
3.4	Rezultaty i produkty projektu (minimum 15 pkt)	19	20	19,5
3.5	Potencjał projektodawcy i sposób zarządzania projektem (minimum 6 pkt)	10	10	10
IV	Wydatki projektu (minimum 9 pkt)	10	13	11,5

W przypadku przedmiotowego wniosku średnia arytmetyczna punktów ogółem wynosi 72 pkt, przy czym wniosek nie uzyskał minimum punktowego w części 3.3 – Działania.



Poz. 28 na liście rankingowej

Gmina Frombork / Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej – „Warsztaty rozwoju osobistego dla kobiet z Miasta i Gminy Frombork”

Nr pytania	Pytanie	Pierwszy Oceniający	Drugi Oceniający	Średnia arytmetyczna dwóch ocen
3.1	Cele projektu (minimum 12 pkt)	17	10	13,5
3.2	Grupy docelowe projektu (minimum 9 pkt)	13	10	11,5
3.3	Działania (minimum 9 pkt)	12	9	10,5
3.4	Rezultaty i produkty projektu (minimum 15 pkt)	13	23	18
3.5	Potencjał projektodawcy i sposób zarządzania projektem (minimum 6 pkt)	12	10	11
IV	Wydatki projektu (minimum 9 pkt)	8	7	7,5

W przypadku przedmiotowego wniosku średnia arytmetyczna punktów ogółem wynosi 72 pkt, przy czym wniosek nie uzyskał minimum punktowego w części IV – Wydatki projektu.

Poz. 29 na liście rankingowej

Parafia Rzymsko-Katolicka Św. Stanisława Bp. i Męczennika w Szczecinkach – „W parafii Szczecinki jest kapitałnie!”

Nr pytania	Pytanie	Pierwszy Oceniający	Drugi Oceniający	Średnia arytmetyczna dwóch ocen
3.1	Cele projektu (minimum 12 pkt)	12	13	12,5
3.2	Grupy docelowe projektu (minimum 9 pkt)	7	9	8
3.3	Działania (minimum 9 pkt)	9	12	10,5
3.4	Rezultaty i produkty projektu (minimum 15 pkt)	20	20	20
3.5	Potencjał projektodawcy i sposób zarządzania projektem (minimum 6 pkt)	9	9	9
IV	Wydatki projektu (minimum 9 pkt)	12	10	11

W przypadku przedmiotowego wniosku średnia arytmetyczna punktów ogółem wynosi 71 pkt, przy czym wniosek nie uzyskał minimum punktowego w części 3.2 – Grupy docelowe projektu.



Poz. 30 na liście rankingowej
Lokalna Grupa Działania "Warmiński Zakątek" – „Z ART-tystyczną pasją”

Nr pytania	Pytanie	Pierwszy Oceniający	Drugi Oceniający	Średnia arytmetyczna dwóch ocen
3.1	Cele projektu (minimum 12 pkt)	11	12	11,5
3.2	Grupy docelowe projektu (minimum 9 pkt)	6	3	4,5
3.3	Działania (minimum 9 pkt)	11	10	10,5
3.4	Rezultaty i produkty projektu (minimum 15 pkt)	21	22	21,5
3.5	Potencjał projektodawcy i sposób zarządzania projektem (minimum 6 pkt)	9	9	9
IV	Wydatki projektu (minimum 9 pkt)	11	11	11

W przypadku przedmiotowego wniosku średnia arytmetyczna punktów ogółem wynosi 68 pkt, przy czym wniosek nie uzyskał minimum punktowego w części 3.1 – Cele projektu oraz 3.2 – Grupy docelowe projektu.

Poz. 31 na liście rankingowej
Lokalna Grupa Działania "Warmiński Zakątek" – „Nasza wspólna przestrzeń”

Nr pytania	Pytanie	Pierwszy Oceniający	Drugi Oceniający	Średnia arytmetyczna dwóch ocen
3.1	Cele projektu (minimum 12 pkt)	19	13	16
3.2	Grupy docelowe projektu (minimum 9 pkt)	8	4	6
3.3	Działania (minimum 9 pkt)	9	9	9
3.4	Rezultaty i produkty projektu (minimum 15 pkt)	15	19	17
3.5	Potencjał projektodawcy i sposób zarządzania projektem (minimum 6 pkt)	10	9	9,5
IV	Wydatki projektu (minimum 9 pkt)	7	13	10

W przypadku przedmiotowego wniosku średnia arytmetyczna punktów ogółem wynosi 67,5 pkt, przy czym wniosek nie uzyskał minimum punktowego w części 3.2 – Grupy docelowe projektu.



Poz. 32 na liście rankingowej
Gmina Miasto Mragowo – „Projektujemy razem”

Nr pytania	Pytanie	Pierwszy Oceniający	Drugi Oceniający	Średnia arytmetyczna dwóch ocen
3.1	Cele projektu (minimum 12 pkt)	19	13	16
3.2	Grupy docelowe projektu (minimum 9 pkt)	8	4	6
3.3	Działania (minimum 9 pkt)	9	9	9
3.4	Rezultaty i produkty projektu (minimum 15 pkt)	15	19	17
3.5	Potencjał projektodawcy i sposób zarządzania projektem (minimum 6 pkt)	10	9	9,5
IV	Wydatki projektu (minimum 9 pkt)	7	13	10

W przypadku przedmiotowego wniosku średnia arytmetyczna punktów ogółem wynosi 67,5 pkt, przy czym wniosek nie uzyskał minimum punktowego w części 3.2 – Grupy docelowe projektu.

Poz. 33 na liście rankingowej
Gmina Jonkowo / Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jonkowie – „Razem różniej”

Nr pytania	Pytanie	Pierwszy Oceniający	Drugi Oceniający	Średnia arytmetyczna dwóch ocen
3.1	Cele projektu (minimum 12 pkt)	12	11	11,5
3.2	Grupy docelowe projektu (minimum 9 pkt)	10	15	12,5
3.3	Działania (minimum 9 pkt)	9	9	9
3.4	Rezultaty i produkty projektu (minimum 15 pkt)	16	21	18,5
3.5	Potencjał projektodawcy i sposób zarządzania projektem (minimum 6 pkt)	6	10	8
IV	Wydatki projektu (minimum 9 pkt)	7	8	7,5

W przypadku przedmiotowego wniosku średnia arytmetyczna punktów ogółem wynosi 67 pkt, przy czym wniosek nie uzyskał minimum punktowego w części 3.1 – Cele projektu oraz część IV – Wydatki projektu.



Poz. 34 na liście rankingowej
Biblioteka Publiczna Gminy Płoskinia – „Baba na zagrodzie równa wojewodzie”

Nr pytania	Pytanie	Pierwszy Oceniający	Drugi Oceniający	Średnia arytmetyczna dwóch ocen
3.1	Cele projektu (minimum 12 pkt)	16	18	17
3.2	Grupy docelowe projektu (minimum 9 pkt)	4	7	5,5
3.3	Działania (minimum 9 pkt)	8	5	6,5
3.4	Rezultaty i produkty projektu (minimum 15 pkt)	22	15	18,5
3.5	Potencjał projektodawcy i sposób zarządzania projektem (minimum 6 pkt)	6	9	7,5
IV	Wydatki projektu (minimum 9 pkt)	10	13	11,5

W przypadku przedmiotowego wniosku średnia arytmetyczna punktów ogółem wynosi 66,5 pkt, przy czym wniosek nie uzyskał minimum punktowego w części 3.2 – Grupy docelowe projektu, 3.3 -Działania.

Poz. 35 na liście rankingowej
Stowarzyszenie Edukacyjne Wyrównywania Szans Młodzieży w Pasłęku – „Bądź aktywny!”

Nr pytania	Pytanie	Pierwszy Oceniający	Drugi Oceniający	Średnia arytmetyczna dwóch ocen
3.1	Cele projektu (minimum 12 pkt)	15	13	14
3.2	Grupy docelowe projektu (minimum 9 pkt)	7	6	6,5
3.3	Działania (minimum 9 pkt)	8	8	8
3.4	Rezultaty i produkty projektu (minimum 15 pkt)	20	17	18,5
3.5	Potencjał projektodawcy i sposób zarządzania projektem (minimum 6 pkt)	8	7	7,5
IV	Wydatki projektu (minimum 9 pkt)	12	11	11,5

W przypadku przedmiotowego wniosku średnia arytmetyczna punktów ogółem wynosi 66 pkt, przy czym wniosek nie uzyskał minimum punktowego w części 3.2 – Grupy docelowe projektu oraz 3.3 - Działania.



Poz. 36 na liście rankingowej
Gmina Godkowo – „Ogród miejscem integracji”

Nr pytania	Pytanie	Pierwszy Oceniający	Drugi Oceniający	Średnia arytmetyczna dwóch ocen
3.1	Cele projektu (minimum 12 pkt)	12	14	13
3.2	Grupy docelowe projektu (minimum 9 pkt)	6	13	9,5
3.3	Działania (minimum 9 pkt)	7	12	9,5
3.4	Rezultaty i produkty projektu (minimum 15 pkt)	20	16	18
3.5	Potencjał projektodawcy i sposób zarządzania projektem (minimum 6 pkt)	7	8	7,5
IV	Wydatki projektu (minimum 9 pkt)	8	9	8,5

W przypadku przedmiotowego wniosku średnia arytmetyczna punktów ogółem wynosi 66 pkt, przy czym wniosek nie uzyskał minimum punktowego w części IV – Wydatki projektu.