

**Załącznik do Uchwały nr 35/666/10/III
Zarządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego
z dnia 20 lipca 2010 r.**

W Szczegółowym opisie osi priorytetowej *Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013*, przyjętym Uchwałą Nr 25/473/10/III Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 17 maja 2010 r. wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 4.1 Humanizacja blokowisk, w Poddziałaniu 4.1.1 Poprawa warunków technicznych budynków zrealizowanych w technologii wielkiej płyty, w pkt. 14 Rodzaje projektów

dotychczasowa treść:

„Modernizacja i remonty wspólnych części budynków wielorodzinnych zrealizowanych w przestarzałych technologiach przemysłowych tj:

- zmiany w bryłach architektonicznych, tj. dachu, elewacji zewnętrznej, stolarki okiennej i drzwiowej, wejścia i elementy ich konstrukcji zewnętrznej;
- odnowa głównej struktury budynków, tj. klatek schodowych, korytarzy wewnętrznych/ zewnętrznych, windy;
- podnoszenie efektywności energetycznej budynków (termomodernizacja);
- wymiana wewnętrznych instalacji technicznych budynków, w tym systemów grzewczych (np. wprowadzanie energii ze źródeł odnawialnych).”

otrzymuje brzmienie:

„Modernizacja i remonty wspólnych części budynków wielorodzinnych zrealizowanych w przestarzałych technologiach przemysłowych tj:

- zmiany w bryłach architektonicznych, tj. dachu, elewacji zewnętrznej, stolarki okiennej i drzwiowej, wejścia i elementy ich konstrukcji zewnętrznej;
- odnowa głównej struktury budynków, tj. klatek schodowych, korytarzy wewnętrznych/ zewnętrznych, windy **prowadząca do podwyższenia parametrów techniczno użytkowych;**
- podnoszenie efektywności energetycznej budynków (termomodernizacja);
- wymiana wewnętrznych instalacji technicznych budynków, w tym systemów grzewczych (np. wprowadzanie energii ze źródeł odnawialnych).

Dofinansowaniu podlegają projekty dotyczące budynków wielorodzinnych będących częściami blokowisk położonych w dzielnicach budynków mieszkalnych.”

- 2) W rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 4.1 Humanizacja blokowisk, w Poddziałaniu 4.1.1 Poprawa warunków technicznych budynków zrealizowanych w technologii wielkiej płyty, w Poddziałaniu 4.1.2 Wzmocnienie funkcji społecznych, w karcie Działanie 4.2 Rewitalizacja miast, w karcie Działanie 4.3 Restrukturyzacja terenów powojkowych i poprzemysłowych, w pkt. 14 Rodzaje projektów

dotychczasowa treść:

„Z dofinansowania wyłączone są projekty i podmioty, które zrealizowały/realizują dany projekt z wykorzystaniem środków z premii termomodernizacyjnej (zgodnie z definicją zawartą w słowniku pojęć).”

otrzymuje brzmienie:

„Z dofinansowania wyłączone są projekty, które zostały zrealizowane/są realizowane z wykorzystaniem środków z premii termomodernizacyjnej (zgodnie z definicją zawartą w słowniku pojęć).”

- 3) W rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 4.1 Humanizacja blokowisk, w Poddziałaniu 4.1.1 Poprawa warunków technicznych budynków zrealizowanych w technologii wielkiej płyty, w pkt. 18a Typy beneficjentów dodaje się zapis:

„jednostki samorządu terytorialnego.”

- 4) W rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 4.1 Humanizacja blokowisk, w Poddziałaniu 4.1.1 Poprawa warunków technicznych budynków zrealizowanych w technologii wielkiej płyty, w pkt 21 Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie, zapis:

20.	Alokacja finansowa na działanie / poddziałanie ogółem	26 218 389 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/ poddziałanie	22 285 654 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/ poddziałanie	3 932 735 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/ poddziałanie	0 EUR

otrzymuje brzmienie:

20.	Alokacja finansowa na działanie / poddziałanie ogółem	51 062 894 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie	22 285 654 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/ podddziałanie	3 932 762 EUR

23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/ poddziałanie	24 844 478 EUR
-----	------------------------------------------------------------------------	----------------

- 5) w rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 4.1 Humanizacja blokowisk, w Poddziałaniu 4.1.2 Wzmocnienie funkcji społecznych, w pkt 21 Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie, zapis:

20.	Alokacja finansowa na działanie / poddziałanie ogółem	1 176 470 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/ poddziałanie	1 000 000 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/ poddziałanie	176 470 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/ poddziałanie	0 EUR

otrzymuje brzmienie:

20.	Alokacja finansowa na działanie / poddziałanie ogółem	2 352 942 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie	1 000 000 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/ poddziałanie	176 471 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/ poddziałanie	1 176 471 EUR

- 6) w rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 4.2 Rewitalizacja miast, w pkt 21 Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie, zapis:

20.	Alokacja finansowa na działanie / poddziałanie ogółem	73 528 346 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/ poddziałanie	<u>Schemat A:</u> 39 510 743,5 EUR <u>Schemat B:</u> 8 054 592,5 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych	8 746 824 EUR

	krajowych na działanie/ poddziałanie	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/ poddziałanie	17 216 186 EUR

otrzymuje brzmienie:

20.	Alokacja finansowa na działanie / poddziałanie ogółem	61 354 659 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie	<u>Schemat A:</u> 39 510 743,5 EUR <u>Schemat B:</u> 8 054 592,5 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/ poddziałanie	8 393 883 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/ poddziałanie	5 395 440 EUR

- 7) w rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 4.3 Restrukturyzacja terenów powojkowych i przemysłowych, w pkt 21 Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie, zapis:

20.	Alokacja finansowa na działanie / poddziałanie ogółem	17 464 406 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/ podziałanie	12 072 373 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/ poddziałanie	1 777 477 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/ poddziałanie	3 614 556 EUR

otrzymuje brzmienie:

20.	Alokacja finansowa na działanie / poddziałanie ogółem	14 202 791 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie	12 072 373 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/ poddziałanie	2 130 418 EUR

23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/ poddziałanie	0 EUR
-----	------------------------------------------------------------------------	-------

8) W rozdziale 5 Wykaz stosowanych pojęć dodaje się pojęcie „blokowisko” o brzmieniu:

Pojęcie	Definicja	Źródło
Blokowisko	zespół co najmniej 3 budynków zrealizowanych w technologii wielkiej płyty.	Opracowanie własne

9) W rozdziale 6. Załączniki, w Załączniku nr 1 Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 4.1.1 Poprawa warunków technicznych budynków zrealizowanych w technologii wielkiej płyty zapis dotyczący kryteriów oceny merytorycznej punktowej otrzymuje brzmienie:

L p.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium
	Działanie 4.1. Humanizacja blokowisk Poddziałanie 4.1.1 Poprawa warunków technicznych budynków zrealizowanych w technologii z wielkiej płyty			
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartyl	5	W tym kryterium nie jest kwestią ocenianą, liczba jednostek rezultatów stworzonych w projekcie, ale koszt ich wytworzenia. Im mniejsza ilość środków publicznych (EFRR, lub w przypadku pomocy publicznej: EFRR i Budżetu Państwa) przeznaczonych na realizację projektu, tym większą liczbę punktów może uzyskać projekt w trakcie oceny merytorycznej. Punktację można zwiększyć poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu ze środków publicznych). Rezultatem w tym poddziałaniu będzie powierzchnia użytkowa [m ²] części wspólnych zmodernizowanych/wyremontowanych budynków.
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę wielokryterialną przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?
3	Zgodność projektu z LPR w sferze przestrzennej, społecznej i gospodarczej, w tym ocena prawidłowości sporządzenia LPR	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje: ↳ wyznaczenie obszaru zdegradowanego (rewitalizowanego) w oparciu o diagnozę danego obszaru (diagnoza zasięgu terytorialnego rozpoznawalnych zjawisk kryzysowych), opisanie metodologii wytyczania obszaru; ↳ współpracę różnych partnerów społecznych i gospodarczych (mieszkańcy, instytucje, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy itp.) w ramach projektu; ↳ spójność programu, kompleksowy charakter, wielowątkowość (wpływa na poprawę wizerunku obszaru zdegradowanego).

L p.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium
				↳ Funkcjonalność zaproponowanych rozwiązań.
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego.
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	3	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich.

10) W rozdziale 6. Załączniki, w Załączniku nr 2 Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 4.1.2 Wzmocnienie funkcji społecznych, zapis dotyczący kryteriów oceny merytorycznej punktowej otrzymuje brzmienie:

Lp.	Działanie 4.1. Humanizacja blokowisk Poddziałanie 4.1.2 Wzmocnienie funkcji społecznych	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartyl	5	W tym kryterium nie jest kwestią ocenianą, liczba jednostek rezultatów stworzonych w projekcie, ale koszt ich wytworzenia. Im mniejsza ilość środków publicznych (EFRR, lub w przypadku pomocy publicznej: EFRR i Budżetu Państwa) przeznaczonych na realizację projektu, tym większą liczbę punktów może uzyskać projekt w trakcie oceny merytorycznej. Punktację można zwiększyć poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu ze środków publicznych). Rezultatem w tym działaniu będzie powierzchnia obszaru rewitalizowanego i/lub powierzchnia użytkowa rewitalizowanego obiektu (suma rewitalizowanej powierzchni użytkowej obiektów i proporcjonalnej części powierzchni gruntów pod obiektami)[m²].
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę wielokryterialną przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych

				wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?
3	Zgodność projektu z LPR w sferze przestrzennej, społecznej i gospodarczej, w tym ocena prawidłowości sporządzenia LPR	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje: ↳ Trafność określenia sytuacji kryzysowych na podstawie przeprowadzonych badań i analiz oraz trafność określenia na tej podstawie funkcji, jakie powinien pełnić obszar wyznaczony do rewitalizacji; ↳ Realizację celów wskazanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji dla danego obszaru; ↳ Funkcjonalność i estetykę zaproponowanych rozwiązań; ↳ Wpływ projektu na przewyższanie zjawisk negatywnych oraz na rozwój przedsiębiorczości i nowych technologii.
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz społeczeństwa informacyjnego.
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	3	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich.

11) W rozdziale 6. Załączniki, w Załączniku nr 3 Kryteria wyboru projektów dla Działania 4.2 Rewitalizacja miast, zapis dotyczący kryteriów oceny merytorycznej punktowej otrzymuje brzmienie:

Lp.	Działanie 4.2. Rewitalizacja miast			
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartył	5	W tym kryterium nie jest kwestią ocenianą, liczba jednostek rezultatów stworzonych w projekcie, ale koszt ich wytworzenia. Im mniejsza ilość środków publicznych (EFRR, lub w przypadku pomocy publicznej: EFRR i Budżetu Państwa) przeznaczonych na realizację projektu, tym większą liczbę punktów może uzyskać projekt w trakcie oceny merytorycznej. Punktację można

				zwiększyć poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu ze środków publicznych). Rezultatem w tym działaniu będzie powierzchnia obszaru rewitalizowanego i/lub powierzchnia użytkowa rewitalizowanego obiektu (suma rewitalizowanej powierzchni użytkowej obiektów i proporcjonalnej części powierzchni gruntów pod obiektami)[m²] ”.
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę wielokryterialną przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?
3	Zgodność projektu z LPR w sferze przestrzennej, społecznej i gospodarczej, w tym ocena prawidłowości sporządzenia LPR	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje: ↳ Trafność określenia sytuacji kryzysowych na podstawie przeprowadzonych badań i analiz oraz trafność określenia na tej podstawie funkcji, jakie powinien pełnić obszar wyznaczony do rewitalizacji; ↳ Realizację celów wskazanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji dla danego obszaru; ↳ Funkcjonalność i estetykę zaproponowanych rozwiązań; ↳ Wpływ projektu na przewycięzanie zjawisk negatywnych
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego.
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	3	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku).