



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik nr 8.1 do Regulaminu naboru
i oceny wniosków o dofinansowanie
projektów (...) z dnia 8 marca 2010 r.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE – KARTA Z DEFINICJĄ KRYTERIUM OŚ PRIORYTETOWA – PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ PODDZIAŁANIA 1.1.5, 1.1.6, 1.1.7 ,1.1.8, 1.1.9.

| | Poddziałanie 1.1.5 Wsparcie MŚP - promocja produktów i procesów przyjaznych dla środowiska | Skala punktowa | Waga | Definicja kryterium |
|---|---|-------------------|------|---|
| 1 | Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (ocena dla mikroprzedsiębiorstw: < 100%, ≥ 100% < 110%, ≥ 110% < 120%, ≥ 120% < 130%, ≥ 130% < 140%, ≥ 140% < 150%, ≥ 150%, ocena dla przedsiębiorstw małych i średnich: < 100%, ≥ 100% < 102%, ≥ 102% < 107%, ≥ 107% < 112%, ≥ 112% < 117%, ≥ 117% < 122%, ≥ 122%)) | 0-6 punktów | 1 | <p>Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych, wyrażona w etatach. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń procentowych biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1.</p> <p>W przypadku mikroprzedsiębiorstw punktacja przedstawiać się będzie następująco:</p> <ul style="list-style-type: none">- < 100% - 0 pkt- ≥ 100% < 110% - 1 pkt- ≥ 110% < 120% - 2 pkt- ≥ 120% < 130% - 3 pkt |

| | | | | |
|---|--|------------|---|--|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> - $\geq 130\% < 140\%$ - 4 pkt - $\geq 140\% < 150\%$ - 5 pkt - $\geq 150\%$ - 6 pkt <p>W przypadku przedsiębiorstw małych i średnich punktacja przedstawiać się będzie następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - $< 100\%$ - 0 pkt - $\geq 100\% < 102\%$ - 1 pkt - $\geq 102\% < 107\%$ - 2 pkt - $\geq 107\% < 112\%$ - 3 pkt - $\geq 112\% < 117\%$ - 4 pkt - $\geq 117\% < 122\%$ - 5 pkt - $\geq 122\%$ - 6 pkt |
| 2 | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | <p>Efekty finansowe projektu są wyrażone przez wskaźniki finansowe projektu ujęte w sekcji F biznesplanu, a powiązane z zadeklarowanymi wskaźnikami produktu i rezultatu. W związku z powyższym w tym kryterium merytorycznym oceniany jest stopień możliwości ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu i utrzymania w okresie 3 lat od zakończenia realizacji projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiadane przez wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu oraz na jego utrzymanie przez okres 3 lat od zakończenia realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu 3 lat po zakończeniu realizacji projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - wskaźniki produktu i rezultatu, jakie wnioskodawca zamierza osiągnąć dzięki realizacji projektu a przede wszystkim realność osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników. <p>Jeśli łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie poniżej 4, oceniający przyzna ocenę niską - 0 punktów. Jeżeli łączna ocena wskaźników finansowych będzie zawierać się w przedziale ≥ 4 a < 8, wówczas przyznana zostanie ocena średnia - 1 punkt. Ocenę „wysoką” - 2 punkty- mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy wykazali wystarczające środki na realizację projektu, podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki produktu i rezultatu, zaś ich prognozy finansowe są wiarygodne oraz wskazują na wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, a łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie ≥ 8.</p> <p>Metodyka oceny sytuacji finansowej w załączniku .</p> |

| | | | | |
|---|--|----------------|---|---|
| 3 | Pozytywne oddziaływanie projektu na środowisko (ocena niska, średnia, wysoka) | 0, 2, 4 punkty | 5 | <p>W wyniku realizacji projektu powinny dokonać się zmiany dotyczące m.in. zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza, zmniejszenia ilości wytwarzanych odpadów, zmniejszenia ilości nieczyszczonych ścieków (sanitarne, technologiczne, deszczowe), zmniejszenia zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną itp. Wnioskodawca przedstawi zakres obecnej działalności ze szczególnym uwzględnieniem jej aktualnego oddziaływania na środowisko uwzględniając dane liczbowe. W projekcie zostaną wykazane pozytywne zmiany w oddziaływaniu na środowisko wprowadzone dzięki realizacji projektu z uwzględnieniem czynników mierzalnych.</p> <p>Projekt nie uzyska punktów (ocena niska) w przypadku gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w uzasadnieniu nie zostaną wykazane wskaźniki mierzalne, - zastosowane rozwiązania nie gwarantują oszczędności energii lub zasobów środowiska, - zastosowane rozwiązania nie gwarantują osiągnięcia standardów w zakresie ochrony środowiska (normy UE i krajowe, przepisy prawa). <p>Projekt uzyska 2 punkty (ocena średnia) w przypadku, gdy zastosowane rozwiązania zagwarantują osiągnięcie standardów w zakresie ochrony środowiska (normy UE i krajowe, przepisy prawa), a uzasadnienie projektu zawierać będzie wskaźniki mierzalne.</p> <p>W przypadku braku norm UE i krajowych lub odrębnych przepisów prawa oceniany będzie wpływ projektu na środowisko w stosunku do dotychczasowej działalności Wnioskodawcy.</p> <p>Projekt otrzyma 4 punkty (ocena wysoka), jeżeli wpłynie pozytywnie na więcej niż jeden komponent środowiska przyrodniczego.</p> <p>niska – 0 pkt średnia – 2 pkt wysoka – 4 pkt</p> |
| 4 | <p>Projekt zakłada wdrożenie technologii znanej i stosowanej w regionie:</p> <p>>60 m-cy, 60-48 m-cy, <48-36 m-cy, <36-24 m-cy, <24-12 m-cy, <12 m-cy</p> | 0-5 punkty | 1 | <p>Aby otrzymać punkty w ramach tego kryterium technologia, której dotyczy innowacyjność, musi być związana z celami projektu. Punkty nie mogą być przyznane za innowacyjne technologie dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę opinię o innowacyjności określającą również okres stosowania danej technologii w regionie. Mogą to być opinie jednostek naukowych (w rozumieniu Ustawy z dnia 8.10.2004 o zasadach finansowania nauki) bądź stowarzyszeń branżowych i technicznych. Brak opinii o innowacyjności równać się będzie z przyznaniem 0 punktów.</p> <p>>60 m-cy - 0 pkt 60-48 m-cy – 1 pkt</p> |

| | | | | |
|---|---|-------------|---|--|
| | | | | <48-36 m-cy – 2 pkt <36-24 m-cy – 3 pkt <24-12 m-cy – 4 pkt <12 msc – 5 pkt |
| 5 | Poziom zaangażowanych środków własnych ($\leq 55\%$, $> 55\% \leq 60\%$, $> 60\% \leq 65\%$, $> 65\%$) | 0-3 punkty | 2 | Brany jest pod uwagę poziom zaangażowanych środków własnych w pokrycie wydatków kwalifikowanych projektu, liczony w punktach procentowych tylko wówczas gdy przekracza 55%: - $\leq 55\%$ - 0 pkt - $> 55\% \leq 60\%$ - 1 pkt - $> 60\% \leq 65\%$ - 2 pkt - $> 65\%$ - 3 pkt |
| 6 | Doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu działalności gospodarczej w branży związanej z projektem (do 12 m-cy włącznie, pow. 12 m-cy do 36 m-cy włącznie, powyżej 36 m-cy) | 0-2 punkty | 2 | - do 12 m-cy włącznie – 0 pkt - pow. 12 m-cy do 36 m-cy włącznie - 1 pkt - powyżej 36 m-cy – 2 pkt Ocenie podlega Wnioskodawca jako firma – oznacza to ocenę wszystkich zasobów, w tym m.in. kadry. |
| | Poddziałanie 1.1.6 Wsparcie na nowe inwestycje dla dużych przedsiębiorstw | | | |
| 1 | Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, 100% $< 103\%$, $103\% < 106\%$, $106\% < 109\%$, $109\% < 112\%$, $=> 112\%$) | 0-6 punktów | 2 | Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych wyrażona w etatach. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń procentowych biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego. Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1 - nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt - utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt |

| | | | | |
|---|---|------------|---|---|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> - > 100% < 103% - 2 pkt - ≥ 103% < 106% - 3 pkt - ≥ 106% < 109% - 4 pkt - ≥ 109% < 112% - 5 pkt - ≥ 112% - 6 pkt |
| 2 | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | <p>Efekty finansowe projektu są wyrażone przez wskaźniki finansowe projektu ujęte w sekcji F biznesplanu, a powiązane z zadeklarowanymi wskaźnikami produktu i rezultatu. W związku z powyższym w tym kryterium merytorycznym oceniany jest stopień możliwości ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu i utrzymania w okresie 3 lat od zakończenia realizacji projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiadane przez wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu oraz na jego utrzymanie przez okres 3 lat od zakończenia realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez wnioskodawcę dla okresu 3 lat po zakończeniu realizacji projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - wskaźniki produktu i rezultatu, jakie wnioskodawca zamierza osiągnąć dzięki realizacji projektu a przede wszystkim realność osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, <p>Jeśli łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie poniżej 4, oceniający przyzna ocenę niską - 0 punktów. Jeżeli łączna ocena wskaźników finansowych będzie zawierać się w przedziale ≥ 4 a < 8 wówczas przyznana zostanie ocena średnia - 1 punkt. Ocenę „wysoką” - 2 punkty - mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy wykazali wystarczające środki na realizację projektu, podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki produktu i rezultatu, zaś ich prognozy finansowe są wiarygodne oraz wskazują na wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, a łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie ≥ 8.</p> <p>Metodyka oceny sytuacji finansowej w załączniku.</p> |
| 3 | Poziom zaangażowanych środków własnych ($\leq 55\%$, $> 55\% \leq 60\%$, $> 60\% \leq 65\%$, $> 65\%$) | 0-3 punkty | 2 | <p>Brany jest pod uwagę poziom zaangażowanych środków własnych w pokrycie wydatków kwalifikowanych projektu, liczony w punktach procentowych tylko wówczas gdy przekracza 55%:</p> <ul style="list-style-type: none"> - $\leq 55\%$ - 0 pkt - $> 55\% \leq 60\%$ - 1 pkt - $> 60\% \leq 65\%$ - 2 pkt - $> 65\%$ - 3 pkt |

| | | | | |
|---|--|-------------|----------|---|
| | | | | |
| 4 | Posiadane certyfikaty: akredytowany certyfikat jakości lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001, akredytowany certyfikat systemu zarządzania BHP, akredytowany certyfikat Systemu zarządzania środowiskowego zgodny z wymaganiami ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS | 0-1 punkt | 3 | Warunkiem otrzymania punktu jest przedstawienie kserokopii posiadanego certyfikatu - brak – 0 pkt - jest – 1 pkt |
| 5 | Doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu działalności gospodarczej w branży związanej z projektem (do 36 m-cy włącznie, pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie, powyżej 60 m-cy) | 0-2 punkty | 2 | - do 36 m-cy włącznie – 0 pkt - pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie - 1 pkt - powyżej 60 m-cy – 2 pkt Ocenie podlega Wnioskodawca jako firma – oznacza to ocenę wszystkich zasobów, w tym m.in. kadry. |
| | Poddziałanie 1.1.7. Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw i sektora MŚP w zakresie innowacji i nowych technologii | | | |
| 1 | Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (ocena dla mikroprzedsiębiorstw: < 100%, ≥ 100% < 110%, ≥ 110% < 120%, ≥ 120% < 130%, ≥ 130% < 140%, ≥ 140% < 150%, ≥ 150%, ocena dla przedsiębiorstw małych i średnich: < 100%, ≥ 100% < 102%, ≥ 102% < 107%, ≥ 107% < 112%, ≥ 112% < 117%, ≥ 117% < 122%, ≥ 122%)) | 0-6 punktów | 1 | Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych, wyrażona w etatach. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń procentowych biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego. Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto . Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1 W przypadku mikroprzedsiębiorstw punktacja przedstawiać się będzie następująco: - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 110% - 1 pkt - ≥ 110% < 120% - 2 pkt - ≥ 120% < 130% - 3 pkt - ≥ 130% < 140% - 4 pkt |

| | | | | |
|---|---|------------|---|---|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> - $\geq 140\% < 150\%$ - 5 pkt - $\geq 150\%$ - 6 pkt <p>W przypadku przedsiębiorstw małych i średnich punktacja przedstawiać się będzie następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - $< 100\%$ - 0 pkt - $\geq 100\% < 102\%$ - 1 pkt - $\geq 102\% < 107\%$ - 2 pkt - $\geq 107\% < 112\%$ - 3 pkt - $\geq 112\% < 117\%$ - 4 pkt - $\geq 117\% < 122\%$ - 5 pkt - $\geq 122\%$ - 6 pkt |
| 2 | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | <p>Efekty finansowe projektu są wyrażone przez wskaźniki finansowe projektu ujęte w sekcji F biznesplanu, a powiązane z zadeklarowanymi wskaźnikami produktu i rezultatu. W związku z powyższym w tym kryterium merytorycznym oceniany jest stopień możliwości ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu i utrzymania w okresie 3 lat od zakończenia realizacji projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiadane przez wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu oraz na jego utrzymanie przez okres 3 lat od zakończenia realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez wnioskodawcę dla okresu 3 lat po zakończeniu realizacji projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - wskaźniki produktu i rezultatu, jakie wnioskodawca zamierza osiągnąć dzięki realizacji projektu a przede wszystkim realność osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, <p>, Jeśli łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie poniżej 4, oceniający przyzna ocenę niską - 0 punktów. Jeżeli łączna ocena wskaźników finansowych będzie zawierać się w przedziale ≥ 4 a < 8 wówczas przyznana zostanie ocena średnia - 1 punkt. Ocenę „wysoką” - 2 punkty - mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy wykazali wystarczające środki na realizację projektu, podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki produktu i rezultatu, zaś ich prognozy finansowe są wiarygodne oraz wskazują na wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, a łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie ≥ 8.</p> <p>Metodyka oceny sytuacji finansowej w załączniku.</p> |
| 3 | Projekt zakłada wdrożenie technologii znanej i stosowanej w regionie: | 0-5 punkty | 4 | <p>Aby otrzymać punkty w ramach tego kryterium technologia, której dotyczy innowacyjność musi być związana z celami projektu. Punkty</p> |

| | | | | |
|---|--|-------------|---|---|
| | >60 m-cy, 60-48 m-cy, <48-36 m-cy, <36-24 m-cy, <24-12 m-cy, <12 m-cy | | | nie mogą być przyznane za innowacyjne technologie dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę opinię o innowacyjności określającą również okres stosowania danej technologii w regionie. Mogą to być opinie jednostek naukowych (w rozumieniu Ustawy z dnia 8.10.2004 o zasadach finansowania nauki) bądź stowarzyszeń branżowych i technicznych. >60 m-cy - 0 pkt 60-48 m-cy – 1 pkt <48-36 m-cy – 2 pkt <36-24 m-cy – 3 pkt <24-12 m-cy – 4 pkt <12 msc – 5 pkt |
| 4 | Poziom zaangażowanych środków własnych ($\leq 55\%$, $> 55\% \leq 60\%$, $> 60\% \leq 65\%$, $> 65\%$) | 0-3 punkty | 2 | Brany jest pod uwagę poziom zaangażowanych środków własnych w pokrycie wydatków kwalifikowanych projektu, liczony w punktach procentowych tylko wówczas gdy przekracza 55%: - $\leq 55\%$ - 0 pkt - $> 55\% \leq 60\%$ - 1 pkt - $> 60\% \leq 65\%$ - 2 pkt - $> 65\%$ - 3 pkt |
| 5 | Doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu działalności gospodarczej w branży związanej z projektem (do 36 m-cy włącznie, pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie, powyżej 60 m-cy) | 0-2 punkty | 4 | - do 36 m-cy włącznie – 0 pkt - pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie - 1 pkt - powyżej 60 m-cy – 2 pkt Ocenie podlega Wnioskodawca jako firma – oznacza to ocenę wszystkich zasobów, w tym m.in. kadry. |
| | Poddziałanie 1.1.8. Wsparcie przedsiębiorzeń przemysłowo-naukowych | | | |
| 1 | Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (ocena dla mikroprzedsiębiorstw: $< 100\%$, $\geq 100\% < 110\%$, $\geq 110\% < 120\%$, $\geq 120\% < 130\%$, $\geq 130\% < 140\%$, $\geq 140\% < 150\%$, $\geq 150\%$, ocena dla przedsiębiorstw małych i średnich: $< 100\%$, $\geq 100\% < 102\%$, $\geq 102\% < 107\%$, $\geq 107\% < 112\%$, $\geq 112\% < 117\%$, $\geq 117\% < 122\%$, $\geq 122\%$)) | 0-6 punktów | 1 | Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych, wyrażona w etatach. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń procentowych biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego. Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto . Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników |

| | | | | |
|---|--|------------|---|---|
| | | | | <p>oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1.</p> <p>W przypadku mikroprzedsiębiorstw punktacja przedstawiać się będzie następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 110% - 1 pkt - ≥ 110% < 120% - 2 pkt - ≥ 120% < 130% - 3 pkt - ≥ 130% < 140% - 4 pkt - ≥ 140% < 150% - 5 pkt - ≥ 150% - 6 pkt <p>W przypadku przedsiębiorstw małych i średnich punktacja przedstawiać się będzie następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 102% - 1 pkt - ≥ 102% < 107% - 2 pkt - ≥ 107% < 112% - 3 pkt - ≥ 112% < 117% - 4 pkt - ≥ 117% < 122% - 5 pkt - ≥ 122% - 6 pkt |
| 2 | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | <p>Efekty finansowe projektu są wyrażone przez wskaźniki finansowe projektu ujęte w sekcji F biznesplanu, a powiązane z zadeklarowanymi wskaźnikami produktu i rezultatu. W związku z powyższym w tym kryterium merytorycznym oceniany jest stopień możliwości ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu i utrzymania w okresie 3 lat od zakończenia realizacji projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiadane przez wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu oraz na jego utrzymanie przez okres 3 lat od zakończenia realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez wnioskodawcę dla okresu 3 lat po zakończeniu realizacji projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - wskaźniki produktu i rezultatu, jakie wnioskodawca zamierza |

| | | | | |
|---|---|------------|----------|--|
| | | | | osiągnąć dzięki realizacji projektu a przede wszystkim realność osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, , Jeśli łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie poniżej 4, oceniający przyzna ocenę niską - 0 punktów. Jeżeli łączna ocena wskaźników finansowych będzie zawierać się w przedziale ≥ 4 a < 8 wówczas przyznana zostanie ocena średnia - 1 punkt. Ocenę „wysoką” – 2 punkty - mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy wykazali wystarczające środki na realizację projektu, podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki produktu i rezultatu, zaś ich prognozy finansowe są wiarygodne oraz wskazują na wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, a łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie ≥ 8 . Efektywność finansowa badana będzie w okresie od n-1 (roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie) do roku n+3 (łącznie do 3-go roku po finansowym zakończeniu realizacji projektu). Prognoza przygotowana dla kolejnych lat wykraczających poza okres n+3 nie będzie brana pod uwagę w ocenie efektywności finansowej projektu. Metodyka oceny sytuacji finansowej w załączniku. |
| 3 | Projekt zakłada wdrożenie technologii znanej i stosowanej w regionie: >60 m-cy, 60-48 m-cy, <48-36 m-cy, <36-24 m-cy, <24-12 m-cy, <12 m-cy | 0-5 punkty | 3 | Aby otrzymać punkty w ramach tego kryterium technologia, której dotyczy innowacyjność musi być związana z celami projektu. Punkty nie mogą być przyznane za innowacyjne technologie dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę opinię o innowacyjności określającą również okres stosowania danej technologii w regionie. Mogą to być opinie jednostek naukowych (w rozumieniu Ustawy z dnia 8.10.2004 o zasadach finansowania nauki) bądź stowarzyszeń branżowych i technicznych. >60 m-cy - 0 pkt 60-48 m-cy – 1 pkt <48-36 m-cy – 2 pkt <36-24 m-cy – 3 pkt <24-12 m-cy – 4 pkt <12 msc – 5 pkt |
| 4 | Poziom zaangażowanych środków własnych ($\leq 55\%$, $> 55\% \leq 60\%$, $> 60\% \leq 65\%$, $> 65\%$) | 0-3 punkty | 2 | Brany jest pod uwagę poziom zaangażowanych środków własnych w pokrycie wydatków kwalifikowanych projektu, liczony w punktach procentowych tylko wówczas gdy przekracza 55%: - $\leq 55\%$ - 0 pkt - $> 55\% \leq 60\%$ - 1 pkt - $> 60\% \leq 65\%$ - 2 pkt |

| | | | | |
|---|---|-------------|---|--|
| | | | | - > 65% - 3 pkt |
| 5 | Przydatność projektu do wdrażania technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności danego przedsiębiorstwa | 0-3 punkty | 3 | <p>Aby otrzymać punkty w ramach tego kryterium, technologia, której dotyczy projekt musi przekładać się na potencjalny wzrost konkurencyjności danego przedsiębiorstwa. Punkty nie mogą być przyznane za technologie nie mające zastosowania w działalności przedsiębiorstwa.</p> <p>Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę opis projektu oraz załączony dokument potwierdzający nawiązaną współpracę/intencję nawiązania współpracy przez Wnioskodawcę z jednostką naukową w celu prowadzenia wspólnych przedsięwzięć przemysłowo-naukowych w ramach projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak wzrostu przychodów lub liczby kontrahentów – 0 pkt - niska (wzrost przychodów <5% lub wzrost liczby kontrahentów ≤ 2) – 1 pkt - średnia (wzrost przychodów ≥5% <8% lub wzrost liczby kontrahentów > 2 ≤ 4) – 2 pkt - wysoka (wzrost przychodów ≥8% lub wzrost liczby kontrahentów > 4) – 3 pkt |
| 6 | Doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu działalności gospodarczej w branży związanej z projektem (do 36 m-cy włącznie, pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie, powyżej 60 m-cy) | 0-2 punkty | 2 | <ul style="list-style-type: none"> - do 36 m-cy włącznie – 0 pkt - pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie - 1 pkt - powyżej 60 m-cy – 2 pkt <p>Ocenie podlega Wnioskodawca jako firma – oznacza to ocenę wszystkich zasobów, w tym m.in. kadry.</p> |
| | Poddziałanie 1.1.9. Inne inwestycje w przedsiębiorstwa | | | |
| 1 | Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (ocena dla mikroprzedsiębiorstw: < 100%, ≥ 100% < 110%, ≥ 110% < 120%, ≥ 120% < 130%, ≥ 130% < 140%, ≥ 140% < 150%, ≥ 150%, ocena dla przedsiębiorstw małych i średnich: < 100%, ≥ 100% < 102%, ≥ 102% < 107%, ≥ 107% < 112%, ≥ 112% < 117%, ≥ 117% < 122%, ≥ 122%) | 0-6 punktów | 2 | <p>Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych, wyrażona w etatach. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń procentowych biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami</p> |

| | | | | |
|---|--|------------|---|---|
| | | | | <p>jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1</p> <p>W przypadku mikroprzedsiębiorstw punktacja przedstawiać się będzie następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 110% - 1 pkt - ≥ 110% < 120% - 2 pkt - ≥ 120% < 130% - 3 pkt - ≥ 130% < 140% - 4 pkt - ≥ 140% < 150% - 5 pkt - ≥ 150% - 6 pkt <p>W przypadku przedsiębiorstw małych i średnich punktacja przedstawiać się będzie następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 102% - 1 pkt - ≥ 102% < 107% - 2 pkt - ≥ 107% < 112% - 3 pkt - ≥ 112% < 117% - 4 pkt - ≥ 117% < 122% - 5 pkt - ≥ 122% - 6 pkt |
| 2 | Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka) | 0-2 punkty | 4 | <p>Efekty finansowe projektu są wyrażone przez wskaźniki finansowe projektu ujęte w sekcji F biznesplanu, a powiązane z zadeklarowanymi wskaźnikami produktu i rezultatu. W związku z powyższym w tym kryterium merytorycznym oceniany jest stopień możliwości ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu i utrzymania w okresie 3 lat od zakończenia realizacji projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiadane przez wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu oraz na jego utrzymanie przez okres 3 lat od zakończenia realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez wnioskodawcę dla okresu 3 lat po zakończeniu realizacji projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - wskaźniki produktu i rezultatu, jakie wnioskodawca zamierza osiągnąć dzięki realizacji projektu a przede wszystkim realność osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, <p>Jeśli łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie poniżej 4, oceniający przyzna ocenę niską - 0 punktów. Jeżeli łączna ocena wskaźników finansowych będzie zawierać się w przedziale ≥ 4 a <8</p> |

| | | | | |
|---|--|------------|----------|---|
| | | | | <p>wówczas przyznana zostanie ocena średnia - 1 punkt. Ocenę „wysoką” – 2 punkty - mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy wykazali wystarczające środki na realizację projektu, podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki produktu i rezultatu, zaś ich prognozy finansowe są wiarygodne oraz wskazują na wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, a łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie ≥ 8.</p> <p>Metodyka oceny sytuacji finansowej w załączniku.</p> <p>Efektywność finansowa badana będzie w okresie od n-1 (roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie) do roku n+3 (łącznie do 3-go roku po finansowym zakończeniu realizacji projektu). Prognoza przygotowana dla kolejnych lat wykraczających poza okres n+3 nie będzie brana pod uwagę w ocenie efektywności finansowej projektu.</p> |
| 3 | Poziom zaangażowanych środków własnych ($\leq 55\%$, $> 55\% \leq 60\%$, $> 60\% \leq 65\%$, $> 65\%$) | 0-3 punkty | 2 | <p>Brany jest pod uwagę poziom zaangażowanych środków własnych w pokrycie wydatków kwalifikowanych projektu, liczony w punktach procentowych tylko wówczas gdy przekracza 55%:</p> <ul style="list-style-type: none"> - $\leq 55\%$ - 0 pkt - $> 55\% \leq 60\%$ - 1 pkt - $> 60\% \leq 65\%$ - 2 pkt - $> 65\%$ - 3 pkt |
| 4 | Doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu działalności gospodarczej w branży związanej z projektem (do 36 m-cy włącznie, pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie, powyżej 60 m-cy) | 0-2 punkty | 2 | <ul style="list-style-type: none"> - do 36 m-cy włącznie – 0 pkt - pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie - 1 pkt - powyżej 60 m-cy – 2 pkt <p>Ocenie podlega Wnioskodawca jako firma – oznacza to ocenę wszystkich zasobów, w tym m.in. kadry.</p> |

Metodyka oceny sytuacji finansowej (czynników obiektywnych) przedsiębiorcy

NORMATYWNE SKALE PUNKTOWE

WSKAŹNIKI PŁYNNOŚCI

| Wyszczególnienie | Wartość wskaźnika | Pkt | Wartość wskaźnika | Pkt | Wartość wskaźnika | Pkt | Wartość wskaźnika | Pkt |
|-------------------------------------|-------------------|-----|---------------------|-----|---------------------|-----|-------------------|-----|
| 1. Wskaźnik płynności bieżącej (CR) | $CR \geq 2,0$ | 3 | $2,0 > CR \geq 1,3$ | 2 | $1,3 > CR \geq 1,0$ | 1 | $CR < 1,0$ | 0 |
| 2. Wskaźnik płynności szybki (QR) | $QR \geq 1,2$ | 3 | $1,2 > QR \geq 0,8$ | 2 | $0,8 > QR \geq 0,5$ | 1 | $QR < 0,5$ | 0 |

UWAGI:

Nadmiernie wysokie poziomy wskaźnika płynności mogą świadczyć o nieprawidłowościach w strukturze oraz wartości aktywów obrotowych, co może negatywnie wpływać na rentowność przedsiębiorcy.

Niskie wskaźniki płynności są sygnałem o zagrożeniu zdolności płatniczej przedsiębiorcy.

WSKAŹNIKI SPRAWNOŚCI DZIAŁANIA

| Wyszczególnienie | Wartość wskaźnika | Pkt | Wartość wskaźnika | Pkt | Wartość wskaźnika | Pkt | Wartość wskaźnika | Pkt |
|---|-------------------|-----|----------------------|-----|----------------------|-----|-------------------|-----|
| 1. Wskaźnik rotacji zapasów w dniach (WRZD) | $WRZD \leq 30$ | 3 | $30 < WRZD \leq 60$ | 2 | $60 < WRZD \leq 90$ | 1 | $WRZD > 90$ | 0 |
| 2. Wskaźnik rotacji należności w dniach (WRND) | $WRND \leq 30$ | 3 | $30 < WRND \leq 60$ | 2 | $60 < WRND \leq 90$ | 1 | $WRND > 90$ | 0 |
| 3. Wskaźnik rotacji zobowiązań w dniach (WRZbD) | $WRZbD \leq 30$ | 3 | $30 < WRZbD \leq 60$ | 2 | $60 < WRZbD \leq 90$ | 1 | $WRZbD > 90$ | 0 |

UWAGI:

W przypadku, gdy ze względu na specyfikę prowadzonej działalności przedsiębiorca w ogóle nie posiada należności z tytułu dostaw i usług, zapasów bądź zobowiązań z tytułu dostaw i usług, za wskaźniki: WRND, WRZD lub WRZbD należy przyznać po 1,5 pkt,

WSKAŹNIKI STRUKTURY KAPITAŁOWEJ

| Wyszczególnienie | Wartość wskaźnika | Pkt | Wartość wskaźnika | Pkt | Wartość wskaźnika | Pkt | Wartość wskaźnika | Pkt |
|--------------------------------------|-------------------|-----|----------------------|-----|----------------------|-----|-------------------|-----|
| 1. Wskaźnik zadłużenia aktywów (WZA) | $WZA \leq 0,3$ | 3 | $0,3 < WZA \leq 0,6$ | 2 | $0,6 < WZA \leq 0,8$ | 1 | $WZA > 0,8$ | 0 |

WSKAŹNIKI RENTOWNOŚCI

| Wyszczególnienie | Wartość wskaźnika | Pkt | Wartość wskaźnika | Pkt | Wartość wskaźnika | Pkt | Wartość wskaźnika | Pkt |
|---|-------------------|-----|------------------------|-----|---------------------|-----|-------------------|-----|
| 1. Wskaźnik rentowności netto sprzedaży (ROS) w % | $ROS \geq 2\%$ | 3 | $2\% > ROS \geq 0,5\%$ | 2 | $0,5\% > ROS > 0\%$ | 1 | $ROS \leq 0\%$ | 0 |
| 2. Wskaźnik rentowności kapitału (ROE) w % | $ROE \geq 2\%$ | 3 | $2\% > ROE \geq 0,5\%$ | 2 | $0,5\% > ROE > 0\%$ | 1 | $ROE \leq 0\%$ | 0 |

UWAGI:

Jeżeli w trakcie roku kalendarzowego przedsiębiorca wykazuje stratę netto, za wskaźniki ROA i ROE należy przyznać 0 punktów, o ile nie jest to strata spowodowana specyfiką prowadzonej działalności (np. sezonowością) i sytuacja taka występowała w analogicznych okresach lat poprzednich.

ŁĄCZNA OCENA CZYNNIKÓW OBIEKTYWNYCH

| Wyszczególnienie | Wartość wskaźnika | | | | | | | | Prze dział punk towy | Ilość przyznanych punktów | | | | | | | | Wag a | Wyniki oceny (od 11 do 18 * 19 i itd.) | | | | | | | |
|--|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------------------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | Rok n-1 | Rok n | 1 rok | 2 rok | 3 rok | 4 rok | 5 rok | 6 rok | | Rok n-1 | Rok n | 1 rok | 2 rok | 3 rok | 4 rok | 5 rok | 6 rok | | Rok n-1 | Rok n | 1 rok | 2 rok | 3 rok | 4 rok | 5 rok | 6 rok |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| I. Wskaźniki płynności (1+2) | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,0 | | | | | | | | |
| 1. Płynność bieżąca (CR) | | | | | | | | | 0 – 3 | | | | | | | | | 0,5 | | | | | | | | |
| 2. Płynność szybka (QR) | | | | | | | | | 0 – 3 | | | | | | | | | 0,5 | | | | | | | | |
| II. Wskaźniki sprawności działania (1+2+3) | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,0 | | | | | | | | |
| 1. Rotacja zapasów w dniach (WRZD) | | | | | | | | | 0 – 3 | | | | | | | | | 0,3 | | | | | | | | |
| 2. Rotacja należności w dniach (WRND) | | | | | | | | | 0 – 3 | | | | | | | | | 0,4 | | | | | | | | |
| 3. Rotacja zobowiązań w dniach (WRZbD) | | | | | | | | | 0 – 3 | | | | | | | | | 0,3 | | | | | | | | |
| III. Wskaźniki struktury kapitałowej (1) | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,0 | | | | | | | | |
| 1. Zadłużenie aktywów (WZA) | | | | | | | | | 0 – 3 | | | | | | | | | 1,0 | | | | | | | | |
| IV. Wskaźniki rentowności (1+2+3) | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,0 | | | | | | | | |
| 1. Rentowność netto sprzedaży (ROS) w % | | | | | | | | | 0 – 3 | | | | | | | | | 0,6 | | | | | | | | |
| 2. Rentowność kapitału (ROE) w % | | | | | | | | | 0 – 3 | | | | | | | | | 0,4 | | | | | | | | |
| V. Suma punktów (I+II+III+IV) w poszczególnych okresach | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VI. Suma punktów we wszystkich okresach (wiersze od 20 do 27) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VII. Ilość okresów | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VIII. Średnia arytmetyczna punktacji (VI / VII) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wynik końcowy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Wynik końcowy ≥ 8 pkt – ocena wysoka

Wynik końcowy zawiera się w przedziale 8 pkt i ≥ 4 pkt – ocena średnia

Wynik końcowy < 4 pkt – ocena niska