PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

Załącznik nr 9.1 do Regulaminu
naboru i oceny wniosków o dofinansowanie
projektów (…)…….. 2009 r.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE – KARTA Z DEFINICJĄ KRYTERIUM

OŚ PRIORYTETOWA – TURYSTYKA

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
	Działanie 2.1 Wzrost potencjału turystycznego. Poddziałanie 2.1.1 Baza noclegowa i gastronomiczna.				
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartyl	5	To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie liczba nowych miejsc noclegowych/gastronomicznych/noclegowo-gastronomicznych	Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO. Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartyl projektów uzyska 4 pkt II kwartyl – 3 pkt III kwartyl – 2 pkt i IV kwartyl – 1 pkt.
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę wielokryterialną przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?	Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się odnieść w studium wykonalności/biznesplanie: Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów. Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi cząstkowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt dla każdej korzyści. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?

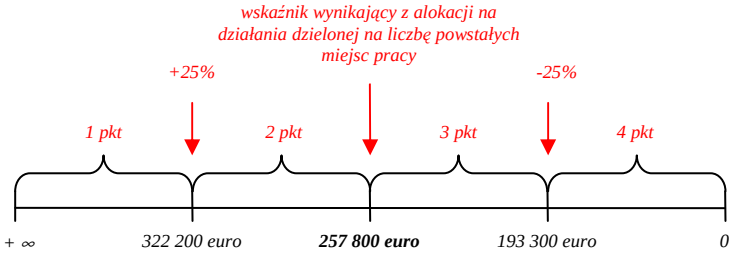
Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium

Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco:

Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu
1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*		0,7		
2. Przezwyciężenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej		0,15		
3. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych np. rosnący rynek konferencji i kongresów itp.		0,15		
Razem:		**1,0**		

* przy założeniu, że miejsce pracy równa się pełnemu etatowi przeliczeniowemu. Metodologia przyznawania punktacji za utworzone miejsca pracy przedstawia się następująco: przy założeniu, że A_{LMP} – będzie oznaczać wskaźnik alokacji poddziałań, w których badane będą miejsca pracy dzielonej na liczbę miejsc pracy wynikających ze wskaźnika programowego, zaokrąglony do pełnych 100 euro – przyznajemy:

- za brak miejsc pracy – projekt nie otrzymuje punktów
- za wskaźnik powyżej 1,25 x A_{LMP} – 1 punkt
- za wskaźnik z przedziału <1,25 x A_{LMP}; A_{LMP}) – 2 punkty
- za wskaźnik z przedziału <A_{LMP}; 0,75 x A_{LMP}) – 3 punkty
- za wskaźnik z przedziału <0,75 x A_{LMP}; 0) – 4 punkty



Wskaźnik A_{LMP} (średni koszt utworzenia miejsca pracy) dla Osi Turystyka wynosi euro, ***257 800*** a zatem punktacja przedstawia się następująco:

- brak miejsc pracy – projekt nie otrzymuje punktów
- koszt utworzenia miejsca pracy powyżej 322 200 euro - 1 punkt
- koszt utworzenia miejsca pracy <322 200 euro; 257 800 euro) – 2 punkty
- koszt utworzenia miejsca pracy <257 800; 193 300 euro) – 3 punkty
- koszt utworzenia miejsca pracy <193 300 euro) – 4 punkty

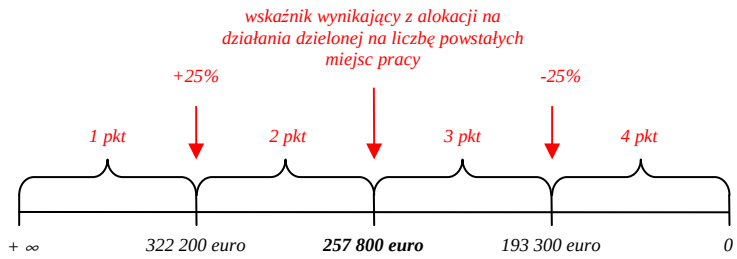
Wysokość kursu, po którym należy przeliczyć powyższe progi z euro na zł zostanie podana w dokumentacji konkursowej.

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
3	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, a także mające na celu rozładowanie tłoku w istniejących obiektach oraz powstanie nowych. Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników.	Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników bazy noclegowej i gastronomicznej (punktowane są konkretne rozwiązania): ↳ instalacja systemów monitoringu na zewnątrz i wewnątrz infrastruktury noclegowej i gastronomicznej wraz z otoczeniem (0,1 pkt) ↳ instalacja systemów zabezpieczeń (przeciwpożarowych, powodziowych, przeciwwłamaniowych) na zewnątrz i wewnątrz bazy noclegowej i gastronomicznej wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń (0,1 pkt) Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości infrastruktury i jej użytkowania (punktowane są konkretne rozwiązania): ↳ hotel o wysokim, co najmniej czterogwiazdkowym standardzie, oferujący, poza noclegami, możliwości organizowania w nich przez cały rok konferencji, szkoleń, warsztatów (1 pkt) ↳ baza noclegowa w miejscowościach posiadających status uzdrowiska (1 pkt) ↳ korzystny wpływ na proces budowy tożsamości regionalnej (1 pkt) ↳ kategoryzacja obiektów hotelarskich jako następstwo budowy, rozbudowy, modernizacji obiektów dofinansowywanych w ramach programu (0,1 pkt) ↳ systemy monitoringowe przepływu ludności oraz ewaluację danych powiązanych z aktualnymi i przyszłymi działaniami odnoszącymi się do infrastruktury noclegowej i gastronomicznej i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) mające na celu m.in. rozładowanie tłoku w miejscach turystyki sezonowej (0,1 pkt) ↳ wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych i innych innowacyjnych narzędzi ICT w bazie noclegowej i gastronomicznej (0,1 pkt) ↳ uruchomienie i udostępnienie serwisów dostępnych w bazie noclegowej i gastronomicznej, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (bilety na wydarzenia kulturalne, wystawy, usługi on-line, promocja, prezentacja dziedzictwa kulturowego, pobieranie opłat, dostępne usługi, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych usług, call centre itp.) (0,1 pkt) ↳ odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół obiektów bazy noclegowej i gastronomicznej (0,1 pkt) ↳ odpowiednie wkomponowanie i wyeksponowanie obiektów bazy noclegowej i gastronomicznej w krajobrazie zgodnie z niezbędnymi wymogami ustawodawstwa polskiego (0,1 pkt) ↳ zastosowanie technologii i materiałów zgodnych z tradycją i historycznymi, miejscowymi technikami wykonania bioarchitektury (0,1 pkt) ↳ wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług (0,1 pkt)
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego.	Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania): Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to: ↳ stosowanie odnawialnych źródeł energii lub odzysku energii (1 pkt) ↳ projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne (0,5 pkt), ↳ zastosowanie technologii minimalizujących niekorzystne oddziaływanie na środowisko innych niż wymienionych powyżej (0,5 pkt) Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.: ↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt) ↳ przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					(np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt) Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego: ↳ stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów bazy noclegowej i gastronomicznej i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku zwiększonego ruchu turystów (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.) (0,5 pkt) ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (0,5 pkt)
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).	W tym kryterium punktowane będą: ↳ wpisanie się w ofertę turystyczno-kulturalną regionu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się w kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się lub wykorzystanie Destination Management System (systemu zarządzania turystyką) jako skutecznego systemu dystrybucji, w celu umożliwienia sektorowi turystycznemu dotarcia z produktem do rynku oraz ułatwienia procesu rezerwacji różnych form wypoczynku za pośrednictwem Internetu (0,2 pkt) ↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu lub zwiększyć dostępność danego miejsca (0,2 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,2 pkt) ↳ wykorzystanie technologii ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu prezentacji ofert o tym samym profilu (0,2 pkt) ↳ lokalizację projektu na obszarze o odpowiedniej infrastrukturze (wodociągi, kanalizacja, komunikacja itp.) (0,2 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (1 pkt) ↳ doświadczenie Beneficjenta w aktywnej działalności objętej projektem (powyżej 3 lat) (1 pkt)
	Działanie 2.1 Wzrost potencjału turystycznego. **Poddziałanie 2.1.2 Infrastruktura uzdrowiskowa.**				
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartyl	5	To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów.	Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO. W przypadku infrastruktury otwartej wartość bazową wskaźnika należy oszacować na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego tj. 70% korzystający z noclegów ogółem (I-XII) plus 70% ludność wg wieku i płci w przedziale 35- 70 i więcej plus współczynnik wielkości obiektu otwartego liczony według powierzchni całkowitej: (0-100 m^2 - 0,1 (100-200 m^2 - 0,2

<table>
<tr><th>Lp.</th><th>Kryterium</th><th>Skala punktowa</th><th>Waga</th><th>Opis kryterium</th><th>Definicja kryterium</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba nowych lub utrzymanych użytkowników infrastruktury uzdrowiskowej</td><td>(200-300 m^2 - 0,3
…
(900-1.000 m^2 - 1,0
…
(1.400-1.500 m^2 - 1,5
itd.
Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4.
Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartyl projektów uzyska 4 pkt II kwartyl – 3 pkt III kwartyl – 2 pkt i IV kwartyl – 1 pkt.</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Efektywność ekonomiczna projektu</td><td>1-4 punkty</td><td>5</td><td>Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</td><td>Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się odnieść w studium wykonalności/biznesplanie:
Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów.
Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi cząstkowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt dla każdej korzyści. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?

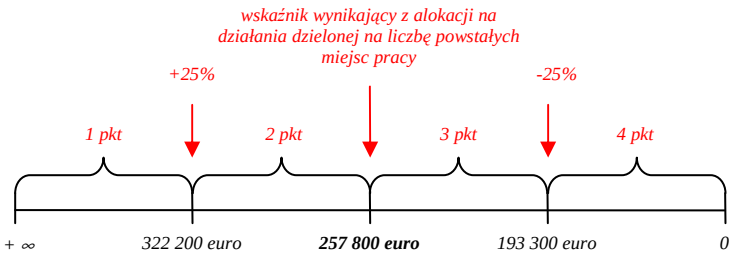
Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco:
<table>
<tr><th>Korzyści ekonomiczne</th><th>Punkty (1-4)</th><th>Waga</th><th>Wpływ</th><th>Koszty ekonomiczne projektu</th></tr>
<tr><td>1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*</td><td></td><td>0,7</td><td></td><td rowspan="4"></td></tr>
<tr><td>2. Przezwyciężenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej</td><td></td><td>0,15</td><td></td></tr>
<tr><td>3. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych np. moda na zdrowy styl życia, wzrost zainteresowania ofertą turystyki prozdrowotnej, nowe formy spędzania wolnego czasu itp.</td><td></td><td>0,15</td><td></td></tr>
<tr><td>Razem:</td><td></td><td>1,0</td><td></td></tr>
</table>
* przy założeniu, że miejsce pracy równa się pełnemu etatowi przeliczeniowemu. Metodologia przyznawania punktacji za utworzone miejsca pracy przedstawia się następująco: przy założeniu, że A_{LMP} – będzie oznaczać wskaźnik alokacji poddziałań, w których badane będą miejsca pracy dzielonej na liczbę miejsc pracy wynikających ze wskaźnika programowego, zaokrąglony do pełnych 100 euro – przyznajemy:
↳ za brak miejsc pracy – projekt nie otrzymuje punktów
↳ za wskaźnik powyżej 1,25 x A_{LMP} – 1 punkt
↳ za wskaźnik z przedziału <1,25 x A_{LMP}; A_{LMP}) – 2 punkty
↳ za wskaźnik z przedziału <A_{LMP}; 0,75 x A_{LMP}) – 3 punkty
↳ za wskaźnik z przedziału <0,75 x A_{LMP}; 0) – 4 punkty</td></tr>
</table>

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					 Wskaźnik A_{LMP} (średni koszt utworzenia miejsca pracy) dla Osi Turystyka wynosi ***257 800*** euro, a zatem punktacja przedstawia się następująco: ↳ brak miejsc pracy – 0 punktów ↳ koszt utworzenia miejsca pracy powyżej 322 200 euro - 1 punkt ↳ koszt utworzenia miejsca pracy <322 200 euro; 257 800 euro) – 2 punkty ↳ koszt utworzenia miejsca pracy <257 800; 193 300 euro) – 3 punkty ↳ koszt utworzenia miejsca pracy <193 300 euro) – 4 punkty Wysokość kursu, po którym należy przeliczyć powyższe progi z euro na zł zostanie podana w dokumentacji konkursowej.
3	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, a także mające na celu rozładowanie tłoku w istniejących uzdrowiskach oraz powstanie nowych. Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników.	Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów uzdrowiskowych i użytkowników (punktowane są konkretne rozwiązania): ↳ instalacja systemów monitoringu na zewnątrz i wewnątrz infrastruktury uzdrowiskowej wraz z otoczeniem (0,5 pkt) ↳ instalacja systemów zabezpieczeń (przeciwpożarowych, powodziowych, przeciwwłamaniowych) na zewnątrz i wewnątrz infrastruktury uzdrowiskowej wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń (0,5 pkt) Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości infrastruktury uzdrowiskowej i jej użytkowania (punktowane są konkretne rozwiązania): ↳ systemy monitoringowe przepływu ludności oraz ewaluację danych powiązanych z aktualnymi i przyszłymi działaniami odnoszącymi się do infrastruktury uzdrowiskowej i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) mające na celu m.in. rozładowanie tłoku w istniejących miejscach turystyki uzdrowiskowej oraz powstanie nowych (0,5 pkt) ↳ wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych i innych innowacyjnych narzędzi ICT (0,3 pkt) ↳ uruchomienie i udostępnienie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów uzdrowisk, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (bilety na wydarzenia kulturalne, wystawy, usługi on-line, promocja, prezentacja dziedzictwa kulturowego, pobieranie opłat, dostępne usługi, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych usług, call centre itp.) (0,5 pkt) ↳ odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół obiektów uzdrowiskowych (0,5 pkt) ↳ odpowiednie wkomponowanie i wyeksponowanie obiektów uzdrowiskowych w krajobrazie zgodnie z niezbędnymi wymogami ustawodawstwa polskiego (0,5 pkt) ↳ zastosowanie technologii i materiałów zgodnych z tradycją i historycznymi, miejscowymi technikami

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					wykonania bioarchitektury (0,5 pkt) ↳ wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług (0,2 pkt)
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego	Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania): Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to: ↳ stosowanie odnawialnych źródeł energii lub odzysku energii (0,5 pkt) ↳ projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne (0,5 pkt), ↳ zastosowanie technologii minimalizujących niekorzystne oddziaływanie na środowisko innych niż wymienionych powyżej (0,5 pkt) Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.: ↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt) ↳ przygotowanie infrastruktury uzdrowiskowej w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt) ↳ wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo (0,5 pkt) Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.: ↳ stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów i zasobów naturalnych (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.) (0,5 pkt) ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (0,5 pkt)
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).	W tym kryterium punktowane będą: ↳ wpisanie się w ofertę turystyczną regionu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się w kompleksowe kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze uzdrowiskowej na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się lub wykorzystanie Destination Management System (systemu zarządzania turystyką, w tym turystyką uzdrowiskową) jako skutecznego systemu dystrybucji, w celu umożliwienia sektorowi turystycznemu dotarcia z produktem do rynku oraz ułatwienia procesu rezerwacji różnych form wypoczynku za pośrednictwem Internetu (0,2 pkt) ↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu lub zwiększyć dostępność danego miejsca (0,2 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,2 pkt) ↳ wykorzystanie technologii ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu prezentacji ofert o tym samym profilu (0,1 pkt) ↳ lokalizację projektu na obszarze o odpowiedniej infrastrukturze (wodociągi, kanalizacja, komunikacja itp.) (0,1 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (0,2 pkt) ↳ projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt) doświadczenie Beneficjenta w aktywnej działalności objętej projektem (powyżej 3 lat) (1 pkt)

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
	Działanie 2.1 Wzrost potencjału turystycznego. Poddziałanie 2.1.3 Infrastruktura sportowo-rekreacyjna.				
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartyl	5	To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie liczba nowych lub utrzymanych użytkowników infrastruktury sportowo-rekreacyjnej	Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO. W przypadku obiektów otwartych wartość bazową wskaźnika należy oszacować na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego tj. 50% korzystający z noclegów ogółem (I-XII) plus 60% ludność wg wieku i płci w przedziale 10- 54 plus współczynnik wielkości obiektu otwartego liczony według powierzchni całkowitej: (0-100 m^2 - 0,1 (100-200 m^2 - 0,2 (200-300 m^2 - 0,3 … (900-1.000 m^2 - 1,0 … (1.400-1.500 m^2 - 1,5 itd. Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartyl projektów uzyska 4 pkt II kwartyl – 3 pkt III kwartyl – 2 pkt i IV kwartyl – 1 pkt.
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?	Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się odnieść w studium wykonalności/biznesplanie: Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów. Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi cząstkowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt dla każdej korzyści. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne? Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco: **Korzyści ekonomiczne** / **Punkty (1-4)** / **Waga** / **Wpływ** / **Koszty ekonomiczne projektu** 1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy* / 0,7 2. Przezwyciężenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej / 0,15 3. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów / 0,15

<table>
<tr><th>Lp.</th><th>Kryterium</th><th>Skala punktowa</th><th>Waga</th><th>Opis kryterium</th><th>Definicja kryterium</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td>społecznych np. moda na zdrowy styl życia, nowe formy spędzania wolnego czasu itp.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Razem:</td><td></td><td>1,0</td><td></td><td></td></tr>
</table>

* przy założeniu, że miejsce pracy równa się pełnemu etatowi przeliczeniowemu. Metodologia przyznawania punktacji za utworzone miejsca pracy przedstawia się następująco: przy założeniu, że A_{LMP} – będzie oznaczać wskaźnik alokacji poddziałań, w których badane będą miejsca pracy dzielonej na liczbę miejsc pracy wynikających ze wskaźnika programowego, zaokrąglony do pełnych 100 euro – przyznajemy:
↳ za brak miejsc pracy – projekt nie otrzymuje punktów
↳ za wskaźnik powyżej 1,25 x A_{LMP} – 1 punkt
↳ za wskaźnik z przedziału <1,25 x A_{LMP}; A_{LMP}) – 2 punkty
↳ za wskaźnik z przedziału <A_{LMP}; 0,75 x A_{LMP}) – 3 punkty
↳ za wskaźnik z przedziału <0,75 x A_{LMP}; 0) – 4 punkty


Wskaźnik A_{LMP} (średni koszt utworzenia miejsca pracy) dla Osi Turystyka wynosi 257 800 euro, a zatem punktacja przedstawia się następująco:
↳ brak miejsc pracy – 0 punktów
↳ koszt utworzenia miejsca pracy powyżej 322 200 euro - 1 punkt
↳ koszt utworzenia miejsca pracy <322 200 euro; 257 800 euro) – 2 punkty
↳ koszt utworzenia miejsca pracy <257 800; 193 300 euro) – 3 punkty
↳ koszt utworzenia miejsca pracy <193 300 euro) – 4 punkty

Wysokość kursu, po którym należy przeliczyć powyższe progi z euro na zł zostanie podana w dokumentacji konkursowej.
</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników</td><td>1-4 punkty</td><td>3</td><td>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, a także mające na celu rozładowanie tłoku w miejscach wrażliwych.
Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników np. wyposażenie w nowoczesny sprzęt sportowy, rozwijanie współpracy międzynarodowej.</td><td>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników (punktowane są konkretne rozwiązania):
↳ instalacja systemów monitoringu i zabezpieczenia infrastruktury sportowo-rekreacyjnej wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń (0,2 pkt);
↳ inicjatywy mające za zadanie ochronę obiektów sportowo-rekreacyjnych zagrożonych w wyniku codziennej pracy lub organizowanych imprez czy wydarzeń (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.) (0,1 pkt);
↳ organizacja imprez przez cały rok, a nie tylko sezonowo itp.) (0,2 pkt.)
Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i jej użytkowania (punktowane są konkretne rozwiązania):</td></tr>
</table>

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					↳ wielofunkcyjność infrastruktury sportowo-rekreacyjnej (2pkt). ↳ wyposażenie obiektów sportowych w nowoczesny sprzęt sportowy (1pkt); ↳ wprowadzenie systemów ciągłej oceny jakości kadry sportowej (trenerów, instruktorów) (0,1 pkt); ↳ wprowadzenie systemów opartych na ICT dotyczących monitorowania skuteczności i adekwatności / użyteczności stosowanych standardów i metod trenowania (0,1 pkt); ↳ uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których podopieczni i ich rodzice będą mogli śledzić swoje / dzieci osiągnięcia w sporcie (0,1 pkt); ↳ podejmowanie działań w projekcie mających na celu rozwijanie współpracy np. przygotowanie strony internetowej / folderów itp. placówki sportowej w kilku językach obcych (0,1 pkt); ↳ wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług sportowych (np. ćwiczących w klubach sportowych itp.) (0,1 pkt).
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego	Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania); Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to : ↳ wymiana wyeksploatowanych urządzeń energii na bardziej ekologiczne (0,5 pkt); ↳ zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii lub odzysk energii (0,5 pkt); ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko innych niż wymienionych powyżej (0,5 pkt); Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.: ↳ przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt); ↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę instytucji rekreacyjno-sportowych przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt); ↳ wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych oraz dzieci i młodzieży) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo (0,5 pkt); ↳ organizacja funkcji rekreacyjno-sportowych itp. w taki sposób, aby promować politykę zrównoważonego rozwoju (0,5 pkt); Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.: ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (0,5 pkt);
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).	W tym kryterium punktowane będą: ↳ wpisanie się w ofertę turystyczną regionu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się w kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze sportowo-rekreacyjnej na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się lub wykorzystanie Destination Management System (systemu zarządzania turystyką) jako skutecznego systemu dystrybucji, w celu umożliwienia sektorowi sportowo-rekreacyjnemu dotarcia z produktem do rynku oraz ułatwienia procesu rezerwacji różnych form rekreacji i sportu za pośrednictwem Internetu (0,2 pkt) ↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu lub zwiększyć dostępność danego miejsca (0,2 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,2 pkt)

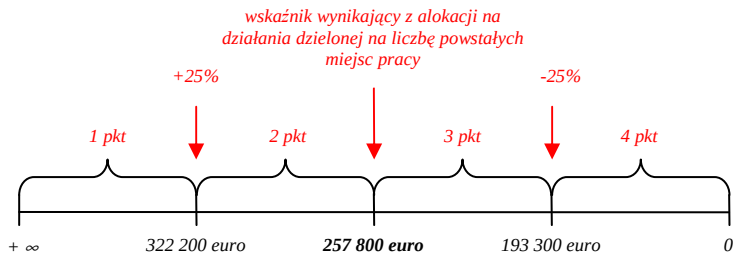
Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					↳ wykorzystanie technologii ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu prezentacji ofert o tym samym profilu (0,2 pkt) ↳ lokalizację projektu na obszarze o odpowiedniej infrastrukturze (wodociągi, kanalizacja, komunikacja itp.) (0,2 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (0,8 pkt) ↳ projekty realizowane w porozumieniach (0,2 pkt) ↳ doświadczenie Beneficjenta w aktywnej działalności objętej projektem (powyżej 3 lat) (1 pkt)
	Działanie 2.1 Wzrost potencjału turystycznego. Poddziałanie 2.1.4 Publiczna infrastruktura turystyczna i okołoturystyczna.				
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartyl	5	To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie liczba stworzonych ofert* turystycznych. * przez ofertę turystyczną rozumiemy zaplanowany zestaw działań (mierzony w jednostkach takich jak: sztuki)	Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO. Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartyl projektów uzyska 4 pkt II kwartyl – 3 pkt III kwartyl – 2 pkt i IV kwartyl – 1 pkt.
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?	Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się odnieść w studium wykonalności/biznesplanie: Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów. Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi cząstkowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt dla każdej korzyści. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?

<table>
<tr><th>Lp.</th><th>Kryterium</th><th>Skala punktowa</th><th>Waga</th><th>Opis kryterium</th><th>Definicja kryterium</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco:
<table>
<tr><th>Korzyści ekonomiczne</th><th>Punkty (1-4)</th><th>Waga</th><th>Wpływ</th><th>Koszty ekonomiczne projektu</th></tr>
<tr><td>1. Przezwyciężenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej</td><td></td><td>0,5</td><td></td><td rowspan="4"></td></tr>
<tr><td>2. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych np. moda na zdrowy styl życia, nowe formy spędzania wolnego czasu itp.</td><td></td><td>0,25</td><td></td></tr>
<tr><td>3. wykorzystanie bogatego i dobrze zachowanego środowiska przyrodniczego m.in. działania inwestycyjne w infrastrukturę proekologiczną pozwalająca na wykorzystanie cennych zasobów nie tylko przez obecne, ale i przyszłe pokolenia</td><td></td><td>0,25</td><td></td></tr>
<tr><td>Razem:</td><td></td><td>1,0</td><td></td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>3</td><td>Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników</td><td>1-4 punkty</td><td>3</td><td>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo infrastruktury i użytkowników, a także mające na celu rozładowanie tłoku na istniejącej infrastrukturze turystycznej i okołoturystycznej oraz powstanie nowej.
Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników.</td><td>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej i użytkowników (punktowane są konkretne rozwiązania):
↳ instalacja systemów monitoringu (0,5 pkt)
↳ instalacja systemów zabezpieczeń (przeciwpożarowych, powodziowych) na wypadek zagrożeń (0,5 pkt)
Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości infrastruktury i jej użytkowania (punktowane są konkretne rozwiązania):
↳ zastosowanie technologii i materiałów zgodnych z tradycją i historycznymi, miejscowymi technikami wykonania bioarchitektury (0,5 pkt)
↳ wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług (0,5 pkt)
↳ wyeksponowanie walorów krajobrazowych oraz ożywienie turystyczne terenu (1 pkt)
↳ powiązanie szlaków turystycznych z dostępną infrastrukturą noclegową/gastronomiczną (0,3 pkt)
↳ uwzględnienie przy planowanych szlakach turystycznych oraz zagospodarowaniu jezior i atrakcji turystycznych infrastruktury sanitarno-higienicznej (0,2 pkt)
↳ ujednolicenie oznakowania szlaków i obiektów turystycznych stworzenie opisu szlaku mającego na celu bezpieczeństwo użytkowników, zgłoszenie szlaku do internetowej bazy szlaków (planowanej lub istniejącej) (0,5 pkt)</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych</td><td>1-4 punkty</td><td>2</td><td>Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego</td><td>Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania):
Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to :
↳ stosowanie odnawialnych źródeł energii lub odzysku energii (1 pkt)
↳ projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne (0,5 pkt),
↳ zastosowanie technologii minimalizujących niekorzystne oddziaływanie na środowisko innych niż wymienionych powyżej (0,5 pkt)
Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:
↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt)
↳ przygotowanie infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej w taki sposób, który ułatwi dostęp</td></tr>
</table>

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt) Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.: ↳ stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej i zasobów naturalnych (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.) (0,5 pkt) ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (0,5 pkt)
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).	W tym kryterium punktowane będą: ↳ wpisanie się w ofertę turystyczno- kulturalną regionu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się w kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze turystycznej i okołoturystycznej na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się lub wykorzystanie Destination Management System (systemu zarządzania turystyką) jako skutecznego systemu dystrybucji, w celu umożliwienia sektorowi turystycznemu dotarcia z produktem do rynku oraz ułatwienia procesu rezerwacji różnych form wypoczynku za pośrednictwem Internetu (0,2 pkt) ↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu lub zwiększyć dostępność danego miejsca (0,2 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury i obiektów turystycznych i okołoturystycznych (0,2 pkt) ↳ wykorzystanie technologii ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu prezentacji ofert o tym samym profilu (0,2 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (0,2 pkt) ↳ projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt) ↳ doświadczenie Beneficjenta w aktywnej działalności objętej projektem (powyżej 3 lat) (1 pkt)
	Działanie 2.1 Wzrost potencjału turystycznego. Poddziałanie 2.1.5 Dziedzictwo kulturowe.				
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartyl	5	To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie liczba nowych osób odwiedzających obiekty kultury lub osób, które przestałyby odwiedzać te obiekty gdyby nie realizacja	Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO. W przypadku obiektów otwartych wartość bazową wskaźnika należy oszacować na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego tj. 40% korzystający z noclegów ogółem (I-XII), 40% ludność wg faktycznego miejsca zamieszkania (stan na 31.XII) plus współczynnik wielkości obiektu otwartego liczony według powierzchni całkowitej: (0-100 m^2 - 0,1 (100-200 m^2 - 0,2 (200-300 m^2 - 0,3 … (900-1.000 m^2 - 1,0

<table>
<tr><th>Lp.</th><th>Kryterium</th><th>Skala punktowa</th><th>Waga</th><th>Opis kryterium</th><th>Definicja kryterium</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>projektu</td><td>…
(1.400-1.500 m^2 - 1,5
itd..
Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4.
Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartyl projektów uzyska 4 pkt II kwartyl – 3 pkt III kwartyl – 2 pkt i IV kwartyl – 1 pkt.</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Efektywność ekonomiczna projektu</td><td>1-4 punkty</td><td>5</td><td>Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</td><td>Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się odnieść w studium wykonalności/biznesplanie:
Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów.
Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi cząstkowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt dla każdej korzyści. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?

Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco:
<table>
<tr><th>Korzyści ekonomiczne</th><th>Punkty (1-4)</th><th>Waga</th><th>Wpływ</th><th>Koszty ekonomiczne projektu</th></tr>
<tr><td>1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*</td><td></td><td>0,7</td><td></td><td rowspan="4"></td></tr>
<tr><td>2. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego</td><td></td><td>0,15</td><td></td></tr>
<tr><td>3. Wpływ na budowanie nowego wizerunku turystyki w regionie</td><td></td><td>0,15</td><td></td></tr>
<tr><td>Razem:</td><td></td><td>1,0</td><td></td></tr>
</table>
* przy założeniu, że miejsce pracy równa się pełnemu etatowi przeliczeniowemu. Metodologia przyznawania punktacji za utworzone miejsca pracy przedstawia się następująco: przy założeniu, że A_{LMP} – będzie oznaczać wskaźnik alokacji poddziałań, w których badane będą miejsca pracy dzielonej na liczbę miejsc pracy wynikających ze wskaźnika programowego, zaokrąglony do pełnych 100 euro – przyznajemy:
↳ za brak miejsc pracy – projekt nie otrzymuje punktów
↳ za wskaźnik powyżej 1,25 x A_{LMP} – 1 punkt
↳ za wskaźnik z przedziału <1,25 x A_{LMP}; A_{LMP}) – 2 punkty
↳ za wskaźnik z przedziału <A_{LMP}; 0,75 x A_{LMP}) – 3 punkty
↳ za wskaźnik z przedziału <0,75 x A_{LMP}; 0) – 4 punkty</td></tr>
</table>

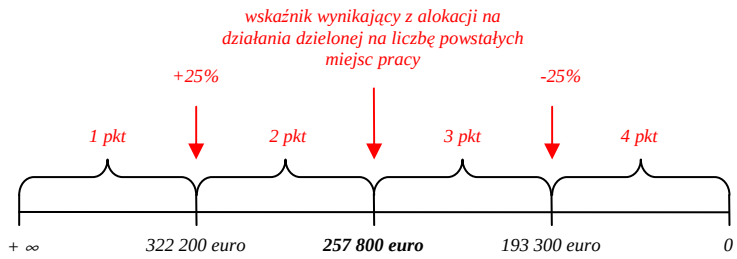
Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					 Wskaźnik A_{LMP} (średni koszt utworzenia miejsca pracy) dla Osi Turystyka wynosi ***257 800*** euro, a zatem punktacja przedstawia się następująco: ↳ brak miejsc pracy – projekt nie otrzymuje punktów ↳ koszt utworzenia miejsca pracy powyżej 322 200 euro - 1 punkt ↳ koszt utworzenia miejsca pracy <322 200 euro; 257 800 euro) – 2 punkty ↳ koszt utworzenia miejsca pracy <257 800; 193 300 euro) – 3 punkty ↳ koszt utworzenia miejsca pracy <193 300 euro) – 4 punkty Wysokość kursu, po którym należy przeliczyć powyższe progi z euro na zł zostanie podana w dokumentacji konkursowej.
3	Znaczenie obiektu dla regionalnego dziedzictwa kulturowego	1-4 punkty	3	Kryterium punktuje projekty dotyczące zabytków w zależności od formy ochrony zabytków: obiekty wpisane do rejestru zabytków albo stanowiące park kulturowy, obiekty objęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ochroną konserwatorską. Obiekty nie są objęte żadną formą ochrony ale posiadają wartość zabytkową będą punktowane najniżej.	Kryterium punktuje formę ochrony zabytku objętego projektem: ↳ obiekty wpisane do rejestru zabytków albo stanowiące park kulturowy (2 pkt) ↳ obiekty objęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ochroną konserwatorską (1,5 pkt) ↳ obiekty nie objęte żadną formą ochrony, ale posiadające wartość zabytkową (0,5 pkt)
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego	Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania): Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to: ↳ stosowanie odnawialnych źródeł energii lub odzysku energii (0,5 pkt), ↳ projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne (0,5 pkt), ↳ zastosowanie technologii minimalizujących niekorzystne oddziaływanie na środowisko innych niż wymienionych powyżej (0,5 pkt) Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.: ↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt) ↳ przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt) ↳ wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo (0,5 pkt) Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.:

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					↳ stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów dziedzictwa kulturowego i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku organizowanych imprez czy wydarzeń (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.) (0,5 pkt) ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (0,5 pkt)
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).	W tym kryterium punktowane będą: ↳ wpisanie się w ofertę turystyczno-kulturalną regionu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się w kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się lub wykorzystanie Destination Management System (systemu zarządzania turystyką) jako skutecznego systemu dystrybucji, w celu umożliwienia sektorowi turystycznemu dotarcia z produktem do rynku oraz ułatwienia procesu rezerwacji różnych form wypoczynku za pośrednictwem Internetu (0,2 pkt) ↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu i zwiększyć dostępność danego miejsca (0,2 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,2 pkt) ↳ wykorzystanie technologii ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu prezentacji ofert o tym samym profilu (0,2 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (0,2 pkt) ↳ projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt) ↳ doświadczenie Beneficjenta w aktywnej działalności objętej projektem (powyżej 3 lat) (1 pkt).
	Działanie 2.1 Wzrost potencjału turystycznego. Poddziałanie 2.1.6 Infrastruktura kultury.				
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartyl	5	To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie liczba nowych osób odwiedzających obiekty kultury lub osób, które przestałyby odwiedzać te obiekty gdyby nie realizacja projektu	Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO. W przypadku obiektów otwartych wartość bazową wskaźnika należy oszacować na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego tj**.** 50**%** korzystający z noclegów ogółem (I-XII), 60**%**ludność wg faktycznego miejsca zamieszkania (stan na 31.XII) plus współczynnik wielkości obiektu otwartego liczony według powierzchni całkowitej: (0-100 m^2 - 0,1 (100-200 m^2 - 0,2 (200-300 m^2 - 0,3 … (900-1.000 m^2 - 1,0 … (1.400-1.500 m^2 - 1,5 itd.. Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4.

<table>
<tr><th>Lp.</th><th>Kryterium</th><th>Skala punktowa</th><th>Waga</th><th>Opis kryterium</th><th>Definicja kryterium</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartyl projektów uzyska 4 pkt II kwartyl – 3 pkt III kwartyl – 2 pkt i IV kwartyl – 1 pkt.</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Efektywność ekonomiczna projektu</td><td>1-4 punkty</td><td>5</td><td>Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</td><td>Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się odnieść w studium wykonalności/biznesplanie:
Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów.

Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi cząstkowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt dla każdej korzyści. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?

Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco:
<table>
<tr><th>Korzyści ekonomiczne</th><th>Punkty (1-4)</th><th>Waga</th><th>Wpływ</th><th>Koszty ekonomiczne projektu</th></tr>
<tr><td>1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*</td><td></td><td>0,7</td><td></td><td rowspan="4"></td></tr>
<tr><td>2. Przezwyciężenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej</td><td></td><td>0,15</td><td></td></tr>
<tr><td>3. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych</td><td></td><td>0,15</td><td></td></tr>
<tr><td>Razem:</td><td></td><td>1,0</td><td></td></tr>
</table>
* przy założeniu, że miejsce pracy równa się pełnemu etatowi przeliczeniowemu. Metodologia przyznawania punktacji za utworzone miejsca pracy przedstawia się następująco: przy założeniu, że A_{LMP} – będzie oznaczać wskaźnik alokacji poddziałań, w których badane będą miejsca pracy dzielonej na liczbę miejsc pracy wynikających ze wskaźnika programowego, zaokrąglony do pełnych 100 euro – przyznajemy:
↳ za brak miejsc pracy – projekt nie otrzymuje punktów
↳ za wskaźnik powyżej 1,25 x A_{LMP} – 1 punkt
↳ za wskaźnik z przedziału <1,25 x A_{LMP}; A_{LMP}) – 2 punkty
↳ za wskaźnik z przedziału <A_{LMP}; 0,75 x A_{LMP}) – 3 punkty
↳ za wskaźnik z przedziału <0,75 x A_{LMP}; 0) – 4 punkty</td></tr>
</table>

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					 Wskaźnik A_{LMP} (średni koszt utworzenia miejsca pracy) dla Osi Turystyka wynosi ***257 800*** euro, a zatem punktacja przedstawia się następująco: ↳ brak miejsc pracy – projekt nie otrzymuje punktów ↳ koszt utworzenia miejsca pracy powyżej 322 200 euro - 1 punkt ↳ koszt utworzenia miejsca pracy <322 200 euro; 257 800 euro) – 2 punkty ↳ koszt utworzenia miejsca pracy <257 800; 193 300 euro) – 3 punkty ↳ koszt utworzenia miejsca pracy <193 300 euro) – 4 punkty Wysokość kursu, po którym należy przeliczyć powyższe progi z euro na zł zostanie podana w dokumentacji konkursowej.
3	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, a także mające na celu rozładowanie tłoku w istniejących obiektach oraz powstawanie nowych. Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników.	Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników (punktowane są konkretne rozwiązania): ↳ instalacja systemów monitoringu na zewnątrz i wewnątrz infrastruktury kultury (0,5 pkt) ↳ instalacja systemów zabezpieczeń (przeciwpożarowych, powodziowych, przeciwwłamaniowych) na zewnątrz i wewnątrz infrastruktury kultury na wypadek zagrożeń (0,5 pkt) Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości infrastruktury i jej użytkowania (punktowane są konkretne rozwiązania): ↳ systemy monitoringowe przepływu ludności oraz ewaluację danych powiązanych z aktualnymi i przyszłymi działaniami odnoszącymi się do infrastruktury kultury i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) mające na celu m.in. rozładowanie tłoku w istniejącej infrastrukturze oraz powstanie nowej (0,5 pkt) ↳ wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych i innych innowacyjnych narzędzi ICT (0,3 pkt) ↳ uruchomienie i udostępnienie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (bilety na wydarzenia kulturalne, wystawy, usługi on-line, promocja, prezentacja dziedzictwa kulturowego, pobieranie opłat, dostępne usługi, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych usług, call centre itp.) (0,5 pkt) ↳ odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół obiektów kulturowych (0,5 pkt) ↳ odpowiednie wkomponowanie i wyeksponowanie obiektów kulturowych w krajobrazie krajobrazie zgodnie z niezbędnymi wymogami ustawodawstwa polskiego (0,5 pkt) ↳ zastosowanie technologii i materiałów zgodnych z tradycją i historycznymi, miejscowymi technikami wykonania bioarchitektury (0,5 pkt)

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					↳ wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług (0,2 pkt)
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego	Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania): Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to: ↳ stosowanie odnawialnych źródeł energii lub odzysku energii (0,5 pkt) ↳ projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne (0,5 pkt), ↳ zastosowanie technologii minimalizujących niekorzystne oddziaływanie na środowisko innych niż wymienionych powyżej (0,5 pkt) Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.: ↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt) ↳ przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt) ↳ wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych oraz dzieci i młodzieży) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo (0,5 pkt) Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.: ↳ stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów kulturowych i zasobów naturalnych (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.) (0,5 pkt) ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (0,5 pkt)
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).	W tym kryterium punktowane będą: ↳ wpisanie się w ofertę turystyczno- kulturalną regionu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się w kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze kulturalnej na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5pkt) ↳ wpisanie się lub wykorzystanie Destination Management System (systemu zarządzania turystyką) jako skutecznego systemu dystrybucji, w celu umożliwienia sektorowi turystycznemu dotarcia z produktem do rynku oraz ułatwienia procesu rezerwacji różnych form wypoczynku za pośrednictwem Internetu (0,2pkt) ↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu lub zwiększyć dostępność danego miejsca (0,2 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,2 pkt) ↳ wykorzystanie technologii ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu prezentacji ofert o tym samym profilu (0,1 pkt) ↳ lokalizację projektu na obszarze o odpowiedniej infrastrukturze (wodociągi, kanalizacja, komunikacja itp.) (0,1 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (0,2 pkt) ↳ projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt) ↳ doświadczenie Beneficjenta w aktywnej działalności objętej projektem (powyżej 3 lat) (1 pkt)

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
	Działanie 2.2. Promocja województwa i jego oferty turystycznej.				
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartyl	5	To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie liczba stworzonych ofert turystycznych. * przez ofertę turystyczną rozumiemy zaplanowany zestaw działań (mierzony w jednostkach takich jak: sztuki)	Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO. Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartyl projektów uzyska 4 pkt II kwartyl – 3 pkt III kwartyl – 2 pkt i IV kwartyl – 1 pkt.
2	Udział przedstawicieli różnych środowisk w projekcie	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje udział partnerów w projekcie pochodzących z innych środowisk niż projektodawca. Możliwe środowiska do wyboru to: władze samorządowe, organizacje pozarządowe mające na celu promocję województwa, inne.	Kryterium punktuje udział partnerów spoza środowiska projektodawcy w następujący sposób (max 4 pkt): ↳ władze samorządowe – 2 pkt, ↳ organizacje pozarządowe mające na celu promocję województwa – 2 pkt, ↳ instytucje kultury – 2 pkt, ↳ inne – 0,5 pkt. Powyższe punkty projekt otrzymuje bez względu na to, ilu partnerów z danego środowiska występuje, zatem liczy się różnorodność partnerstwa, a nie wielkość.
3	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów informacji turystycznej i turystów. Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników. Kryterium premiuje poprawę jakości promocji i oferty turystycznej. Przez jakość promocji i oferty turystycznej rozumiemy: poprawne określenie grup docelowych, zasięg, rozłożenie w czasie, odpowiedni dobór technik promocyjnych, adekwatność i spójność (ciągłość) przesłania. Kryterium premiuje dopasowanie do rynków docelowych, rangę imprezy, miejsce imprezy.	Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników (punktowane są konkretne rozwiązania): ↳ instalacja systemów monitoringu na zewnątrz i wewnątrz obiektów informacji turystycznej (0,2 pkt) ↳ instalacja systemów zabezpieczeń (przeciwpożarowych, powodziowych, przeciwwłamaniowych) na wypadek zagrożeń (0,2 pkt) Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości infrastruktury i jej użytkowania (punktowane są konkretne rozwiązania): ↳ systemy monitoringowe przepływu ludności (0,2 pkt) ↳ wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video wydarzeń kulturalnych, videokonferencja, nadzór video itp.) (0,1 pkt) ↳ uruchomienie i udostępnienie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (bilety na wydarzenia kulturalne, wystawy, usługi on-line, promocja, prezentacja dziedzictwa kulturowego, pobieranie opłat, dostępne usługi, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych usług, call centre itp.) (0,1 pkt) ↳ zastosowanie technologii i materiałów zgodnych z tradycją i historycznymi, miejscowymi technikami wykonania bioarchitektury (0,2 pkt) ↳ wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług (0,1 pkt) Kryterium premiuje w przypadku projektów z zakresu kampanii reklamowych, pamiątek i emblematów regionalnych i lokalnych itp. poprawę jakości promocji i oferty turystycznej: ↳ poprawne określenie grup docelowych (dostosowanie grup docelowych do promowanej oferty (0, 1

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					pkt) ↳ zasięg (regionalny – 0,1 pkt, krajowy – 0,2 pkt, zagraniczny – 0,5 pkt), ↳ rozłożenie w czasie (dostosowane do celów świadomościowych) (0,1 pkt) ↳ adekwatność i spójność (ciągłość) przesłania (0,1 pkt) ↳ odpowiedni dobór technik promocyjnych (0,2 pkt) Kryterium premiuje w przypadku projektów z zakresu produktów turystycznych, kampanii reklamowych, upowszechniania tradycji kulinarnych itp. ↳ czy dopasowano konferencje, spotkania, seminaria, imprezy targowe lub wystawy do rynków docelowych i ich segmentów? (0,2 pkt) ↳ czy projekt ma korzystny wpływ na proces budowy tożsamości regionalnej? (2 pkt) ↳ czy nazwa wybranej imprezy tak sformułowana, że zainteresuje potencjalnych inwestorów, turystów i inne organizacje, na których nam zależy? (0,1 pkt) ↳ czy wybrane imprezy odbywają się w odpowiednim regionie i we właściwym miejscu? czy potencjalni odwiedzający nie zniechęcą się niedogodnościami dojazdu? (0,1 pkt) ↳ czy koszty wynajmu powierzchni, urządzeń i udziału w imprezie są na miarę możliwości regionu? (0, 1 pkt)
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego	Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania): Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to : ↳ projekt zawiera treści propagujące model konsumpcji zgodny z zasadami ochrony środowiska i i zrównoważonego rozwoju (1 pkt), ↳ w projekci zastosowano technologie/metody minimalizujące niekorzystne oddziaływanie na środowisko (1 pkt). Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.: ↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt) ↳ przygotowanie oferty w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt) ↳ wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo (0,5 pkt) Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.: ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (0,5 pkt)
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji	W tym kryterium punktowane będą: ↳ wpisanie się w ofertę turystyczno- kulturalną regionu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się w kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącym systemie promocji regionu lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów (0,5 pkt) ↳ wpisanie się lub wykorzystanie Destination Management System (systemu zarządzania turystyką) jako skutecznego systemu dystrybucji, w celu umożliwienia sektorowi turystycznemu dotarcia z produktem do rynku oraz ułatwienia procesu rezerwacji różnych form wypoczynku za pośrednictwem Internetu (0,2 pkt)

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
				problemu na danym obszarze).	↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu lub zwiększyć dostępność danego miejsca (0,2 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,2 pkt) ↳ wykorzystanie technologii ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu prezentacji ofert o tym samym profilu (0,2 pkt) ↳ lokalizację projektu na obszarze o odpowiedniej infrastrukturze (wodociągi, kanalizacja, komunikacja itp.) (0,2 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (1 pkt) ↳ doświadczenie Beneficjenta w aktywnej działalności objętej projektem (powyżej 3 lat) (1 pkt)