



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik nr 9.7. do Regulaminu  
naboru i oceny wniosków o dofinansowanie  
projektów (...) z dnia ..... 2009 r.

## **KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE – KARTA Z DEFINICJĄ KRYTERIUM OŚ PRIORYTETOWA – INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA**

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
	<b>Działanie 3.1. Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną</b>				
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartył	5	To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów.  Rezultatem w tym działaniu będzie liczba studentów/uczników/kursantów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektu.	Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO.  Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4.  Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyły i I kwartył projektów uzyska 4 pkt II kwartył – 3 pkt III kwartył – 2 pkt i IV kwartył – 1 pkt.
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji	Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się odnieść w studium wykonalności/biznesplanie:  Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium																							
				projektu Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne.	<p>kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów.</p> <p>Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi cząstkowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p> <p>Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco:</p> <table><tr><th>Korzyści ekonomiczne</th><th>Punkty (1-4)</th><th>Waga</th><th>Wpływ</th><th>Koszty ekonomiczne projektu</th></tr><tr><td>1. Wpisywanie się w potrzeby przedsiębiorców, w tym nowych inwestorów (zapewnianie siły roboczej o odpowiednich kwalifikacjach)</td><td></td><td>0,5</td><td></td><td rowspan="3"></td></tr><tr><td>2. Wpływ na poprawę poziomu 'uczenia się przez całego życie' (w sensie liczby uczestników kursów pozaszkolnych i ich jakości) w województwie warmińsko-mazurskim</td><td></td><td>0,3</td><td></td></tr><tr><td>3. Wpływ na wzrost kwalifikacji zawodowych dotyczących nowych technik i technologii, nowoczesnych narzędzi pracy itp. (praktycznych umiejętności poznanych w laboratoriach, warsztatach i innych miejscach praktycznego nauczania)</td><td></td><td>0,2</td><td></td></tr><tr><td><b>Razem:</b></td><td></td><td><b>1,0</b></td><td></td><td></td></tr></table>	Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu	1. Wpisywanie się w potrzeby przedsiębiorców, w tym nowych inwestorów (zapewnianie siły roboczej o odpowiednich kwalifikacjach)		0,5			2. Wpływ na poprawę poziomu 'uczenia się przez całego życie' (w sensie liczby uczestników kursów pozaszkolnych i ich jakości) w województwie warmińsko-mazurskim		0,3		3. Wpływ na wzrost kwalifikacji zawodowych dotyczących nowych technik i technologii, nowoczesnych narzędzi pracy itp. (praktycznych umiejętności poznanych w laboratoriach, warsztatach i innych miejscach praktycznego nauczania)		0,2		<b>Razem:</b>		<b>1,0</b>		
Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu																								
1. Wpisywanie się w potrzeby przedsiębiorców, w tym nowych inwestorów (zapewnianie siły roboczej o odpowiednich kwalifikacjach)		0,5																										
2. Wpływ na poprawę poziomu 'uczenia się przez całego życie' (w sensie liczby uczestników kursów pozaszkolnych i ich jakości) w województwie warmińsko-mazurskim		0,3																										
3. Wpływ na wzrost kwalifikacji zawodowych dotyczących nowych technik i technologii, nowoczesnych narzędzi pracy itp. (praktycznych umiejętności poznanych w laboratoriach, warsztatach i innych miejscach praktycznego nauczania)		0,2																										
<b>Razem:</b>		<b>1,0</b>																										
3	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, a także mające na celu rozładowanie tłoku w obiektach. Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, np. wyposażenie w nowoczesny sprzęt dydaktyczny, analizę jakości kadry pedagogicznej, świadczonych usług/ użyteczności dla użytkowników.	<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników:</p> <p>↳ inicjatywy mające za zadanie ochronę obiektów edukacyjnych zagrożonych w wyniku codziennej pracy lub organizowanych imprez czy wydarzeń (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.) (0,2 pkt);</p> <p>Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości infrastruktury i jej użytkowania:</p> <p>↳ wyposażenie placówek szkolnych w nowoczesny sprzęt dydaktyczny (np. projektory multimedialne, komputery, urządzenia interaktywne itp.) (2 pkt);</p> <p>↳ możliwość wykorzystania instytucji w ramach edukacji przez całe życie (udostępnianie np. kursy dla dorosłych itp.) (0,3 pkt),</p> <p>↳ budowa infrastruktury spełniającej obok funkcji edukacyjnej, funkcje badawczą (dotyczy infrastruktury szkół wyższych) (0,2 pkt),</p> <p>↳ wspieranie inicjatyw klastrowych (0,2 pkt),</p> <p>↳ wprowadzenie systemów opartych na ICT dotyczących monitorowania skuteczności i adekwatności / użyteczności stosowanych standardów i metod nauczania (np. wprowadzenie monitoringu losów absolwentów) (0,8 pkt);</p> <p>↳ wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług edukacyjnych (np. kształcących się dorosłych itp.) (0,3 pkt).</p>																							

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także rozwój odnawialnych źródeł energii.	Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania, suma punktów z wszystkich obszarów nie może przekroczyć 4 pkt): Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np: ↳ zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii (0,2 pkt); ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko (0,5 pkt); Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.: ↳ przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (1 pkt); ↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę szkół przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt); ↳ organizacja funkcji edukacyjnych itp. w taki sposób, aby promować politykę zrównoważonego rozwoju (0,8 pkt); Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.: ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (1 pkt).
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze), projekty dotyczące inwestycji w szkołach o profilach gastronomicznym i hotelarskim oraz projekty szkół wyższych dotyczące kierunków kształcenia poszukiwanych na rynku pracy województwa warmińsko-mazurskiego.	W tym kryterium punktowane będą: ↳ kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5 pkt) ↳ projekty dotyczące inwestycji w szkołach o profilach gastronomicznym i hotelarskim (1 pkt) ↳ projekty szkół wyższych dotyczące kierunków kształcenia poszukiwanych na rynku pracy województwa warmińsko-mazurskiego (1 pkt) ↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu i zwiększyć dostępność danego miejsca (0,2 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,3 pkt) ↳ lokalizację projektu na obszarze o odpowiedniej infrastrukturze (wodociągi, kanalizacja, komunikacja itp.) (0,2 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (0,3 pkt) ↳ wpisywanie się w systemy zarządzania, promocji i komunikacji odnośnie działań edukacyjnych, dzięki którym można nawiązać współpracę z innymi obszarami i przyciągnąć większą liczbę odbiorców (0,2 pkt); ↳ projekty realizowane w porozumieniach (0,3 pkt).