



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik nr 8.1 do Regulaminu
naboru i oceny wniosków o dofinansowanie
projektów (...) z dnia ... grudnia 2009 r.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE – KARTA Z DEFINICJĄ KRYTERIUM OŚ PRIORYTETOWA – INFRASTRUKTURA SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
	Działanie 7.1. Tworzenie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego				
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartył	5	<p>To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów.</p> <p>Rezultat w tym działaniu będzie obliczany następująco:</p> $(liczba\ nowych / zmodernizowanych\ PIAP) \times 0,5 + (liczba\ podłączeń\ do\ szerokopasmowego\ Internetu) \times 3 + (liczba\ km\ wybudowanej\ sieci\ Internetu\ szerokopasmowego) \times 6.$	<p>Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO.</p> <p>Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4.</p> <p>Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartył projektów uzyska 4 pkt II kwartył – 3 pkt III kwartył – 2 pkt i IV kwartył – 1 pkt.</p>
2	Efektywność ekonomiczna projektu	I – IV kwartył	5	Kryterium będzie mierzone za pomocą wysokości wskaźnika B/C – im wyższy od 1	Kryterium określa, o ile razy korzyści społeczno-ekonomiczne z realizacji projektu przewyższają jego koszty ekonomiczne. Do dofinansowania mogą

				<p>tym więcej punktów dany projekt uzyskuje. Liczba punktów będzie zależna (względna) od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie.</p> <p>Jeżeli nie jest wymagane wyliczanie wskaźnika B/C ocena będzie subiektywną oceną eksperta (w skali 1-4 pkt) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p>	<p>być przedstawione projekty, których wskaźnik B/C ('korzyści / koszty') jest wyższy od 1 (projekty niespełniające tego warunku są odrzucane na ocenie merytorycznej 0/1).</p> <p>Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4.</p> <p>Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartyli projektów uzyska 1 pkt, II kwartyli – 2 pkt, III kwartyli – 3 pkt i IV kwartyli – 4 pkt.</p>
3	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	<p>Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników.</p> <p>Kryterium punktuje również wpływ na zapobieganie 'wykluczeniu cyfrowemu' (exclusion/digital divide), podniesienie bezpieczeństwa przechowywania i przesyłu danych w/pomiędzy organizacjami/instytucjami (e-security)</p>	<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników (punktowane są konkretne rozwiązania, przy czym suma przyznanych punktów nie może przekroczyć 1 pkt):</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ wszelkie rozwiązania mające na celu podniesienie bezpieczeństwa przechowywania danych (0,5 pkt) ↳ wszelkie rozwiązania mające na celu podniesienie bezpieczeństwa przesyłu danych w/pomiędzy organizacjami/instytucjami (0,5 pkt) <p>Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości infrastruktury i jej użytkowania, zapobieganie wykluczeniu cyfrowemu (punktowane są konkretne rozwiązania, przy czym suma przyznanych punktów nie może przekroczyć 3 pkt):</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ tworzenie i rozbudowa platform zarządzania siecią informatyczną oraz elektronicznych systemów obsługi użytkowników sieci (1 pkt); ↳ możliwość korzystania z ogólnodostępnych, miejsc publicznych (aktywne telecentra), infomaty itp. oraz tworzenie ogólnodostępnej infrastruktury dla społeczeństwa w postaci np. gminnych sieci szkieletowych, bez względu na rodzaj użytej technologii (0,5 pkt); ↳ możliwość korzystania przez społeczeństwo z infrastruktury teleinformatycznej (0,5 pkt); ↳ zasady udostępniania sieci innym operatorom (1 pkt);
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	<p>Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego.</p>	<p>W tym kryterium w większości przypadków projekty będą miały pozytywny wpływ na politykę społeczeństwa informacyjnego, dlatego sugeruje się przyznawać 1-2 punkty w tym zakresie w zależności od wpływu i oddziaływania na społeczność regionalną i/lub lokalną. Poza tym punktowane może być:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt); ↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np.

					<p>niepełnosprawnych) (0,5 pkt);</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo (0.5 pkt); ↳ wykorzystanie nowoczesnych , energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku, w tym również utylizacja sprzętu, ochrona krajobrazu, zastępowanie linii przemysłowych napowietrznych podziemnymi (do 0.5 pkt);
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	<p>Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze). Premiowane będzie tu określenie warunków udostępniania sieci innym operatorom, skalowalność (możliwość rozwijania projektu).</p>	<p>W tym kryterium punktowane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ projekt realizowany na terenach wiejskich lub w małych miasteczkach (do 20 tys. mieszkańców) (2 pkt). ↳ kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest bezpośrednio powiązany z projektami, które wspólnie przyczyniają się do rozwoju infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, wzrostu konkurencyjności regionu i atrakcyjności inwestycyjnej oraz poziomu życia mieszkańców (1 pkt); ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) – projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych (0,5 pkt); ↳ projekty realizowane w porozumieniach (0,5 pkt);
	Poddziałanie 7.2.1. Usługi i aplikacje dla obywateli				
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartył	5	<p>To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie rezultat</p>	<p>Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO.</p> <p>Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4.</p> <p>Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów)</p>

				liczony następująco: (1 uruchomiona usługa on-line na poziomie 1) x 0,5 + (1 uruchomiona usługa on-line na poziomie 2) x 1,5 + (1 uruchomiona usługa on-line na poziomie 3) x 3,0 + (1 uruchomiona usługa on-line na poziomie 4) x 5,0	projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartył projektów uzyska 4 pkt II kwartył – 3 pkt III kwartył – 2 pkt i IV kwartył – 1 pkt.
2	Efektywność ekonomiczna projektu	I – IV kwartył	5	Kryterium będzie mierzone za pomocą wysokości wskaźnika B/C – im wyższy od 1 tym więcej punktów dany projekt uzyskuje. Liczba punktów będzie zależna (względna) od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Jeżeli nie jest wymagane wyliczanie wskaźnika B/C ocena będzie subiektywną oceną eksperta (w skali 1-4 pkt) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?	Kryterium określa, o ile razy korzyści społeczno-ekonomiczne z realizacji projektu przewyższają jego koszty ekonomiczne. Do dofinansowania mogą być przedstawione projekty, których wskaźnik B/C ('korzyści / koszty') jest wyższy od 1 (projekty niespełniające tego warunku są odrzucane na ocenie merytorycznej 0/1). Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartył projektów uzyska 1 pkt, II kwartył – 2 pkt, III kwartył – 3 pkt i IV kwartył – 4 pkt.
3	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników. Kryterium punktuje również wpływ na zapobieganie 'wykluczeniu cyfrowemu' (exclusion/digital divide), podniesienie bezpieczeństwa przechowywania i przesyłu danych w/pomiędzy organizacjami/instytucjami (e-security). Oceniany będzie tu również przewidywany w projekcie zakres przekładania zasobów wiedzy / treści analogowych na formę cyfrową i udostępnianie ich w Internecie.	Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników (punktowane są konkretne rozwiązania, przy czym suma przyznanych punktów nie może przekroczyć 1 pkt): ↳ wszelkie rozwiązania mające na celu podniesienie bezpieczeństwa przechowywania danych (0,5 pkt) ↳ wszelkie rozwiązania mające na celu podniesienie bezpieczeństwa przesyłu danych w/pomiędzy organizacjami/instytucjami (0,5 pkt) Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości infrastruktury i jej użytkowania, zapobieganie wykluczeniu cyfrowemu (punktowane są konkretne rozwiązania, przy czym suma przyznanych punktów nie może przekroczyć 3 pkt): ↳ budowa lub rozbudowa sprawnej organizacji wewnętrznej, projekty wymiany informacji oraz e-obiegu dokumentów (back-office) (1 pkt); ↳ budowa lub rozbudowa sprawnej obsługi obywateli (front-office). Punktacja za tego typu usługi przedstawia się następująco: (usługa on-line na poziomie 1) - 0.2 pkt; (usługa on-line na poziomie 2) - 0,4.pkt; (usługa on-line na poziomie 3) - 0,6 pkt; (usługa on-line na poziomie 4) - 0,8 pkt - (maksymalnie 2 pkt).
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień	W tym kryterium w większości przypadków projekty będą miały pozytywny wpływ na politykę społeczeństwa informacyjnego, dlatego sugeruje się przyznawać 1-2 punkty w tym zakresie w zależności od wpływu i oddziaływania na społeczność regionalną i/lub lokalną. Poza tym punktowane może być:

				publicznych i społeczeństwa informacyjnego.	<ul style="list-style-type: none"> ↳ przygotowanie infrastruktury, oprogramowania w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt); ↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt); ↳ wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo (1 pkt); ↳ wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku, w tym również utylizacja sprzętu. (do 0,5 pkt)
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).	<p>W tym kryterium punktowane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest bezpośrednio powiązany z projektami, które wspólnie przyczyniają się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego, wzrostu konkurencyjności regionu i atrakcyjności inwestycyjnej oraz poziomu życia mieszkańców (1 pkt); ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) – projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych (0,5 pkt); ↳ projekty realizowane w porozumieniach (0,5 pkt); ↳ Projekt oferuje usługi mieszkańcom więcej niż 1 gminy (0,5 pkt) lub mieszkańcom od 1-10 powiatów (0,6 – 1,6 pkt za każdy powiat 0,2 pkt) lub mieszkańcom co najmniej 11 powiatów w województwie (2 pkt).
	Poddziałanie 7.2.2. Usługi i aplikacje dla MŚP				
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartył	5	To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie liczba	<p>Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO.</p> <p>Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4.</p> <p>Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów)</p>

				nowych usług elektronicznych świadczonych przez wsparte przedsiębiorstwo.	projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartył projektów uzyska 4 pkt II kwartył – 3 pkt III kwartył – 2 pkt i IV kwartył – 1 pkt.										
2	Efektywność ekonomiczna projektu	I – IV kwartył	5	<p>Kryterium będzie mierzone za pomocą wysokości wskaźnika B/C – im wyższy od 1 tym więcej punktów dany projekt uzyskuje. Liczba punktów będzie zależna (względna) od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie.</p> <p>Jeżeli nie jest wymagane wyliczanie wskaźnika B/C ocena będzie subiektywną oceną eksperta (w skali 1-4 pkt) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p>	<p>Kryterium określa, o ile razy korzyści społeczno-ekonomiczne z realizacji projektu przewyższają jego koszty ekonomiczne. Do dofinansowania mogą być przedstawione projekty, których wskaźnik B/C ('korzyści / koszty') jest wyższy od 1 (projekty niespełniające tego warunku są odrzucane na ocenie merytorycznej 0/1).</p> <p>Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4.</p> <p>Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartył projektów uzyska 1 pkt, II kwartył – 2 pkt, III kwartył – 3 pkt i IV kwartył – 4 pkt.</p> <p>Jeżeli wskaźnik B/C nie jest liczony, kryterium określa, jakie są korzyści społeczno-ekonomiczne z realizacji projektu zgodnie z kryteriami analizy wielokryterialnej. Oczywiście do dofinansowania mogą być przedstawione projekty, których korzyści społeczno-ekonomiczne z realizacji przewyższają koszty ekonomiczne jego realizacji (projekty niespełniające tego warunku odpadają na ocenie merytorycznej 0/1).</p> <table><tr><th>Korzyści ekonomiczne</th><th>Punkty</th><th>Waga</th><th>Wpływ</th><th>Koszty ekonomiczne projektu</th></tr><tr><td>1. Można wykazać znaczący wpływ projektu na rozwój systemów udostępniających e-usługi w zakresie e-handlu, turystyki, tworzenia sieci kooperacji między przedsiębiorstwami, sprawnej organizacji wewnętrznej (back-office), portali społecznościowych (sieci kooperacji – 1 pkt, portali społecznościowych – 1 pkt, back-office – 3 pkt, e-usługi (front-office) – 4 pkt, turystyki – 2 pkt)</td><td></td><td>0,7</td><td></td><td>nakłady w cenach netto + koszty eksploatacji + koszty społeczne inwestycji</td></tr></table>	Korzyści ekonomiczne	Punkty	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu	1. Można wykazać znaczący wpływ projektu na rozwój systemów udostępniających e-usługi w zakresie e-handlu, turystyki, tworzenia sieci kooperacji między przedsiębiorstwami, sprawnej organizacji wewnętrznej (back-office), portali społecznościowych (sieci kooperacji – 1 pkt, portali społecznościowych – 1 pkt, back-office – 3 pkt, e-usługi (front-office) – 4 pkt, turystyki – 2 pkt)		0,7		nakłady w cenach netto + koszty eksploatacji + koszty społeczne inwestycji
Korzyści ekonomiczne	Punkty	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu											
1. Można wykazać znaczący wpływ projektu na rozwój systemów udostępniających e-usługi w zakresie e-handlu, turystyki, tworzenia sieci kooperacji między przedsiębiorstwami, sprawnej organizacji wewnętrznej (back-office), portali społecznościowych (sieci kooperacji – 1 pkt, portali społecznościowych – 1 pkt, back-office – 3 pkt, e-usługi (front-office) – 4 pkt, turystyki – 2 pkt)		0,7		nakłady w cenach netto + koszty eksploatacji + koszty społeczne inwestycji											

					<p>2. Można wykazać znaczący wpływ projektu na rozwój terenów wiejskich i małych miast</p> <p>(tereny wiejskie o najniższym poziomie rozwoju – 4 pkt, pozostałe tereny wiejskie – 3 pkt, małe miasta do 20 tys. mieszkańców – 2 pkt, pozostałe miasta – 1pkt)</p> <p>3. Zasięg usługi powstałej w wyniku realizacji projektu będzie... (mierzony m.in. obszarem, z którego pochodzą użytkownicy usługi)</p> <p>(lokalny – gminny 1 pkt, lokalny – powiatowy – 2 pkt, regionalny – 3 pkt, ponadregionalny – 4 pkt)</p> <p>Razem:</p>	0,15			
						0,15			
						1,0			
					<p>Ponieważ projekty w złożone w działaniu mogą różnić się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów analizy wielokryterialnej i nie przypisano im punktów od 1 do 4.</p> <p>Dlatego podczas oceny każdemu projektowi zostanie przypisany wynik analizy wielokryterialnej, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszego do największego wyniku. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartył projektów uzyska 1 pkt, II kwartył – 2 pkt, III kwartył – 3 pkt i IV kwartył – 4 pkt.</p>				
3	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	<p>Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników.</p> <p>Kryterium punktuje również wpływ na zapobieganie 'wykluczeniu cyfrowemu' (exclusion/digital divide), podniesienie bezpieczeństwa przechowywania i przesyłu danych w/pomiędzy</p>	<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników (punktowane są konkretne rozwiązania, przy czym suma przyznanych punktów nie może przekroczyć 1 pkt):</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ wszelkie rozwiązania mające na celu podniesienie bezpieczeństwa przechowywania danych (0,5 pkt) ↳ wszelkie rozwiązania mające na celu podniesienie bezpieczeństwa przesyłu danych w/pomiędzy organizacjami/instytucjami (0,5 pkt) <p>Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości infrastruktury i jej użytkowania, zapobieganie wykluczeniu cyfrowemu (punktowane są konkretne rozwiązania, przy czym suma przyznanych</p>				

				organizacjami/institucjami (e-security). Oceniany będzie tu również przewidywany w projekcie zakres przekładania zasobów wiedzy / treści analogowych na formę cyfrową i udostępnianie ich w Internecie.	punktów nie może przekroczyć 3 pkt): ↳ tworzenie lub rozbudowa sprawnej organizacji wewnętrznej, projekty wymiany informacji oraz e-obiegu dokumentów (back-office) (1 pkt) ↳ tworzenie i rozbudowa narzędzi systemów informatycznych prowadzących do osiągnięcia sprawnej obsługi klientów (front –office) (1 pkt); ↳ tworzenie i rozbudowa systemów transmisji danych pomiędzy MSP i ich kontrahentem (1pkt)-
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego.	W tym kryterium w większości przypadków projekty będą miały pozytywny wpływ na politykę społeczeństwa informacyjnego, dlatego sugeruje się przyznawać 1-2 punkty w tym zakresie w zależności od wpływu i oddziaływania na społeczność regionalną i/lub lokalną. Poza tym punktowane może być: ↳ przygotowanie infrastruktury, oprogramowania w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt); ↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt); ↳ wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo (0,5 pkt); ↳ wykorzystanie nowoczesnych , energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznej środowisku, w tym również utylizacji sprzętu (do 0,5 pkt).
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).	W tym kryterium punktowane będą: ↳ kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest bezpośrednio powiązany z projektami, które wspólnie przyczyniają się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego, wzrostu konkurencyjności regionu i atrakcyjności inwestycyjnej oraz poziomu życia mieszkańców (1 pkt); ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) – projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych (0,5 pkt); ↳ projekty realizowane w porozumieniach (0,5 pkt); ↳ Projekt oferuje usługi mieszkańcom więcej niż 1 gminy (0,5 pkt) lub mieszkańcom od 1-10 powiatów (0,6 – 1,6 pkt za każdy powiat 0,2 pkt) lub mieszkańcom co najmniej 11 powiatów w województwie (2 pkt).
	Poddziałanie 7.2.3.				

	Kształcenie kadr dla informatyki				
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartył	5	<p>To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów.</p> <p>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba osób kształconych z użyciem bazy dydaktyczno - laboratoryjnej.</p>	<p>Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO.</p> <p>Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4.</p> <p>Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartył projektów uzyska 4 pkt II kwartył – 3 pkt III kwartył – 2 pkt i IV kwartył – 1 pkt.</p>
2	Efektywność ekonomiczna projektu	I – IV kwartył	5	<p>Kryterium będzie mierzone za pomocą wysokości wskaźnika B/C – im wyższy od 1 tym więcej punktów dany projekt uzyskuje. Liczba punktów będzie zależna (względna) od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie.</p> <p>Jeżeli nie jest wymagane wyliczanie wskaźnika B/C ocena będzie subiektywną oceną eksperta (w skali 1-4 pkt) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p>	<p>Kryterium określa, o ile razy korzyści społeczno-ekonomiczne z realizacji projektu przewyższają jego koszty ekonomiczne. Do dofinansowania mogą być przedstawione projekty, których wskaźnik B/C ('korzyści / koszty') jest wyższy od 1 (projekty niespełniające tego warunku są odrzucane na ocenie merytorycznej 0/1).</p> <p>Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4.</p> <p>Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartył projektów uzyska 1 pkt, II kwartył – 2 pkt, III kwartył – 3 pkt i IV kwartył – 4 pkt.</p>
3	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	<p>Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników.</p> <p>Kryterium punktuje również wpływ na zapobieganie 'wykluczeniu cyfrowemu' (exclusion/digital divide), podniesienie bezpieczeństwa przechowywania i przesyłu danych w/pomiędzy organizacjami/instytucjami (e-security). Oceniany będzie tu również przewidywany w projekcie zakres przekładania zasobów</p>	<p>Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości kształcenia kadry informatycznej dla MŚP z dziedzin informatyki (punktowane są konkretne rozwiązania, przy czym suma przyznanych punktów nie może przekroczyć 4 pkt):</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ administracja sieci (1 pkt); ↳ administracja baz danych (1 pkt); ↳ administracja systemów operacyjnych (1 pkt); ↳ programowanie (0,5 pkt); ↳ analityka i projektowanie systemów informatycznych (0,5 pkt);

				wiedzy / treści analogowych na formę cyfrową i udostępnianie ich w Internecie.	
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego.	<p>W tym kryterium w większości przypadków projekty będą miały pozytywny wpływ na politykę społeczeństwa informacyjnego, dlatego sugeruje się przyznawać 1-2 punkty w tym zakresie w zależności od wpływu i oddziaływania na społeczność regionalną i/lub lokalną. Poza tym punktowane może być:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ przygotowanie infrastruktury, oprogramowania w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt); ↳ pozytywny wpływ projektu na politykę konkurencji (0,5 pkt); ↳ wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo (0,5 pkt); ↳ wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku, w tym również utylizacji sprzętu (do 0,5 pkt)
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).	<p>W tym kryterium punktowane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest bezpośrednio powiązany z projektami, które wspólnie przyczyniają się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego, wzrostu konkurencyjności regionu i atrakcyjności inwestycyjnej oraz poziomu życia mieszkańców (1 pkt); ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) – projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych (0,5 pkt); ↳ projekty realizowane w porozumieniach (0,5 pkt); ↳ Projekt oferuje usługi mieszkańcom więcej niż 1 gminy (0,5 pkt) lub mieszkańcom od 1-10 powiatów (0,6 – 1,6 pkt za każdy powiat 0,2 pkt) lub mieszkańcom co najmniej 11 powiatów w województwie (2 pkt).