



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik nr 9.1 do Regulaminu
naboru i oceny wniosków o dofinansowanie
projektów (...) z dnia 10 listopada 2009 r.

**KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE – KARTA Z DEFINICJĄ KRYTERIUM
OŚ PRIORYTETOWA – INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA**

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
	Działanie 3.1. Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną				
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartyl	5	To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie liczba studentów/uczniów/kursantów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektu.	Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO. Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartyl projektów uzyska 4 pkt II kwartyl – 3 pkt III kwartyl – 2 pkt i IV kwartyl – 1 pkt.

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium																		
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne.	<p>Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się odnieść w studium wykonalności/biznesplanie:</p> <p>Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów.</p> <p>Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi częściowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p> <p>Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco:</p> <table><tr><th>Korzyści ekonomiczne</th><th>Punkty (1-4)</th><th>Waga</th><th>Wpływ</th><th>Koszty ekonomiczne projektu</th></tr><tr><td>1. Wpisywanie się w potrzeby przedsiębiorców, w tym nowych inwestorów (zapewnianie siły roboczej o odpowiednich kwalifikacjach)</td><td></td><td>0,5</td><td></td><td rowspan="3"></td></tr><tr><td>2. Wpływ na poprawę poziomu 'uczenia się przez całe życie' (w sensie liczby uczestników kursów pozaszkolnych i ich jakości) w województwie warmińsko-mazurskim</td><td></td><td>0,3</td><td></td></tr><tr><td>3. Wpływ na wzrost kwalifikacji zawodowych dotyczących nowych technik i technologii, nowoczesnych narzędzi pracy itp. (praktycznych umiejętności poznanych w</td><td></td><td>0,2</td><td></td></tr></table>	Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu	1. Wpisywanie się w potrzeby przedsiębiorców, w tym nowych inwestorów (zapewnianie siły roboczej o odpowiednich kwalifikacjach)		0,5			2. Wpływ na poprawę poziomu 'uczenia się przez całe życie' (w sensie liczby uczestników kursów pozaszkolnych i ich jakości) w województwie warmińsko-mazurskim		0,3		3. Wpływ na wzrost kwalifikacji zawodowych dotyczących nowych technik i technologii, nowoczesnych narzędzi pracy itp. (praktycznych umiejętności poznanych w		0,2	
Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu																			
1. Wpisywanie się w potrzeby przedsiębiorców, w tym nowych inwestorów (zapewnianie siły roboczej o odpowiednich kwalifikacjach)		0,5																					
2. Wpływ na poprawę poziomu 'uczenia się przez całe życie' (w sensie liczby uczestników kursów pozaszkolnych i ich jakości) w województwie warmińsko-mazurskim		0,3																					
3. Wpływ na wzrost kwalifikacji zawodowych dotyczących nowych technik i technologii, nowoczesnych narzędzi pracy itp. (praktycznych umiejętności poznanych w		0,2																					

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium										
					<table><tr><td>laboratoriach, warsztatach i innych miejscach praktycznego nauczania)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Razem:</td><td></td><td>1,0</td><td></td><td></td></tr></table>	laboratoriach, warsztatach i innych miejscach praktycznego nauczania)					Razem:		1,0		
laboratoriach, warsztatach i innych miejscach praktycznego nauczania)															
Razem:		1,0													
3	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, a także mające na celu rozładowanie tłoku w obiektach.</p> <p>Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, np. wyposażenie w nowoczesny sprzęt dydaktyczny, analizę jakości kadry pedagogicznej, świadczonych usług/ użyteczności dla użytkowników.</p>	<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników:</p> <p>↳ inicjatywy mające za zadanie ochronę obiektów edukacyjnych zagrożonych w wyniku codziennej pracy lub organizowanych imprez czy wydarzeń (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.) (0,2 pkt);.</p> <p>Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości infrastruktury i jej użytkowania:</p> <p>↳ wyposażenie placówek szkolnych w nowoczesny sprzęt dydaktyczny (np. projektory multimedialne, komputery, urządzenia interaktywne itp.) (2 pkt);</p> <p>↳ możliwość wykorzystania instytucji w ramach edukacji przez całe życie (udostępnianie np. kursy dla dorosłych itp.) (0,3 pkt),</p> <p>↳ budowa infrastruktury spełniającej obok funkcji edukacyjnej, funkcje badawczą (dotyczy infrastruktury szkół wyższych) (0,2 pkt),</p> <p>↳ wspieranie inicjatyw klastrowych (0,2 pkt),</p> <p>↳ wprowadzenie systemów opartych na ICT dotyczących monitorowania skuteczności i adekwatności / użyteczności stosowanych standardów i metod nauczania (np. wprowadzenie monitoringu losów absolwentów) (0,8 pkt);</p> <p>↳ wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług edukacyjnych (np. kształcących się dorosłych itp.) (0,3 pkt).</p>										
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	<p>Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego.</p>	<p>Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania, suma punktów z wszystkich obszarów nie może przekroczyć 4 pkt):</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np:</p> <p>↳ zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii (0,2 pkt);</p> <p>↳ zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko (0,5 pkt);</p>										

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					<p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (1 pkt); ↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę szkół przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt); ↳ organizacja funkcji edukacyjnych itp. w taki sposób, aby sposób, aby promować politykę zrównoważonego rozwoju (0,8 pkt); <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (1 pkt).
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze), projekty dotyczące inwestycji w szkołach o profilach gastronomicznym i hotelarskim oraz projekty szkół wyższych dotyczące kierunków kształcenia poszukiwanych na rynku pracy województwa warmińsko-	<p>W tym kryterium punktowane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5 pkt) ↳ projekty dotyczące inwestycji w szkołach o profilach gastronomicznym i hotelarskim (1 pkt) ↳ projekty szkół wyższych dotyczące kierunków kształcenia poszukiwanych na rynku pracy województwa warmińsko-mazurskiego (1 pkt) ↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu i zwiększyć dostępność danego miejsca (0,2 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,3 pkt) ↳ lokalizację projektu na obszarze o odpowiedniej infrastrukturze (wodociągi, kanalizacja, komunikacja itp.) (0,2 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (0,3 pkt) ↳ wpisywanie się w systemy zarządzania, promocji i komunikacji odnośnie działań edukacyjnych, dzięki którym można nawiązać

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
				mazurskiego.	współpracę z innymi obszarami i przyciągnąć większą liczbę odbiorców (0,2 pkt); ↳ projekty realizowane w porozumieniach (0,3 pkt).
	Działanie 3.2. Wysoki poziom zabezpieczenia i dostępności medycznej i opiekuńczej Poddziałanie 3.2.1. Infrastruktura ochrony zdrowia				
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartył	5	To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie liczba specjalistycznych badań wykonanych sprzętem zakupionym w projekcie / w przypadku projektów nierealizujących zakupu sprzętu rezultatem będzie liczba osób korzystających z rozbudowanej zmodernizowanej infrastruktury.	Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO. Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartył projektów uzyska 4 pkt II kwartył – 3 pkt III kwartył – 2 pkt i IV kwartył – 1 pkt.
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści	Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium																						
				społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne.	<p>odnieść w studium wykonalności/biznesplanie: Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów.</p> <p>Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi częściowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p> <p>Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco:</p> <table><tr><th>Korzyści ekonomiczne</th><th>Punkty (1-4)</th><th>Waga</th><th>Wpływ</th><th>Koszty ekonomiczne projektu</th></tr><tr><td>1. Wpływ na poziom leczenia (jakość)</td><td></td><td>0,5</td><td></td><td rowspan="4"></td></tr><tr><td>2. Wpływ na poprawę dostępności usług medycznych w restrykturyzowanych szpitalach</td><td></td><td>0,3</td><td></td></tr><tr><td>3. Wpływ na realizację celów Strategii Rozwoju Ochrony Zdrowia w Polsce na lata 2007-2013</td><td></td><td>0,2</td><td></td></tr><tr><td>Razem:</td><td></td><td>1,0</td><td></td></tr></table>	Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu	1. Wpływ na poziom leczenia (jakość)		0,5			2. Wpływ na poprawę dostępności usług medycznych w restrykturyzowanych szpitalach		0,3		3. Wpływ na realizację celów Strategii Rozwoju Ochrony Zdrowia w Polsce na lata 2007-2013		0,2		Razem:		1,0	
Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu																							
1. Wpływ na poziom leczenia (jakość)		0,5																									
2. Wpływ na poprawę dostępności usług medycznych w restrykturyzowanych szpitalach		0,3																									
3. Wpływ na realizację celów Strategii Rozwoju Ochrony Zdrowia w Polsce na lata 2007-2013		0,2																									
Razem:		1,0																									
3	Zasadność realizacji projektu	1-4 punkty	3	Kryterium punktuje zasadność projektów: ocenę stopnia zaspokojenia potrzeb społecznych, zapotrzebowanie na daną inwestycję na określonym obszarze, wpływ projektu na rozwój ochrony zdrowia, zachowanie proporcji ustalonego zakresu zadań w stosunku do potrzeb danej jednostki (czy odpowiedni wybór –	<p>Kryterium to będzie oceniane m.in. na podstawie zwiększenia osiąganych wskaźników rezultatów w stosunku do stanu z przed realizacji zadania (np. ilość pacjentów danej jednostki, ilość wykonanych badań, zabiegów, ilość zdiagnozowanych chorób, ilość zmodernizowanej powierzchni, itp.). A zatem ocenie podlegać będą następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none">↳ stopień zaspokojenia potrzeb społecznych (0,5 pkt)↳ zapotrzebowanie na daną inwestycję na określonym obszarze (0,5 pkt)↳ wpływ projektu na rozwój ochrony zdrowia (1 pkt)↳ wpływ projektu na poprawę jakości i dostępu do badań medycznych (1																						

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
				termomodernizacja, czy doposażenie oddziału, zakup takiego czy innego sprzętu itp.). Będzie to oceniane między innymi na podstawie zwiększenia osiąganych wskaźników rezultatów w stosunku do stanu z przed realizacji zadania (np. ilość pacjentów danej jednostki, ilość wykonanych badań, zabiegów, ilość zdiagnozowanych chorób, ilość zmodernizowanej powierzchni, itp.).	pkt) ↳ zachowanie proporcji ustalonego zakresu zadań w stosunku do potrzeb danej jednostki (czy odpowiedni wybór – termomodernizacja, czy doposażenie oddziału, zakup takiego czy innego sprzętu itp.) (1pkt).
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego.	Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania, suma punktów ze wszystkich obszarów nie może przekroczyć 4 pkt): Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np: ↳ wymiany wyeksploatowanych nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne (0,5 pkt), ↳ zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii (0,5 pkt); ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych i wpływu na środowisko (0,5 pkt) Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.: ↳ przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (1 pkt) ↳ stworzenie systemu mobilności wykorzystującego różne urządzenia (np. wózki do transportu wewnątrz budynków) w celu umożliwienia korzystania z usług osobom zależnym lub mającym problemy z poruszaniem się (matki z małymi dziećmi, osoby starsze itp.) (1 pkt) Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.: zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (np. możliwość podłączenia sprzętu medycznego do sieci internetowej) (0,5 pkt).
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii	W tym kryterium punktowane będą: ↳ kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
	w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej			realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).	infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5 pkt) ↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu i zwiększyć dostępność danego miejsca (0,3 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,5 pkt) ↳ lokalizację projektu na obszarze o odpowiedniej infrastrukturze (wodociągi, kanalizacja, komunikacja itp.) (0,2 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (2 pkt) ↳ wpisywanie się w systemy zarządzania, promocji i komunikacji odnośnie działań ochrony zdrowia, dzięki którym można nawiązać współpracę z innymi obszarami i przyciągnąć większą liczbę odbiorców (0,5 pkt).
	Działanie 3.2. Wysoki poziom zabezpieczenia i dostępności medycznej i opiekuńczej Poddziałanie 3.2.2. Pozostała Infrastruktura społeczna				
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartył	5	To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego	Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO. Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium														
				(zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie liczba osób korzystających z infrastruktury.	wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartył projektów uzyska 4 pkt II kwartył – 3 pkt III kwartył – 2 pkt i IV kwartył – 1 pkt.														
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne	<p>Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się odnieść w studium wykonalności/biznesplanie: Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów.</p> <p>Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi częściowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p> <p>Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco:</p> <table><tr><th>Korzyści ekonomiczne</th><th>Punkty (1-4)</th><th>Waga</th><th>Wpływ</th><th>Koszty ekonomiczne projektu</th></tr><tr><td>1. Wpływ na jakość ośrodków uzależnień dla dzieci i młodzieży lub osób dorosłych,, wsparcia osób niepełnosprawnych (łączenie funkcji diagnostycznych, rehabilitacyjnych, terapeutycznych, noclegowych)</td><td></td><td>0,5</td><td></td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td>2. Wprowadzenie nowych funkcji – opieki paliatywnej, opieki długoterminowej</td><td></td><td>0,3</td><td></td></tr></table>	Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu	1. Wpływ na jakość ośrodków uzależnień dla dzieci i młodzieży lub osób dorosłych,, wsparcia osób niepełnosprawnych (łączenie funkcji diagnostycznych, rehabilitacyjnych, terapeutycznych, noclegowych)		0,5			2. Wprowadzenie nowych funkcji – opieki paliatywnej, opieki długoterminowej		0,3	
Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu															
1. Wpływ na jakość ośrodków uzależnień dla dzieci i młodzieży lub osób dorosłych,, wsparcia osób niepełnosprawnych (łączenie funkcji diagnostycznych, rehabilitacyjnych, terapeutycznych, noclegowych)		0,5																	
2. Wprowadzenie nowych funkcji – opieki paliatywnej, opieki długoterminowej		0,3																	

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium										
					<table><tr><td>3. Wpływ na realizację celów Strategii Rozwoju Ochrony Zdrowia w Polsce na lata 2007-2013</td><td></td><td>0,2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Razem:</td><td></td><td>1,0</td><td></td><td></td></tr></table>	3. Wpływ na realizację celów Strategii Rozwoju Ochrony Zdrowia w Polsce na lata 2007-2013		0,2			Razem:		1,0		
3. Wpływ na realizację celów Strategii Rozwoju Ochrony Zdrowia w Polsce na lata 2007-2013		0,2													
Razem:		1,0													
3	Zasadność realizacji projektu	1-4 punkty	3	Kryterium punktuje zasadność projektów: ocenę stopnia zaspokojenia potrzeb społecznych, zapotrzebowanie na daną inwestycję na określonym obszarze, wpływ projektu na rozwój infrastruktury społecznej, zachowanie proporcji ustalonego zakresu zadań w stosunku do potrzeb danej jednostki. Będzie to oceniane między innymi na podstawie zwiększenia osiąganych wskaźników rezultatów w stosunku do stanu z przed realizacji zadania (np. ilość pensjonariuszy danego ośrodka, powierzchnia zmodernizowanego ośrodka, itp.).	<p>Kryterium to będzie oceniane m.in. na podstawie zwiększenia osiąganych wskaźników rezultatów w stosunku do stanu z przed realizacji zadania (np. ilość pacjentów danej jednostki, ilość wykonanych badań, zabiegów, ilość zdiagnozowanych chorób, ilość zmodernizowanej powierzchni, itp.). A zatem ocenie podlegać będą następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none">↳ stopień zaspokojenia potrzeb społecznych (0,5 pkt)↳ zapotrzebowanie na daną inwestycję na określonym obszarze (0,5 pkt)↳ wpływ projektu na rozwój ochrony zdrowia (1 pkt)↳ wpływ projektu na poprawę jakości i dostępu do badań medycznych (1 pkt)↳ zachowanie proporcji ustalonego zakresu zadań w stosunku do potrzeb danej jednostki (czy odpowiedni wybór – termomodernizacja, czy doposażenie oddziału, zakup takiego czy innego sprzętu itp.) (1pkt).										
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego.	<p>Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania, suma punktów ze wszystkich obszarów nie może przekroczyć 4 pkt):</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np:</p> <ul style="list-style-type: none">↳ wymiany wyeksploatowanych nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne (0,5 pkt),↳ zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii (0,5 pkt);↳ zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych i wpływu na środowisko (0,5 pkt) <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:</p> <ul style="list-style-type: none">↳ przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (1 pkt)↳ stworzenie systemu mobilności wykorzystującego różne urządzenia										

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					<p>(np. wózki do transportu wewnątrz budynków) w celu umożliwienia korzystania z usług osobom zależnym lub mającym problemy z poruszaniem się (matki z małymi dziećmi, osoby starsze itp.) (1 pkt)</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (np. możliwość podłączenia sprzętu medycznego do sieci internetowej) (0,5 pkt).
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	<p>Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku).</p> <p>Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).</p>	<p>W tym kryterium punktowane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5 pkt) ↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu i zwiększyć dostępność danego miejsca (0,3 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,5 pkt) ↳ lokalizację projektu na obszarze o odpowiedniej infrastrukturze (wodociągi, kanalizacja, komunikacja itp.) (0,2 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (2 pkt) ↳ wpisywanie się w systemy zarządzania, promocji i komunikacji odnośnie działań ochrony zdrowia, dzięki którym można nawiązać współpracę z innymi obszarami i przyciągnąć większą liczbę odbiorców (0,5 pkt).