

Uchwała Nr 16/281/25/VII
Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 8 kwietnia 2025 r.

w sprawie zmiany Uchwały Nr 21/348/24/VI Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego

z dnia 13 maja 2024 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Komisji Oceny Grantów w ramach projektu strategicznego Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego pt.: „POTRAFIEĆ-DECYDUJĘ-DZIAŁAM program wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży w województwie warmińsko-mazurskim” współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur na lata 2021-2027 Priorytet 6. Edukacja i kompetencje EFS+ Działanie 6.3. Edukacja ogólnokształcąca, w następującym brzmieniu:

na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 566 ze zm.), art. 8 ust. 1 pkt 2 i art. 41 ust. 10 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1079 ze zm.) w związku z § 4a, ust. 8 Zasad realizacji projektów, dla których Beneficjentem jest Województwo Warmińsko-Mazurskie w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały Nr 56/880/23/VI Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie podjęcia decyzji o dofinansowaniu Projektu, dla którego Beneficjentem jest Województwo Warmińsko-Mazurskie, pt. „POTRAFIEĆ-DECYDUJĘ-DZIAŁAM program wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży w województwie warmińsko-mazurskim” Priorytetu 6 Edukacja i kompetencje EFS+, Działania 6.3 Edukacja ogólnokształcąca programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 oraz Uchwały Nr 20/335/24/VI Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 6 maja 2024 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu udzielania grantów w ramach projektu strategicznego Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego pt.: „POTRAFIEĆ-DECYDUJĘ-DZIAŁAM program wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży w województwie warmińsko-mazurskim” współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur na lata 2021-2027 Priorytet 6. Edukacja i kompetencje EFS+ Działanie 6.3. Edukacja ogólnokształcąca ze zmianami, uchwała się, co następuje:

§ 1.

Regulamin Komisji Oceny Grantów w ramach projektu strategicznego Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego pt.: „POTRAFIEĆ-DECYDUJĘ-DZIAŁAM program wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży w województwie warmińsko-mazurskim”, współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur na lata 2021-2027 Priorytet 6. Edukacja i kompetencje EFS+ Działanie 6.3. Edukacja ogólnokształcąca, stanowiący Załącznik do Uchwały Nr 21/348/24/VI Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 13 maja 2024 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Komisji Oceny Grantów w ramach projektu strategicznego Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego pt.: „POTRAFIEĆ-DECYDUJĘ-DZIAŁAM program wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży w województwie warmińsko-mazurskim” współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur na lata 2021-2027 Priorytet 6. Edukacja i kompetencje EFS+ Działanie 6.3. Edukacja ogólnokształcącianiniejszej, otrzymuje brzmienie, jak w Załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Regulamin Komisji Oceny Grantów w ramach projektu strategicznego Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego pt.: „POTRAFIE-DECYDUJĘ-DZIAŁAM program wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży w województwie warmińsko-mazurskim”, współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur na lata 2021-2027 Priorytet 6. Edukacja i kompetencje EFS+ Działanie 6.3. Edukacja ogólnokształcąca, o którym mowa w § 1 zostanie opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

§ 3.

Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zarządu Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Marcin Kuchciński



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Regulamin Komisji Oceny Grantów
w ramach otartego naboru wniosków o udzielenie grantów w ramach projektu strategicznego
Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, pt.: „POTRAFIĘ-DECYDUJĘ-DZIAŁAM
program wspierania aktywności
i inicjatyw młodzieży w województwie warmińsko-mazurskim”

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego, zwany dalej Zarządem, powołuje i odwołuje Komisję Oceny Grantów, zwaną dalej Komisją/KOG, w drodze stosownej uchwały, w której wskazuje jej skład, w tym Przewodniczącego, Sekretarza oraz ich zastępców.
2. W skład KOG wchodzi pracownicy Biura Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego, zwanego dalej BDSPP, oraz pozostałych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
3. Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego sprawuje nadzór nad KOG w zakresie zgodności postępowania przy wyborze grantów do dofinansowania z przepisami prawa, Regulaminem Udzielania Grantów, na podstawie którego ogłoszono nabór wniosków oraz niniejszym Regulaminem Komisji Oceny Grantów, zwanym dalej Regulaminem.
4. KOG powoływana jest przed dniem rozpoczęcia oceny pierwszego wniosku w ramach danego naboru.

§ 2

1. Komisja działa na podstawie niniejszego Regulaminu i Regulaminu Udzielania Grantów.
2. Komisja jest odpowiedzialna za:
 - a) ocenę grantów w zakresie spełnienia kryteriów wyboru na podstawie Załącznika nr 7 do Regulaminu Udzielania Grantów,
 - b) przeprowadzenie oceny formalno-merytorycznej i rachunkowej wniosków,
 - c) przedstawienie Zarządowi listy rankingowej, o której mowa w § 9 ust. 2 Regulaminu, celem ich zatwierdzenia.

§ 3

Przewodniczący Komisji Oceny Grantów

1. Przewodniczący, Komisji kieruje pracą Komisji i jest odpowiedzialny w szczególności za:
 - a) sprawne funkcjonowanie KOG;
 - b) zgodność pracy Komisji z przepisami prawa, Regulaminem Udzielania Grantów i z niniejszym Regulaminem;
 - c) skierowanie wniosków złożonych przez wnioskodawców do oceny przez tych członków KOG/członka KOG wybranych/wybranego w drodze losowania;
 - d) wyznaczanie co najmniej 3 osób spośród członków KOG uczestniczących w procedurze losowania, o której mowa w pkt c);

- e) zweryfikowanie wyników oceny grantów na każdym etapie oceny;
 - f) zweryfikowanie Protokołu z prac Komisji wraz z załącznikami, w tym listy rankingowej wszystkich wniosków podlegających ocenie w ramach danego naboru, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów;
 - g) przeciwdziałanie próbom ingerowania z zewnątrz w dokonywaną ocenę przez osoby i podmioty niebiorące w niej udziału.
2. Przewodniczący Komisji nie dokonuje oceny wniosków. Sytuacje, o których mowa w §7 ust. 8 nie stanowią oceny.
 3. W razie nieobecności Przewodniczącego, zastępstwo sprawuje Zastępca Przewodniczącego.

§ 4

Sekretarz Komisji Oceny Grantów

1. Sekretarz Komisji jest odpowiedzialny w szczególności za:
 - a) sporządzenie Protokołu z prac KOG zawierającego informacje o przebiegu i wynikach oceny ewentualnie sporządzenie protokołów cząstkowych, o ile takie w ramach oceny będą sporządzane;
 - b) obsługę organizacyjno-techniczną KOG, w tym dostarczanie członkom KOG niezbędnych materiałów;
 - c) weryfikację techniczną poprawności wypełnienia Kart oceny;
 - d) weryfikację oświadczeń o bezstronności pracowników BDSPP;
 - e) gromadzenie i przekazanie do miejsca przechowywania dokumentacji związanej z pracami KOG.
2. Członek KOG wybrany do pełnienia funkcji Sekretarza, nie dokonuje oceny wniosków złożonych w odpowiedzi na dany nabór.
3. W razie nieobecności Sekretarza, zastępstwo sprawuje Zastępca Sekretarza.

§ 5

Posiedzenia Komisji Oceny Grantów

1. Komisja umiejscowiona jest w siedzibie Grantodawcy organizującego nabór.
2. Ocena wniosków dokonywana jest na posiedzeniach odrębnych dla każdego naboru. Ocena dokonywana jest w trybie stacjonarnym lub niestacjonarnym. Stosowną decyzję podejmuje w tym zakresie Przewodniczący.
3. W posiedzeniu Komisji uczestniczą osoby wskazane w § 1 ust. 2.
4. Zakończenie posiedzenia Komisji następuje po dokonaniu oceny wszystkich wniosków przez członków KOG, w dniu zatwierdzenia Protokołu z prac Komisji przez jej Przewodniczącego.
5. Dopuszcza się możliwość przesłania za pośrednictwem poczty elektronicznej wszelkich dokumentów związanych z każdym etapem oceny. Korespondencja z członkami KOG odbywa się przy uwzględnieniu następujących warunków:
 - a) korespondencja co do zasady kierowana jest na adres poczty elektronicznej służbowej członków KOG, wskazany przez członków KOG, wyjątek od tej zasady stanowi sytuacja, gdy członek KOG pisemnie zgłosi konieczność komunikowania się z nim na inny adres poczty elektronicznej, jednak pod warunkiem zachowania zasad bezpieczeństwa teleinformatycznego obowiązujących w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie;
 - b) Przewodniczący lub Zastępca Przewodniczącego KOG informuje członków KOG pocztą elektroniczną o adresach poczty elektronicznej i danych kontaktowych osób odpowiedzialnych za kontakty z członkami KOG;
 - c) wypełnione Karty oceny formalno-merytorycznej dostarczane są do Grantodawcy osobiście niezwłocznie po uzyskaniu informacji o ich ostatecznej weryfikacji;
 - d) niezwłocznie po zakończeniu oceny wniosków członek KOG zobowiązany jest do zniszczenia wszystkich posiadanych kopii Wniosków o udzielenie Grantu.

§ 6

Członkowie Komisji Oceny Grantów

1. Wszyscy członkowie Komisji są zobowiązani do:
 - a) zachowania poufności danych i informacji uzyskanych w trakcie pracy KOG, w tym danych i informacji zawartych w dokumentach związanych z oceną, w szczególności we wnioskach;
 - b) dokonania oceny w sposób niezależny,
 - c) zachowania wysokiej jakości oceny wniosków w oparciu o zapisy zamieszczone w dokumentach programowych oraz zgodnie z Regulaminem Udzielania Grantów,
 - d) wypełnienie wszystkich wymaganych pól w Karcie oceny,
 - e) poinformowanie Przewodniczącego/Zastępcy Przewodniczącego KOG o próbie wywierania nacisku, naruszenia zasady poufności i bezstronności,
 - f) oceny wniosków w terminie zgodnym z harmonogramem oceny, przewidzianym dla danego naboru,
 - g) stosowania się do zaleceń i uwag Przewodniczącego/Zastępcy Przewodniczącego KOG.
2. Po powołaniu Komisji, wyznaczony przez Przewodniczącego KOG pracownik BDSPP, zbiera od jej członków stosowne Deklaracje o bezstronności i poufności stanowiące Załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu, z zastrzeżeniem ust. 3.
3. Członkowie KOG, przed rozpoczęciem oceny wniosków w ramach KOG, zobowiązani są do zapoznania się z dokumentami zawierającymi informacje dotyczące wymogów, które muszą spełniać projekty ubiegające się o przyznanie grantu w ramach danego naboru, procedurami oceny oraz obowiązującymi w ramach danego naboru kryteriami wyboru grantów.
4. Członkowie KOG zobowiązani są do przedstawienia wyczerpującego pisemnego uzasadnienia w odpowiednich miejscach Karty oceny w przypadku:
 - a) negatywnej oceny kryteriów ogólnych zerojedynkowych lub skierowania ich do uzupełnienia/poprawy;
 - b) oceny kryteriów merytorycznych punktowych (niezależnie od liczby przyznanych punktów);
 - c) oceny kryteriów premiujących punktowych;
 - d) oceny kryteriów pierwszeństwa.
5. Niewywiązanie się, z jakichkolwiek przyczyn, z oceny w wyznaczonym przez Przewodniczącego KOG terminie, skutkuje odebraniem wylosowanych wniosków, a następnie wylosowaniem innych członków KOG do oceny.
6. W przypadku nierzetelnego i nieterminowego wypełniania Kart oceny lub rezygnacji z oceny wniosków, niepodpisania Deklaracji o bezstronności i poufności lub kiedy członek KOG poświadczy nieprawdę w Deklaracji o bezstronności i poufności, Zarząd, na wniosek Przewodniczącego, odwołuje członka KOG, w którego miejsce może powołać nowego członka KOG.

§ 7

Ocena wniosków o przyznanie grantów

1. Ocenie podlega każdy wniosek, który został złożony w odpowiedzi na dany nabór z zastosowaniem zapisów w Podrozdziale 4.2 ustęp 1-3 Regulaminu Udzielania Grantów, o ile nie został wycofany przez wnioskodawcę.
2. Oceny dokonuje się przy pomocy Karty Oceny Wniosku, zwanej dalej KOW, będącej załącznikiem nr 2 do Regulaminu.
3. Ocena obejmuje ocenę spełniania przez projekt opisany we Wniosku o przyznanie Grantu, następujących kryteriów:
 - a) ogólnych zerojedynkowych,
 - b) merytorycznych punktowych,
 - c) premiujących punktowych,
 - d) pierwszeństwa,
 - e) pierwszeństwa w ramach naboru dodatkowego,

- f) w przypadku uzyskania jednakowej liczby punktów przez dwa lub więcej wniosków.
4. Maksymalny czas trwania oceny wniosków przez członków KOG wynosi 45 dni kalendarzowych, a w przypadku, gdy BDSPP wzywał wnioskodawców do złożenia dokumentów, wyjaśnień, uzupełnień i poprawy wniosków, w terminie 60 dni kalendarzowych od upływu terminu składania wniosków określonych w Regulaminie Udzielania Grantów. W uzasadnionych przypadkach, tj. w szczególności, gdy w trakcie oceny zaistnieje sytuacja uniemożliwiająca poprawną weryfikację kryteriów, terminy te mogą zostać przedłużone decyzją Przewodniczącego KOG, a powyższe nie wymaga zmiany niniejszego Regulaminu.
 5. W ocenie kryteriów ogólnych zerojedynkowych (za wyjątkiem pkt 1-3 i 8) i merytorycznych dopuszcza się możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku w części dotyczącej spełniania danego kryterium w zakresie wskazanym w KOG, w przypadku gdy wniosek nie uzyskał negatywnej oceny w ramach kryteriów ogólnych zerojedynkowych oraz uzyskał co najmniej minimalną liczbę punktów w każdym kryterium merytorycznym punktowym.
 6. Zasady oceny i wybór wniosków do dofinansowania określa Podrozdział 4.3 Regulaminu Udzielania Grantów.
 7. Wypełnione KOW przekazywane są niezwłocznie Sekretarzowi KOG, który dokonuje ich weryfikacji pod względem technicznym, a także sprawdza, czy wystąpiły rozbieżności. Następnie Sekretarz przekazuje Karty oceny Przewodniczącemu KOG.
 8. W przypadku stwierdzenia błędów technicznych w wypełnianiu KOW, Przewodniczący KOG wzywa do poprawy członka KOG. Oceniający jest zobowiązany do poprawy KOW niezwłocznie, dochowując terminu wyznaczonego przez Przewodniczącego KOG.

§ 8

Rozbieżności w ocenie

1. W przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie wniosku w ramach kryteriów ogólnych zerojedynkowych lub merytorycznych punktowych (w zakresie w jakim jeden oceniający przyznał minimalną liczbę punktów a drugi mniejszą liczbę punktów). Przewodniczący KOG kieruje wniosek do trzeciej oceny, która jest dokonywana przez członka KOG niebiorącego udziału w pierwotnej ocenie danego wniosku. Decyzja ta dokumentowana jest w Protokole z prac KOG.
2. W przypadku dokonania trzeciej oceny wynik oceny jest ustalany na podstawie trzeciej oceny oraz tej, która jest z nią zbieżna w kwestii statusu (zakwalifikowany do dofinansowania/dalszej oceny/nie podlegający dalszej ocenie).

§ 9

Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie naboru

1. Po zakończeniu oceny wniosków, obowiązuje procedura opisana w Podrozdziale 4.3 ust. 13, ust. 17-18 oraz w Podrozdziale 4.4 Regulaminu Udzielania Grantów.
2. Po zakończeniu procedury odwoławczej wskazanej w Rozdziale V Regulaminu Udzielania Grantów, Sekretarz sporządza listę rankingową wniosków, którą podpisuje Przewodniczący KOG.
3. Niezwłocznie po zatwierdzeniu listy rankingowej przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego następuje jej publikacja na stronie internetowej: BIP i <https://pdd.warmia.mazury.pl>.

§ 10

Protokół z prac Komisji Oceny Grantów

1. Po zakończeniu wszystkich ocen Sekretarz KOG sporządza Protokół z prac KOG. Zakończenie prac Komisji następuje w dniu weryfikacji przez Przewodniczącego KOG Protokołu z prac KOG.
2. Protokół zawiera w szczególności:
 - a) skrótowy opis działań przeprowadzonych przez KOG z wyszczególnieniem etapów, terminów i formy podejmowanych działań, podjętych decyzji Przewodniczącego KOG,
 - b) wyniki losowania członków KOG wyłonionych do oceny poszczególnych grantów,
 - c) informację o Regulaminie Udzielania Grantów oraz jego zmianach (o ile dotyczy), zawierającą co najmniej datę jego zatwierdzenia oraz daty zmian (o ile dotyczy),

- d) informację o Regulaminie KOG oraz jego zmianach (o ile dotyczy), zawierającą datę przyjęcia Regulaminu oraz jego zmian (o ile dotyczy),
 - e) wskazanie ewentualnych zdarzeń niestandardowych, w tym w szczególności nieprawidłowości w przebiegu prac KOG lub ujawnienia wątpliwości co do bezstronności członków KOG,
 - f) wyniki oceny w postaci listy rankingowej wszystkich wniosków podlegających ocenie w ramach danego naboru,
 - g) wskazanie miejsca przechowywania dokumentacji związanej z oceną grantów, która nie została dołączona do Protokołu (m.in. KOW, Deklaracja o bezstronności i poufności),
 - h) inne dokumenty i istotne informacje związane z pracą Komisji.
3. Zweryfikowany przez Przewodniczącego KOG Protokół wraz z załącznikami przechowywany jest w siedzibie BDSPP.

§11

Odpowiedzialność

1. Członkowie KOG są odpowiedzialni za jakość podejmowanych decyzji rozumianych jako rzetelna i bezstronna ocena wniosków.
2. Naruszenie zasad niniejszego Regulaminu przez członka KOG może spowodować wykluczenie go z prac KOG.

Załączniki:

- 1) Wzór Deklaracji o bezstronności i poufności;
- 2) Karta Oceny Wniosku.

**Załącznik nr 1**

do Regulaminu Komisji Oceny Grantów w ramach projektu strategicznego „POTRAFIĘ-DECYDUJĘ-DZIAŁAM
program wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży
w województwie warmińsko-mazurskim”

Deklaracja poufności i bezstronności

Ze względu na uczestnictwo w procesie oceny Wniosku o przyznanie Grantu:

Imię i Nazwisko członka/członkini KOG	
Numer naboru:	
Priorytet/Działanie/Projekt:	Priorytet 6: Edukacja i kompetencje EFS+ Działanie 6.3 Edukacja ogólnokształcąca Projekt POTRAFIĘ-DECYDUJĘ-DZIAŁAM program wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży w województwie warmińsko- mazurskim

Niniejszym oświadczam, że:

- zgodnie z posiadaną przeze mnie wiedzą nie pozostaję z podmiotami wnioskującym o Grant w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności, w szczególności nie brałem(-am) udziału w przygotowaniu Wniosku o przyznanie Grantu. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie bezpośredniego przełożonego i wycofania się z oceny wniosku;
- nie pozostaję w stosunku pracy lub zlecenia z Wnioskodawcami. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie bezpośredniego przełożonego i wycofania się z oceny wniosków;
- zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji jak i treści dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny wniosku o przyznanie pomocy. Informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny wniosku i nie powinny być ujawnione stronom trzecim;

zobowiązuję się nie zatrzymywać kopii lub jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji związanych z ocenianym Wnioskiem o przyznanie Grantu;

Podpis członka/ członkini Komisji Oceny Grantów:

Imię i nazwisko	Stanowisko służbowe	Data i miejsce	Czytelny podpis



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 2

do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Grantów w ramach projektu strategicznego
„POTRAFIĘ-DECYDUJĘ-DZIAŁAM program wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży
w województwie warmińsko-mazurskim”

Karta Oceny Wniosku o przyznanie grantu

w ramach projektu „POTRAFIĘ-DECYDUJĘ-DZIAŁAM program wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży w województwie warmińsko-mazurskim” FEWiM 2021-2027

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW:

- 1) Kryteria ogólne zerojedynkowe
- 2) Kryteria merytoryczne punktowe
- 3) Kryteria premiujące punktowe
- 4) Kryterium pierwszeństwa
- 5) Kryterium pierwszeństwa w ramach naboru dodatkowego
- 6) Kryterium w przypadku uzyskania jednakowej liczby punktów przez dwa lub więcej wniosków

KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE			
Lp.	Nazwa kryterium	Ocena - Przypisana wartość logiczna tak/nie	Uwagi
1.	Wniosek o przyznanie Grantu został złożony na formularzu, który stanowi Załącznik nr 1 do	☐ TAK ☐ NIE	



	Regulaminu, w formie papierowej oraz został wypełniony w języku polskim. Wniosek, załączniki (jeżeli dotyczy) i oświadczenia są podpisane zgodnie z reprezentacją Wnioskodawcy i Koalicjanta (jeżeli dotyczy)		
2.	Wniosek o przyznanie Grantu został złożony we wskazanym w danym naborze terminie.	☐ TAK ☐ NIE	
3.	Wnioskodawca złożył dopuszczalną liczbę Wniosków o przyznanie Grantu - maksymalnie 1 Wniosek w ramach jednego naboru.	☐ TAK ☐ NIE	
4.	Wniosek o przyznanie Grantu jest kompletny, tj. wszystkie wymagane pola formularza stanowiącego Załącznik nr 1 do Regulaminu,	☐ TAK ☐ NIE ☐ Do uzupełnienia	



	zostały wypełnione, dołączono wymagane załączniki i oświadczenia		
5.	Termin realizacji zadań w ramach Grantu jest zgodny z Regulaminem.	☐ TAK ☐ NIE ☐ Do uzupełnienia	
6.	Wysokość kosztów kwalifikowalnych w ramach Wniosku o przyznanie grantu mieści się w przedziale od 60 000,00 zł do 105 000,00 zł.	☐ TAK ☐ NIE ☐ Do uzupełnienia	
7.	Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.	☐ TAK ☐ NIE ☐ Do wyjaśnienia	
8.	Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach projektu „POTRAFIĘ-DECYDUJĘ- DZIAŁAM program wspierania aktywności	☐ TAK ☐ NIE	



	i inicjatyw młodzieży w województwie warmińsko-mazurskim”		
9.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	☐ TAK ☐ NIE ☐ Do uzupełnienia	
10.	Zgodność projektu ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.	☐ TAK ☐ NIE ☐ Do uzupełnienia	
11.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.	☐ TAK ☐ NIE ☐ Do uzupełnienia	
12.	Wnioskodawca posiada doświadczenie w pracy z młodzieżą.	☐ TAK ☐ NIE ☐ Do uzupełnienia	
13.	Wnioskodawca oraz wybrany Koalicjant zadeklarowali zawarcie Porozumienia	☐ TAK ☐ NIE ☐ Do uzupełnienia	



	o współpracy w ramach Lokalnej Koalicji na rzecz Młodzieży.		
14.	Koalicjant będący NGO lub JST spełnia wymagania określone w Regulaminie.	☐ TAK ☐ NIE ☐ Do wyjaśnienia	
15.	Wnioskodawca ma potencjał kadrowy, rzeczowy i finansowy do obsługi zadań wskazanych we Wniosku o przyznanie Grantu	☐ TAK ☐ NIE ☐ Do uzupełnienia	
16.	We Wniosku o przyznanie Grantu Wnioskodawca wskazał 2 osoby do pracy z młodzieżą (animatory/opiekunowie młodzieży). Osoby te spełniają kryteria wskazane w Regulaminie.	☐ TAK ☐ NIE ☐ Do wyjaśnienia	
17.	Wnioskodawca uwzględnił w ramach Grantu realizację zadań merytorycznych	☐ TAK ☐ NIE ☐ Do wyjaśnienia	



	obowiązkowych wskazanych w Regulaminie.		
18.	Wnioskodawca zapewni pierwszeństwo udziału w zadaniu grantowym młodzieży zagrożonej dyskryminacją i wykluczeniem społecznym	☐ TAK ☐ NIE ☐ Do wyjaśnienia	
KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE			
Lp.	Nazwa kryterium	Ocena - Przypisana liczba punktów	Uwagi
1.	Prawidłowość opisu sytuacji młodzieży, w tym uczestników działań w ramach Grantu, w kontekście potrzeby wzrostu jej kompetencji kluczowych, głównie społecznych i obywatelskich. (0-6 pkt)	W kryterium: 1) – 2) – 3) –	
2.	Prawidłowość opisu mechanizmu/narzędzi wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży w celu zwiększenia jej	W kryterium: 1) – 2) –	



	kompetencji kluczowych, głównie społecznych i obywatelskich, w którym zaplanowano możliwość realizacji jej inicjatyw i pomysłów oraz współdziałanie w tym zakresie z osobami dorosłymi (tj. np. z osobami reprezentującymi organizacje pozarządowe, JST, instytucje, mieszkańców, którzy potencjalnie mogą być zaangażowani do wsparcia i realizacji inicjatyw młodzieży); uwzględniono elementy zarządzania finansami (0-6 pkt)		
3.	Planowane działania służą realizacji celu projektu „POTRAFIĘ-DECYDUJĘ-DZIAŁAM” program wspierania aktywności i inicjatyw młodzieży w województwie	W kryterium: 1) – 2) – 3) –	



	warmińsko-mazurskim” (0-3 pkt)		
4.	Młodzież współuczestniczyła w generowaniu pomysłów na działania w ramach Grantu i opisano w jaki sposób będzie zapewniona jej partycypacja podczas realizacji zaplanowanych działań (0-4 pkt)	W kryterium: 1)– 2) –	
5.	Harmonogram realizacji zadań jest prawidłowo zaplanowany, realny (0-3 pkt)	W kryterium: 1)– 2) – 3) –	
6.	Prawidłowość wydatków (0-6 pkt)	W kryterium: 1)– 2) – 3) –	
7.	Zawarto prawidłowy opis współdziałania w ramach Lokalnej Koalicji na rzecz	W kryterium: 1)– 2) –	



	Młodzieży (0-4 pkt)		
Suma punktów w kategorii:			
KRYTERIA PREMIUJĄCE PUNKTOWE			
Lp.	Nazwa kryterium	Ocena - Przypisana liczba punktów	Uwagi
1.	Zadanie grantowe zakłada objęcie wsparciem minimum 17 uczestników wsparcia – młodzieży w wieku 12-19 lat (lub minimum 13 os. w przypadku, gdy przynajmniej 50% grupy, stanowią osoby z niepełnosprawnościami)	W kryterium: 1) – 2) –	
2.	Wnioskodawca planuje realizować zadanie w ramach Grantu na Obszarze Strategicznej Interwencji: Obszary marginalizacji (0-1)	W kryterium: 1) –	
3.	Wnioskodawca dotychczas nie otrzymał dofinansowania w ramach naboru	W kryterium: 1)–	



	wniosków w Projekcie. (0-1)		
Suma punktów w kategorii:			
KRYTERIA PIERWSZEŃSTWA			
Lp.	Nazwa kryterium	Ocena - Przypisana wartość logiczna tak/nie/do wyjaśnienia/nie dotyczy	Uwagi
1	Wskazanie, iż pierwszeństwo w przypadku drugiego i trzeciego otwartego naboru Grantów mają pozytywnie ocenione Wnioski złożone przez Wnioskodawców działających w subregionie, z którego mniej niż 5 Wniosków otrzymało grant we wcześniejszej edycji/edycjach.	☐ TAK ☐ NIE ☐ Do wyjaśnienia ☐ Nie dotyczy	

**KRYTERIUM PIERWSZEŃSTWA W RAMACH NABORU DODATKOWEGO**

L p .	Nazwa kryterium	Ocena - wartość logiczna tak/nie/NIE DOTYCZY	Uwagi
1	Wskazanie, iż pierwszeństwo w przypadku drugiego i trzeciego otwartego naboru Grantów mają pozytywnie ocenione Wnioski złożone przez Wnioskodawców działających w subregionie, z którego mniej niż 5 Wniosków otrzymało grant we wcześniejszej edycji/edycjach.	☐ TAK ☐ NIE ☐ Nie dotyczy	
2	Wskazanie, iż pierwszeństwo ma wniosek który nie uzyskał dofinansowania w ramach projektu	☐ TAK ☐ NIE ☐ Nie dotyczy	



3	Wskazanie, iż pierwszeństwo ma wniosek który uzyskał dofinansowanie, ale utworzył nowa koalicję w ramach projektu	☐ TAK ☐ NIE ☐ Nie dotyczy	
KRYTERIA W PRZYPADKU UZYSKANIA JEDNAKOWEJ LICZBY PUNKTÓW PRZEZ DWA LUB WIĘCEJ WNIOSKÓW			
L p .	Nazwa kryterium	Ocena - Przypisana liczba punktów oraz wartość logiczna NIE DOTYCZY	Uwagi
1	Wskazanie utworzenia nowej koalicji (0-1)	☐ liczba punktów: ☐ nie dotyczy	
2	Liczba działań przewidzianych we wniosku	☐ liczba punktów: ☐ nie dotyczy	
3	Liczba potencjalnych uczestników z grupy zagrożonej dyskryminacją i wykluczeniem społecznym objęta	☐ liczba punktów: ☐ nie dotyczy	



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



	wsparciem w ramach Grantu		
Suma punktów w kategorii:			
SUMA PUNKTÓW ŁĄCZNIE:			

Podpis członka Komisji Oceny Grantu:dnia.....