

**Uchwała Nr XI/207/25**  
**Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego**  
**z dnia 25 marca 2025 r.**

**w sprawie petycji dotyczącej zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566 z późn. zm.) w związku z art. 2 ust. 3, art. 3 i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) **uchwała się**, co następuje:

§ 1. Postanawia się przekazać według właściwości petycję dotyczącą zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT do Ministra właściwego do spraw Rolnictwa i Rozwoju Wsi jako organu właściwego do jej rozpatrzenia z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały poprzez jej doręczenie podmiotowi wnoszącemu petycję oraz Ministrowi właściwemu do spraw Rolnictwa i Rozwoju Wsi powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa  
Warmińsko-Mazurskiego

**Bogdan Bartnicki**

Załącznik do uchwały Nr XI/207/25  
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
z dnia 25 marca 2025 r.

### Uzasadnienie

Dnia 12.03.2025 r. do Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego wpłynęło pismo w sprawie zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT. Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. Wnoszący pismo proszą o zajęcie stanowiska w odniesieniu do „roślin NGT”. Przedmiotem petycji zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego. Zatem uznać należy, że pismo z dnia 12.03.2025 r. stanowi petycję. Jednocześnie jednak zgodnie z tym artykułem przedmiot petycji powinien mieścić się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. W tym zakresie należy rozważyć kompetencje Sejmiku.

Badanie właściwości, o którym mowa w przepisie art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach polega na ustaleniu czy zakres zadań lub kompetencji przypisanych adresatowi na podstawie ustawy - właściwość ustawowa albo właściwość delegacyjna obejmuje sprawy będące przedmiotem petycji. Jeżeli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji.

Zgodnie z wymienionym artykułem adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Sejmik Województwa zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym nie jest organem właściwym do prowadzenia polityki rolnej w państwie w tym dopuszczania do stosowania nowych technik hodowli roślin czy zwierząt. Stwierdzić trzeba, że w ocenie wnoszących petycje w tej tematyce Unia Europejska poprzez swój kierunek polityki rolnej zmierza w niewłaściwym kierunku. Wskazać więc należy, że w jej ramach działa organ jakim jest Rada Unii Europejskiej, której członkami są Ministrowie ze wszystkich krajów UE zgodnie z art. 16 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej (Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864/30 z późn. zm.). Rada UE nie ma stałych członków. Posiedzenia Rady UE odbywają się w dziesięciu różnych konfiguracjach w zależności od obszaru polityki, który będzie omawiany. W zależności od konfiguracji poszczególne kraje wysyłają na spotkanie ministra odpowiedzialnego za dany obszar polityki. Przykładem tego może być Rada ds. Rolnictwa i Rybołówstwa (AGRIFISH), która przyjmuje ustawodawstwo w dziedzinach związanych z produkcją żywności, rozwojem obszarów wiejskich i zarządzaniem rybołówstwem. Rada AGRIFISH gromadzi ministrów ze wszystkich państw UE. Większość państw członkowskich deleguje jednego ministra odpowiedzialnego za oba sektory, pozostałe zaś – jednego ministra odpowiedzialnego za rolnictwo oraz jednego ministra odpowiedzialnego za rybołówstwo.

W kwestii kształtowania polityki rolnej, w tym dopuszczania do stosowania nowych technik hodowli roślin czy zwierząt na szczeblu krajowym trzeba stwierdzić, że zgodnie z § 1 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 2325) Minister kieruje następującymi działaniami administracji rządowej: 1) rolnictwo; 2) rozwój wsi; 3) rynki rolne.

Natomiast zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 1-5b ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1370 z późn. zm.) dział rolnictwo obejmuje sprawy:

- 1) produkcji roślinnej i ochrony roślin uprawnych;
- 2) nasiennictwa, z wyłączeniem leśnego materiału rozmnożeniowego;
- 3) produkcji zwierzęcej i hodowli zwierząt;

- 4) ochrony zdrowia zwierząt, weterynaryjnej ochrony zdrowia publicznego oraz ochrony zwierząt;
- 5) nadzoru nad jakością zdrowotną:
- a) środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego w miejscach ich pozyskiwania, wytwarzania, przetwarzania i składowania, a także w sprzedaży bezpośredniej, rolniczym handlu detalicznym oraz działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej,
  - b) żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego w rolniczym handlu detalicznym;
- 5a) nadzoru nad obrotem produktami leczniczymi weterynaryjnymi i wyrobami medycznymi stosowanymi w weterynarii;
- 5b) nadzoru nad zdrowotną jakością pasz oraz sprawy organizmów genetycznie zmodyfikowanych przeznaczonych do użytku paszowego i pasz genetycznie zmodyfikowanych w zakresie niektórych zadań lub czynności określonych właściwymi przepisami oraz kontroli upraw w zakresie organizmów genetycznie zmodyfikowanych.

Ponadto zgodnie z art. 23b wymienionej ustawy dział rynku rolne obejmuje sprawy przetwórstwa i przechowywania rolno-spożywczego, jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz mechanizmów regulacji rynków rolnych.

Biorąc to pod uwagę organem właściwym do rozpatrzenia wnoszonej petycji będzie Minister właściwy do spraw Rolnictwa i Rozwoju Wsi, z uwagi na brak kompetencji Sejmiku Województwa w tej kwestii, co uzasadnia przekazanie petycji według właściwości do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi jako organu właściwego zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach.

Przewodniczący Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji

**Jan Bobek**