

Uchwała Nr 44/758/24/VII
Zarządu Województwa Warmińsko- Mazurskiego
z dnia 8 października 2024 r.

zmieniająca Uchwałę Nr 31/574/24/VII Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 lipca 2024 r. w sprawie przeprowadzenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów nr FEWM.09.01-IZ.00-001/24 w ramach Priorytetu 9 Włączenie i integracja EFS+, Działanie 9.1 Aktywna integracja typ projektu Aktywizacja w podmiotach reintegracji społecznej i zawodowej (CIS, KIS, ZAZ, WTZ), poprzez tworzenie nowych podmiotów oraz tworzenie nowych miejsc reintegracji społecznej i zawodowej w istniejących podmiotach reintegracyjnych (wsparcie ZAZ i WTZ w należycie uzasadnionych przypadkach i pod warunkiem powiązania z procesem deinstytucjonalizacji) programu Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.

Na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 566), art. 8 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2, art. 50 oraz art. 51 ust. 3 i 8 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079) uchwała się, co następuje:

§ 1.

W Regulaminie wyboru projektów nr FEWM.09.01-IZ.00-001/24 stanowiącym załącznik nr 1 do Uchwały Nr 31/574/24/VII Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 lipca 2024 r., załącznik nr 4 do Regulaminu wyboru projektów pn. *Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkurencyjnego FEWiM 2021-2027* otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej Uchwały.

§ 2.

Zmiana, o której mowa w § 1 Uchwały oraz jej uzasadnienie, a także termin, od którego zmiana jest stosowana zostaną podane do publicznej wiadomości, na stronie internetowej www.funduszeuropejskie.warmia.mazury.pl oraz na Portalu Funduszy Europejskich (www.funduszeuropejskie.gov.pl).

§ 3.

Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zarządu Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Marcin Kuchciński

Załącznik do uchwały Nr 44/758/24/VII
Zarządu Województwa Warmińsko- Mazurskiego
z dnia 8 października 2024 r.



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**Karta oceny formalno-merytorycznej
wniosku o dofinansowanie projektu konkurencyjnego
FEWiM 2021-2027**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
NUMER NABORU:	
NUMER WNIOSKU W SOWA EFS:	
NAZWA WNIOSKODAWCY:	
TYTUŁ PROJEKTU:	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU:	
OCENIAJĄCY:	

CZĘŚĆ A

WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH¹

A1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A3.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A4.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A5.	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.		
	<i>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</i>		
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt	
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt	<input type="checkbox"/> 2 pkt
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.		
	<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt	<input type="checkbox"/> 2 pkt
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.		
	<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt	
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
	<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt	

¹Istnieje możliwość wezwania na etapie negocjacji Wnioskodawcy drogą elektroniczną do uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie spełnienia kryteriów ogólnych zerojedynkowych nr 1-8, 13, 16 zgodnie z zakresem wskazanym w Regulaminie wyboru projektów .

	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? <u>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</u> 1) profil działalności wnioskodawcy ze względu na ograniczenia statutowe, 2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje wsparciem (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wszystkie osoby w ramach konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również zaplanowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	Zgodność projektu ze Standardem minimum realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn. ²		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A6.	Wnioskodawca/partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
			<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A7.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju. <i>Kryterium będzie spełnione w przypadku wykazania we wniosku o dofinansowanie co najmniej po jednym przejawie realizacji zasady zrównoważonego rozwoju obligatoryjnie w ramach Aspektu nr 1, 2, 4, 5 oraz fakultatywnie w ramach Aspektu nr 3.</i>		
	Aspekt nr 1 - kontekst materiałów biurowych oraz promocyjnych	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 2 - kontekst zebrań i innych spotkań	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 3 - transport	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 4 - kontekst „zielonego biura”	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 5 - kontekst energii elektrycznej i wody	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Czy projekt jest neutralny wobec zasady zrównoważonego rozwoju? Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A8.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A9.	Wnioskodawca, zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027) aktualnym na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów, jest podmiotem uprawnionym do ubiegania		

² Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5 ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).

	się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
A10.	Wnioskodawca złożył dopuszczalną w Regulaminie wyboru projektów liczbę wniosków o dofinansowanie projektu (o ile dotyczy).		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
A11.	W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 000,00 EUR, koszty bezpośrednie rozliczane są obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
A12.	W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN przekracza równowartość 200 000,00 EUR, koszty bezpośrednie rozliczane są obligatoryjnie na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
A13.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A14.	Projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027), aktualnym na dzień ogłoszenia naboru, w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027, w zakresie podstawowych warunków wsparcia.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
A15.	W przypadku projektu partnerskiego Wnioskodawca wykazał, że projekt spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
A16.	Projekt jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).		
	Wynik testu pomocy publicznej uznaje się za negatywny w przypadku udzielenia co najmniej 1 negatywnej odpowiedzi na niżej wymienione pytania.		
	1. Czy wnioskodawca jest przedsiębiorcą w rozumieniu funkcjonalnym (wykorzystuje produkty/usługi do działalności o charakterze gospodarczym)?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	2. Czy następuje przysporzenie na rzecz konkretnego podmiotu na warunkach korzystniejszych niż rynkowe?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	3. Czy transfer zasobów ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone podmioty lub wytwarzanie określonych dóbr)?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	4. (TYLKO W PRZYPADKU GDY WARTOŚĆ POMOCY PRZEKRACZA DOSTĘPNY DLA WNIOSKODAWCY/PARTNERA LIMIT POMOCY DE MINIMIS) Czy następuje lub czy istnieje groźba zakłócenia	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE

	konkurencji?		
	5. (TYLKO W PRZYPADKU GDY WARTOŚĆ POMOCY PRZEKRACZA DOSTĘPNY DLA WNIOSKODAWCY/PARTNERA LIMIT POMOCY DE MINIMIS): Czy transfer zasobów wpływa na wymianę gospodarczą/ handlową między państwami członkowskimi?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
Czy w projekcie występuje pomoc publiczna?			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
Czy w projekcie występuje pomoc de minimis?			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
Jeśli projekt objęty jest pomocą de minimis, należy określić na którym poziomie występuje.			
	<input type="checkbox"/> pierwszy poziom (Wnioskodawca jest Beneficjentem pomocy de minimis) <input type="checkbox"/> drugi poziom (pomoc de minimis jest transferowana przez Wnioskodawcę na rzecz uczestników projektu / użytkowników końcowych) <input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Czy w przypadku pomocy de minimis wnioskodawca dysponuje wolnym limitem pomocy zgodnym z przepisami w tym zakresie?			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (od ile dotyczy).			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
CZĘŚĆ B			
WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH DOSTĘPU			
B1.	Wnioskodawcą jest podmiot uprawniony do utworzenia i/lub prowadzenia podmiotu reintegracyjnego (CIS, KIS, ZAZ, WTZ) zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
B2.	Wnioskodawca zobowiązany jest do zachowania trwałości podmiotów reintegracyjnych utworzonych ze środków EFS+ po zakończeniu realizacji projektu, co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
B3.	Projekt przewiduje informowanie właściwych terytorialnie ośrodków pomocy społecznej/centrów usług społecznych/powiatowych centrów pomocy rodzinie/powiatowych urzędów pracy o projekcie i udzielanych formach wsparcia.		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
B4.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
B5.	Wnioskodawca lub Partner ma co najmniej 12-miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze pomocy i integracji społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych lub rynku pracy, na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

B6.	Wnioskodawca zapewnia, że uczestnik projektu z zakresu aktywizacji społeczno-zawodowej nie otrzymuje jednocześnie wsparcia w innym projekcie z zakresu aktywizacji społeczno-zawodowej dofinansowanym ze środków EFS+.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B7.	Wsparcie oferowane uczestnikom projektu odbywa się w oparciu o ścieżkę reintegracji i jest dostosowane do indywidualnych potrzeb oraz cechuje się kompleksowością.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B8.	Wsparcie w projekcie świadczone jest z wykorzystaniem kontraktu socjalnego lub innego rodzaju programu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B9.	Projekt przewiduje preferencje uczestnictwa jednej lub kilku z wymienionych grup: - doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego, - korzystających z programu FE PŻ, - o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, - z niepełnosprawnością sprzężoną, osoby z chorobami psychicznymi, osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi, - osób opuszczających placówki opieki instytucjonalnej, - osób wykluczonych komunikacyjnie, - osób, które opuściły jednostki penitencjarne w terminie ostatnich 12 miesięcy.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B10.	Projekt zakłada, że w efekcie wsparcia (trwającego nie dłużej niż 2 lata) co najmniej 5% uczestników Zakładów Aktywności Zawodowej wejdzie na otwarty rynek pracy lub zarejestruje się w Urzędzie Pracy (jeśli dotyczy).		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
B11.	Projekt zakłada, że w efekcie wsparcia (trwającego nie dłużej niż 2 lata) uczestnikom Warsztatów Terapii Zajęciowej zostanie zaproponowana ścieżka przejścia do Zakładów Aktywności Zawodowej (lub innej formy zatrudnienia) (jeśli dotyczy).		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
B12.	Maksymalna wartość dofinansowania projektu nie przekracza 1 500 000,00 PLN.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	

CZĘŚĆ C

WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH PUNKTOWYCH

Kryteria	max/min	Liczba	Uzasadnienie
----------	---------	--------	--------------

		liczba punktów ogółem oraz liczba punktów za poszczególne składowe kryteriów	przyznanych punktów	
C1. Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.		25/15 punkty ogółem	Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C1, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa	8		
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	8		
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	9		
C2. Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.		15/9 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C2, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	wskazanie celu projektu	2		
b)	dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników	8		
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru	5		

C3. Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu. <u>W ramach kryterium może wystąpić VIII wariantów oceny:</u> I. WND bez partnerstwa, bez trwałości rezultatów projektu, bez kwot ryczałtowych; II. WND z partnerstwem, bez trwałości rezultatów projektu, bez kwot ryczałtowych; III. WND bez partnerstwa, z trwałością rezultatów projektu, bez kwot ryczałtowych; IV. WND z partnerstwem, z trwałością rezultatów projektu, bez kwot ryczałtowych; V. WND bez partnerstwa, bez trwałości rezultatów projektu, z kwotami ryczałtowymi; VI. WND z partnerstwem, bez trwałości rezultatów projektu, z kwotami ryczałtowymi; VII. WND bez partnerstwa, z trwałością rezultatów projektu, z kwotami ryczałtowymi; VIII. WND z partnerstwem, z trwałością rezultatów projektu, z kwotami ryczałtowymi. Ocena według wariantu nr:		20/12 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c), d) i e) kryterium C3, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.	
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań			I	18
		II	16		
		III	16		
		IV	14		
		V	11		
		VI	10		
		VII	10		
		VIII	9		
b)	racjonalność harmonogramu	I	2		
		II	2		
		III	2		
		IV	2		
		V	2		
		VI	2		

		VII	2		
		VIII	2		
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	I	-		
		II	2		
		III	-		
		IV	2		
		V	-		
		VI	2		
		VII	-		
		VIII	2		
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	I	-		
		II	-		
		III	2		
		IV	2		
		V	-		
		VI	-		
		VII	2		
		VIII	2		
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	I	-		
		II	-		
		III	-		
		IV	-		
		V	7		
		VI	6		
		VII	6		
		VIII	5		
C4. Prawidłowość budżetu projektu.		20/12			Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c), d) kryterium C4, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów)	8	 punkty ogółem	
b)	kwalitywność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia	4			

	jego celu)			
c)	poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy)	5		
d)	techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-finansingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy).	3		
C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.		10/6		Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) kryterium C5, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
		 punkty ogółem	
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium	8		
b)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	2		
C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.		10/6		Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) i d) kryterium C6, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
		 punkty ogółem	
a)	sposób zarządzania projektem	3		
b)	wkład rzeczowy	2		
c)	własne środki finansowe	1		
d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	4		
C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy).		NIE DOTYCZY		
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu			
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji			

	(zajścia ryzyka)	
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka	
d)	działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	

CZĘŚĆ D				
WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH PREMIUJĄCYCH				
Nazwa kryterium		Premia punktowa	Spełnienie kryterium	
1.	Projekt realizowany jest w partnerstwie wielosektorowym.	5 pkt.	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie przyznania/ nieprzyznania punktacji:				
2.	Wnioskodawca lub partner jest podmiotem ekonomii społecznej (PES).	3 pkt.	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie przyznania/ nieprzyznania punktacji:				
3.	Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną FEWiM - Zielona transformacja.	1 pkt. 1 pkt – w projekcie zaplanowano co najmniej jedno szkolenie kompetencji miękkich z zakresu „zielonych umiejętności”, takie jak: podnoszenie świadomości i szacunku dla środowiska, czy podnoszące świadomość z zakresu zrównoważonego rozwoju.	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie przyznania/ nieprzyznania punktacji:				
4.	Projekt jest komplementarny.	1 pkt. 0 pkt – projekt nie wykazuje komplementarności. 1 pkt – wykazano komplementarność zaplanowanych w projekcie działań z konkretnym projektem już zrealizowanym, w trakcie realizacji lub wybranym do realizacji, finansowanym ze środków UE (w tym programów Interreg), ze środków krajowych lub innych źródeł.	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie przyznania/ nieprzyznania punktacji:				

5.	Projekt jest realizowany na terenie powiatów pogranicza.	<p>2 pkt.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w żadnym z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską³.</p> <p>2 pkt – projekt jest realizowany na terenie co najmniej jednego z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską.</p>	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie przyznania/ nieprzyznania punktacji:				
6.	<p>Projekt jest realizowany na obszarach strategicznej interwencji.</p> <ul style="list-style-type: none"> • OSI – Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze; • OSI – Obszary zagrożone trwałą marginalizacją; 	<p>max 2 pkt.</p> <p>1 pkt za każde OSI</p>	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie przyznania/ nieprzyznania punktacji:				
7.	Wnioskodawca co najmniej od 12 miesięcy posiada swoją siedzibę na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.	5 pkt.	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie przyznania/ nieprzyznania punktacji:				
8.	Wnioskodawca i/lub Partner posiada minimum 12-miesięczne doświadczenie w prowadzeniu podmiotu reintegracji (CIS, KIS, ZAZ i WTZ) zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.	3 pkt.	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie przyznania/ nieprzyznania punktacji:				

³ Powiaty przygraniczne to: braniewski, bartoszycki, kętrzyński, węgorzewski, gołdapski

CZĘŚĆ E			
PODSUMOWANIE OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ			
CZĘŚĆ A Czy projekt spełnia kryteria ogólne zerojedynkowe?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
CZĘŚĆ B Czy projekt spełnia kryteria specyficzne dostępu?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
CZĘŚĆ C Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w każdym z kryteriów ogólnych punktowych (C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7)?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
	SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI C	 pkt
CZĘŚĆ D Czy wniosek otrzymał punkty za spełnienie kryteriów specyficznych premiujących?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI D	 pkt
SUMA PUNKTÓW OGÓŁEM (CZĘŚĆ C i D)		 pkt
Czy wniosek spełniający wszystkie kryteria formalno-merytoryczne zawiera oczywiste omyłki?	<input type="checkbox"/> TAK - skierować wniosek do poprawy/poprawić z urzędu ⁴	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE (w przypadku zauważenia oczywistej omyłki należy wskazać zakres poprawy)			
Czy wniosek może zostać skierowany do etapu negocjacji?	<input type="checkbox"/> TAK – wypełnić zakres negocjacji	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY (projekt nie podlega negocjacom)
UZASADNIENIE (w przypadku niespełnienia przez wniosek kryteriów wskazanych w CZĘŚCI A, B, C lub D KOF-M należy uzasadnić ocenę)			

.....
(data i podpis Oceniającego)

⁴ Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

CZĘŚĆ F

ZAKRES NEGOCJACJI

Nazwa kryterium	Co należy uzupełnić/poprawić/wyjaśnić/zmienić?
KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE	
A1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.
A2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.
A3.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.
A4.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.
A5.	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.
A6.	Wnioskodawca/partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.
A7.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.
A8.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”.
A13.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).
A16.	Projekt jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).
KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE	
C1.	Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu

C2. Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.				
a)	wskazanie celu projektu			
b)	dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników			
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru			
<p>Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu.</p> <p><u>W ramach kryterium może wystąpić VIII wariantów oceny:</u></p> <p>I. WND bez partnerstwa, bez trwałości rezultatów projektu, bez kwot ryczałtowych;</p> <p>II. WND z partnerstwem, bez trwałości rezultatów projektu, bez kwot ryczałtowych;</p> <p>III. WND bez partnerstwa, z trwałością rezultatów projektu, bez kwot ryczałtowych;</p> <p>IV. WND z partnerstwem, z trwałością rezultatów projektu, bez kwot ryczałtowych;</p> <p>V. WND bez partnerstwa, bez trwałości rezultatów projektu, z kwotami ryczałtowymi;</p> <p>VI. WND z partnerstwem, bez trwałości rezultatów projektu, z kwotami ryczałtowymi;</p> <p>VII. WND bez partnerstwa, z trwałością rezultatów projektu, z kwotami ryczałtowymi;</p> <p>VIII. WND z partnerstwem, z trwałością rezultatów projektu, z kwotami ryczałtowymi.</p>				
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań			
b)	racjonalność harmonogramu			
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)			
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)			
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).			
Prawidłowość budżetu projektu				
C4. Racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów)				
Nazwa zadania	Nazwa kosztu	Wydatki ogółem	Proponowana wartość (jeśli dotyczy)	Uzasadnienie

Kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu)		
Nazwa zadania	Nazwa kosztu	Uzasadnienie
Poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy)		
Nazwa zadania	Nazwa kosztu	Uzasadnienie
Techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu		
Techniczna poprawność poziomu kosztów pośrednich		
Techniczna poprawność poziomu i prawidłowości wkładu własnego		
Techniczna poprawność poziomu i prawidłowości cross-financingu (o ile dotyczy)		
Techniczna poprawność pomocy publicznej/pomocy de minimis (o ile dotyczy)		
C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.		
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium	
b)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	
C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.		
a)	sposób zarządzania projektem	
b)	wkład rzeczowy	
c)	własne środki finansowe	
d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	
C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy).		
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	NIE DOTYCZY

b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka	
d)	działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	

.....
(data i podpis Oceniającego)