



## **„Sprawozdanie z procesu negocjacji Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007- 2013”**

### **1. PODSTAWY PRAWNE PROCESU NEGOCJACJI Z KOMISJĄ EUROPEJSKĄ**

Podstawą prawną regulującą proces negocjacji jest prawodawstwo wspólnotowe oraz krajowe. Według Rozporządzenia Rady nr 1083/2006 każdy program operacyjny jest opracowywany przez państwo członkowskie lub inny organ wyznaczony przez państwo członkowskie, natomiast przedłożenie programu operacyjnego do KE następuje przez państwo członkowskie. Zgodnie z ustawą z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju Minister Rozwoju Regionalnego prowadzi, we współpracy z właściwymi ministrami i zarządami województw negocjacje z KE mające na celu uzgodnienie treści programów operacyjnych. Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia (NSRO) oraz programy operacyjne nie kwalifikują się do kategorii aktów, o których mowa w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej<sup>7</sup>, w związku z czym nie stosuje się do nich w trakcie negocjacji procedury określonej w tej ustawie.

Minister Rozwoju Regionalnego, jako przedstawiciel Rady Ministrów i z jej upoważnienia, odpowiada za negocjacje NSRO.

W dniu 26 lutego br. zatwierdzone zostały przez Ministra Rozwoju Regionalnego „Wytyczne nr 1 dotyczące prowadzenia negocjacji programów operacyjnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007 – 2013 z Komisją Europejską”. Wytyczne te określają szczegółowo sposób prowadzenia z Komisją Europejską negocjacji programów operacyjnych (krajowych i regionalnych), proponowanych do dofinansowania ze środków polityki spójności (Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Rolnego Rozwoju Obszarów Wiejskich, Europejskiego Funduszu Rybactwa, Funduszu Spójności) w ramach NSRO.

Zgodnie z w/w wytycznymi Minister Rozwoju Regionalnego prowadzi negocjacje NSRO oraz wszystkich realizowanych w jego ramach programów, tj. programów krajowych i regionalnych. Minister Rozwoju Regionalnego lub jego przedstawiciel jest przewodniczącym polskiej grupy negocjacyjnej.

### **II. DOTYCHCZASOWY PRZEBIEG NEGOCJACJI REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WARMIA I MAZURY NA LATA 2007 – 2013 I INNYCH PROGRAMÓW OPERACYJNYCH**

#### **➤ I spotkanie inaugurujące negocjacje programów operacyjnych z Komisją Europejską**

W dn. 22.05.2007 r w siedzibie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego odbyło się pierwsze spotkanie inaugurujące proces negocjacji programów operacyjnych, przewidywanych do dofinansowania z budżetu Unii Europejskiej w latach 2007 - 2013. Stronę polską reprezentowali: Jerzy Kwieciński – Podsekretarz Stanu w MRR, Władysław Ortyl – Sekretarz Stanu w MRR, (prowadzący spotkanie), Agnieszka Kapciak, Dyrektor Departamentu Koordynacji Programów Regionalnych w MRR. Ze strony województwa

---

*Departament Polityki Regionalnej*

warmińsko – mazurskiego uczestniczyli Adam Żyliński – Członek Zarządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego oraz Lidia Wójtowicz – dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej tut. Urzędu Marszałkowskiego.

Delegacji KE przewodniczył Pan Manfred Beschel – dyrektor Wydziału Polskiego w Dyrekcji Generalnej d/s Polityki Regionalnej, któremu towarzyszyli Pan Pascal Boijmans, Pan Witold Willak oraz inni pracownicy Komisji Europejskiej.

Ponadto w spotkaniu udział wzięli marszałkowie województw i przedstawiciele urzędów marszałkowskich, a także pracownicy departamentów MRR zaangażowanych w przygotowanie i koordynację programów operacyjnych.

Dyskusja skoncentrowana była m.in. na:

- ilości osi priorytetowych w programach
- zagadnieniach koordynacji (komplementarność<sup>1</sup>, demarkacja<sup>2</sup>, cross financing<sup>3</sup>), w tym także spójności wewnętrznej i zewnętrznej dokumentów (tj. z Narodowymi Strategicznymi Ramami Odniesienia, Strategicznymi Wytocznymi Wspólnoty, Strategią Lizbońską)
- zagadnieniach związanych z transportem, przedsiębiorczością, energią, środowiskiem, wsparciem wybranych miast, rozwojem obszarów wiejskich i rybołówstwa, kulturą i turystyką, infrastrukturą zdrowia, społeczną i edukacyjną, społeczeństwem informacyjnym, pomocą techniczną.

Uwagi zgłoszone przez KE w powyższych obszarach dotyczyły wszystkich 16 – u regionalnych programów operacyjnych.

Szczegółowa notatka ze spotkania wraz z ustaleniami w załączeniu.

#### ➤ **I tura negocjacji Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 (RPO WiM)**

Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 został przyjęty decyzją Rady Ministrów w dniu 27 lutego 2007 r. , po czym 2 marca 2007 r. dokument ten przesłano Komisji Europejskiej - przez system informatyczny SFC 2007 .

Przekazany dokument spełniał wymagania formalne Komisji Europejskiej, o czym Marszałek Województwa Warmińsko – Mazurskiego został poinformowany pismem z dnia 7 marca 2007 r.

Ponadto Komisja Europejska przekazała Marszałkowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego pismo (datowane na dzień 27 marca 2007 r) z wstępnymi uwagami do RPO WiM 2007 – 2013, które przede wszystkim dotyczyły:

- 1) wdrażania zasady równości kobiet i mężczyzn
- 2) elektronicznej wymiany informacji
- 3) planów w zakresie wykorzystania w ramach RPO WiM inicjatywy JESSICA i JEREMIE
- 4) rozszerzenia w ramach RPO WiM zapisów dotyczących zasady partnerstwa

---

<sup>1</sup> Zasada komplementarności - *fundusze strukturalne zapewniają pomoc, która uzupełnia działania krajowe, w tym działania na poziomie regionalnym i lokalnym*

<sup>2</sup> Linia demarkacyjna – *wyznaczony zakres wsparcia funduszy strukturalnych w ramach poszczególnych Programów Operacyjnych (uwzględniający m.in., kategorie interwencji ,typy projektów, wielkość finansową projektu, beneficjenta)*

<sup>3</sup> Cross financing – *możliwość finansowania projektów o charakterze szkoleniowym, typowym dla Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach działań finansowanych z EFRR*

- 5) uzupełnienie Programu o informacje nt. wcześniejszych osiągnięć – doświadczeń, efektów, wniosków, najlepszych praktyk, głównych sukcesów i udanych działań, które są owocem wdrażania programów z poprzedniego okresu
- 6) uszczegółowienia informacji nt. gromadzenia i obiegu środków na finansowanie RPO
- 7) przedstawienia informacji na temat wykorzystania możliwości elastycznego finingowania (cross-financing) w ramach pojedynczych osi priorytetowych

Jednocześnie KE poinformowała, iż oczekuje na przekazanie odpowiedzi lub zaktualizowanie Regionalnego RPO WiM dopiero po przedstawieniu przez Komisję Europejską pełnej listy komentarzy.

W dniu 16 maja br. maja 2007 r. Komisja Europejska przekazała oficjalne stanowisko wobec projektu RPO WiM. W dokumencie tym zaprezentowane zostały uwagi do Programu. Były one następnie przedmiotem pierwszego spotkania negocjacyjnego w Olsztynie. Uwagi Komisji, dotyczyły przede wszystkim:

- 1) uzupełnienia analizy społeczno-ekonomicznej Programu o dodatkowe elementy
- 2) zmodyfikowania analizy SWOT
- 3) wykazania spójności strategii RPO WiM z Krajowym Programem Reform
- 4) rozszerzenia zapisów dotyczących komplementarności względem NSRO oraz poszczególnych programów operacyjnych, linii demarkacyjnej oraz specjalnych mechanizmów koordynacji jakie mają zostać stworzone w regionie dla zagwarantowania respektowania linii rozgraniczenia określonych w programach finansowanych ze środków EFRR, EAFRD, EFS i EF i komplementarności
- 5) uszczegółowienia opisu osi priorytetowych RPO WiM
- 6) zmodyfikowania proponowanego systemu wskaźników RPO WiM
- 7) uzupełnienia tabel finansowych RPO WiM o tabelę prezentującą wydatki na realizację celów Strategii Lizbońskiej
- 8) rozszerzenia zapisów w zakresie systemu realizacji RPO WiM
- 9) zaprezentowania zgodności z politykami UE, z uwzględnieniem aspektów wymiaru środowiskowego zrównoważonego rozwoju, integracji perspektywy płci i zasady braku dyskryminacji, zasad pomocy państwa, projektów generujących dochody, itd.
- 10) przedstawienia informacji nt. zasady partnerstwa
- 11) włączenia standardowego tekstu dotyczącego nowej inicjatywy KE pn. „Regiony dla Zmian Gospodarczych”
- 12) uzupełnienia zapisów dotyczących oceny oddziaływania Programu na środowisko w zakresie zgodności z Dyrektywą SEA oraz udzielenie kompletnej informacji wymaganych przez Artykuł 5(1) oraz wyszczególnionych w Załączniku I do wyżej wspomnianej Dyrektywy
- 13) przedstawienia danych w zakresie Planu Komunikacji przewidzianego dla Programu z uwzględnieniem elementów wymienionych w Artykule 2 Rozporządzenia Komisji 1828/2006

Strona polska (Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego) zajęła stanowisko odnośnie uwag Komisji Europejskiej, które przygotowano zostało w formie „Instrukcji dla Zespołu negocjacyjnego RPO WiM na lata 2007 – 2013”. W dokumencie tym uwagi Komisji zostały sklasyfikowane w następujący sposób:

- Uwagi typu C – kwestie w pełni akceptowalne przez stronę polską, które zostaną zmienione w tekście RPO zgodnie z sugestiami KE,
- Uwagi typu B – kwestie możliwe do zaakceptowania lecz wymagające wyjaśnienia z KE,
- Uwagi typu A – kwestie niemożliwe do zaakceptowania na obecnym etapie negocjacji.

- Uwagi horyzontalne<sup>4</sup> – uwagi KE, które odnoszą się również do innych programów operacyjnych

Pierwsze spotkanie negocjacyjne RPO WiM na lata 2007 – 2013 odbyło się w dniu 31 maja br. w Olsztynie. Zgodnie w *Wytycznymi*<sup>5</sup> negocjacje prowadził w imieniu Ministra Rozwoju Regionalnego Władysław Ortyl – Sekretarz Stanu w MRR, któremu towarzyszyli pracownicy Departamentu Koordynacji Programów Regionalnych oraz Koordynacji Polityki Strukturalnej (MRR). Ponadto stronę polską reprezentował Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego w osobach: Jacka Protasa – Przewodniczącego Zarządu, Urszuli Paślawskiej – Wicemarszałka Województwa, Adama Żylińskiego – Członka Zarządu. W spotkaniu uczestniczyli także przedstawiciele departamentów tut. Urzędu Marszałkowskiego, administracji rządowej (tj. Wojewoda Warmińsko – Mazurski), środowiska biznesu (Warmińsko – Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie) i nauki (Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego).

#### **Uwagi Komisji – zaklasyfikowane przez stronę polską jako typ „C” , dotyczyły przede wszystkim :**

- **analizy społeczno – ekonomicznej Programu** ( tj. m.in. pokazania wpływu interwencji Funduszy Strukturalnych z lat 2004-2006 oraz innych wcześniejszych programów , jak również różnic społeczno – gospodarczych na tle 27 a nie 25 regionów UE)
- **analizy SWOT** – skorygowania rozbieżności z częścią analityczną Programu
- **strategii Programu** (odwołania do Krajowego Programu Reform, zapewnienia równego traktowania projektów „wiejskich” i „miejskich” ,jak również wskaźników monitorowania, przedstawienia planowanych działań w zakresie m.in. niedopasowania kwalifikacji zawodowych w regionie, zrównoważonego rozwoju, zaprezentowania podejścia strony polskiej do zmiany klimatu, odniesienia do „Polskiej polityki energetycznej do 2025 r”)
- **priorytetów** – tj. m.in. uszczegółowienia informacji nt. finansowania krzyżowego<sup>6</sup> oraz opisu osi priorytetowych , w tym m.in. powiązania z RSI, wsparcia sektora badawczo – rozwojowego, komplementarności między VII Programem Ramowym a programami FS , stworzenia organu doradczego (w zakresie innowacyjności) dla organu zarządzającego, przedstawienia informacji nt. klastrów, luki przedsiębiorczości na obszarach wiejskich, projektów z zakresu kultury, dostępu osób niepełnosprawnych, komplementarności z krajową „Strategią Rozwoju Edukacji na lata 2007 – 2013”, infrastruktury społecznej , równowagi alokowania na infrastrukturę drogową i przyjazne środowisku systemy transportu, wsparcia infrastruktury kolejowej, wspierania portu lotniczego, preferencji dla dróg regionalnych przed lokalnymi, transportu publicznego, zabezpieczenia przeciwpowodziowego, odnawialnych źródeł energii, pomocy technicznej,
- **tabel finansowych** – tj. przedstawienia tabeli z wydatkami na cele lizbońskie , uzupełnienie tabeli finansowej o procentowy udział alokacji finansowych z EFRR,
- **organizacji administracyjnej** (przedstawienia odpowiednich schematów, zadań poszczególnych jednostek uczestniczących w procesie wdrażania Programu, zasady równych szans, skomputeryzowanego systemu monitorowania)<sup>7</sup>,
- **zgodności z politykami UE** - tj. m.in. respektowania równości płci, zasady dostępu osób niepełnosprawnych,

<sup>4</sup> dotyczące np. systemu instytucjonalnego, przepływów finansowych w ramach Programu, komunikacji i promocji

<sup>5</sup> Wytyczne nr 1 dotyczące prowadzenia negocjacji programów operacyjnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007 – 2013 z Komisją Europejską, Warszawa 26 luty 2007 r

<sup>6</sup> W RPO WiM 2007 – 2013 nie jest przewidywany cross financing (finansowanie krzyżowe)

<sup>7</sup> Uwagi będące przedmiotem spotkania horyzontalnego

- **zasady partnerstwa** – zapewnienia, iż będzie ona stosowana na wszystkich poziomach realizacji programu
- **oceny EX - ANTE i SEA** - uzupełnienia m.in. w zakresie zgodności z Dyrektywą SEA

#### **Uwagi Komisji – sklasyfikowane przez stronę polską jako „B” odnosiły się przede wszystkim do:**

- **analizy społeczno – ekonomicznej** Programu (odniesienia do celów lizbońskich, i z Goeteborga oraz Krajowego Programu Reform, wskaźników statystyki ogólnej i regionalnej zbieranych przez EUROSTAT, analizy głównych zdarzeń i wyzwań związanych z procesami restrukturyzacji w Regionie, przedstawienia różnic między regionami),
- **strategii** - zademonstrowania i uwypuklenia specyficznych cech strategii, które miałyby prowadzić do osiągnięcia celów strategicznych wskazanych w Programie, szerszego zaprezentowania doświadczeń i nauki wyciągniętych z programów przed-akcesyjnych i obecnego okresu programowania, inicjatywy „Regiony dla zmian gospodarczych, eksperymentowania w ramach osi priorytetowych”,
- **komplementarności względem NSRO i innych PO** – pokazania bardziej szczegółowo komplementarności RPO WiM z innymi PO, określenia „potencjalnych synergii komplementarności” pomiędzy wyżej wymienionymi programami,
- **priorytetów** - w zakresie udoskonalenia i uszczegółowienia opisów osi , tj. m.in. ukazania wzmocnienia powiązań z korytarzami sieci TEN-T oraz strategicznymi krajowymi korytarzami transportowymi, nt. prywatnego finansowania, pomocy finansowej dla firm ( w tym dużych), powiązania poszczególnych osi priorytetowej, efektywności energetycznej, Natury 2000, Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego, inicjatywy JESSICA, listy konkretnych miast wybranych do rozwiązywania problemów miejskich, obszarów wybranych do operacji mieszkaniowych, bezpieczeństwa drogowego, transportu kolejowego, planu komunikacji Programu

#### **Uwagi KE – sklasyfikowane przez stronę polską jako „A” dotyczyły , m.in.:**

- **strategii** (przedstawienia bardziej szczegółowych informacji nt. sprawności energetycznej)
- **priorytetów** ( m.in. rewizji alokacji finansowych, m.in. na działania z zakresu energii, rozważenia powiązań osi priorytetowej 6 i szczegółowych celów RPO , wsparcia rewolwingowych instrumentów finansowych poprzez program typu JEREMIE jak także wyższych inwestycji badawczo – rozwojowych ,energetycznego wykorzystania odpadów,

W odniesieniu do niektórych uwag strona polska zauważyła, iż mają one **charakter horyzontalny** i dotyczą wszystkich programów operacyjnych, zatem ustalono, iż będą przedmiotem dyskusji na oddzielnym spotkaniu. Dotyczyły to głównie:

- wskaźników RPO WiM
- struktury administracyjnej
- systemu elektronicznej wymiany danych w zakresie procedur szczegółowych
- przepływów finansowych w zakresie: instytucji odpowiedzialnej za otrzymywanie płatności z KE i instytucji odpowiedzialnej za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów, procedur uruchamiania i przepływu środków oraz procedur dotyczących uzyskanych odsetek
- ewaluacji w zakresie: uszczegółowienia opisu planu systemu ewaluacji
- komplementarności względem NSRO i innych PO – przekazania szczegółowych informacji nt. specjalnego mechanizmu koordynującego
- wprowadzenia zapisu do programu w zakresie NATURY i respektowania Dyrektywy o Ocenie wpływu na środowisko, Dyrektywy Siedliskowej i o Ptakach

- planu komunikacji Programu

#### Ustalenia ze spotkania negocyjacyjnego RPO WiM na lata 2007 – 2013<sup>8</sup>:

- Uwagi typu C zostały uzgodnione a strona polska zaproponowała KE odpowiednie zapisy w treści RPO. Dwie spośród uwag ujętych w instrukcji jako uwagi typu C przeniesiono i omówiono jako B (mieszkalnictwo oraz finansowanie infrastruktury kolejowej)
- Wypracowano wspólne stanowisko odnośnie uwag typu B w następujących obszarach:
  - **analizy społeczno - ekonomicznej** – zapisy w RPO zostaną doprecyzowane i uzupełnione. Treść odpowiednich zapisów i poziom szczegółowości zostanie ustalony w drodze kontaktów roboczych z KE
  - **strategii** – zostaną wyeksponowane priorytety i cele strategiczne RPO. Ponadto znajdzie się odniesienie do Inicjatywy *Regiony na rzecz zmian gospodarczych*. W strategii znajdą się zapisy odnoszące się do strefy B+R. W odniesieniu do wspierania projektów pilotażowych (eksperymentalnych) ustalono, że treść konkretnych zapisów w RPO zależy od Instytucji Zarządzającej.
  - **osie priorytetowe** – uzupełnione zostaną zapisy dot. celów poszczególnych osi priorytetowych. W odniesieniu do finansowania prywatnego region wyjaśni, w jaki sposób zamierza pozyskiwać środki dla przedsięwzięć realizowanych z RPO. Uwzględnione będą w RPO powiązania dróg z korytarzami transportowym TEN-T i włączona do programu stosowna mapa połączeń.
    - Oś priorytetowa 1 (tj. Przedsiębiorczość) – strona polska rozważy wspieranie sfery B+R w przedsiębiorstwach (kategoria interwencji 4) oraz uwzględni w RPO informacje nt. dziedzin (sektorów), w ramach których wsparcie będzie udzielane klastrom. Kwestia poziomu bezpośredniego wsparcia dla firm będzie przedmiotem dalszych ustaleń roboczych z KE. Zagadnienie dot. wskaźników środowiskowych odnoszących się do przedsiębiorczości będzie przedmiotem oddzielnego spotkania z KE.
    - Oś priorytetowa 2 (Turystyka) - KE zaproponowała, aby projekt dot. rozwoju turystyki na obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego był realizowany w ramach 1 osi priorytetowej (Turystyka). Kwestia ta pozostaje do rozstrzygnięcia na dalszym etapie negocjacji i prac nad RPO.
    - Oś priorytetowa 4 (Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast) – w programie znajdzie się zapis, że region w przyszłości będzie mógł skorzystać z Inicjatywy JESSICA. W kontekście mieszkalnictwa uzgodniono, że nie ma konieczności uwzględniania w RPO listy miast, które uzyskują wsparcie a kryteria zostaną ustalone na poziomie krajowym w wytycznych MRR<sup>9</sup>.
    - Oś priorytetowa 5 (Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna) - w ramach RPO będzie możliwość finansowania regionalnej infrastruktury kolejowej w kontekście połączenia lotniska regionalnego ze stolicą regionu (wyodrębniona zostanie kategoria interwencji 16). Region zrezygnował z wspierania transportu publicznego w miastach. W RPO znajdą się także proponowane przez KE zapisy dot. projektów zw. z energią elektryczną (preferencja dla projektów zw. z efektywnością energetyczną). Strona polska przedstawiła koncepcję utworzenia sieci lotnisk w regionie (lotniska regionalnego i lotnisk lokalnych). W opinii KE wspieranie z RPO lotnisk innych niż regionalne budzi liczne wątpliwości. Ta kwestia pozostaje do ustalenia na dalszym etapie negocjacji (odbędzie się oddzielne spotkanie strony polskiej z KE)
    - Oś priorytetowa 6 (Środowisko przyrodnicze) – w RPO wyodrębniona zostanie kategoria interwencji 42, co umożliwi finansowanie przedsięwzięć z zakresu energetyki geotermalnej i zwiększy alokację na odnawialne źródła energii, a tym samym na realizację celów Strategii Lizbońskiej.

<sup>8</sup> Ustalenia zostały już uwzględnione w RPO przesłanym KE w dniu 13.07.2007 r

<sup>9</sup> W przypadku działania pn. „rewitalizacja miast” w wysłanym 13.07.07 Programie zidentyfikowane zostały kryteria.

- Oś priorytetowa 7 (Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego) – strona polska uwzględni w RPO bardziej szczegółowy opis osi.
- Oś priorytetowa 8 (Pomoc techniczna) – w RPO, znajdują się jedynie ogólne zapisy .
- **Prognoza oddziaływania na środowisko** - W RPO zostaną uwzględnione informacje wynikające z Dyrektywy SEA (tj. Art.5(1) oraz Aneksu nr 1 w/w Dyrektywy) , ich dokładny zakres zostanie ustalony w drodze kontaktów roboczych z KE.
- Podczas omawiania uwag typu A dokonano następujących ustaleń:
  - zakres wsparcia działań z zakresu energii elektrycznej jest wystarczający i nie będzie w tym kontekście korekt w RPO, natomiast zwiększona będzie alokacja na odnawialne źródła energii.
  - nie będzie zmian w zakresie opisu powiązań celów i priorytetów RPO.
  - w RPO zapewniono środki na wsparcie przedsięwzięć B+R zatem nie ma konieczności wprowadzania kategorii interwencji 4.
  - do RPO (oś priorytetowa 6) zostaną włączone działania dot. energetycznego wykorzystania odpadów.

Do ustalenia pozostała jeszcze kwestia wspierania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych w kontekście zastosowania inicjatywy JEREMIE<sup>10</sup> (kwestia ta dotyczy wszystkich województw Polski Wschodniej)

Uwagi odnoszące się do kwestii horyzontalnych nie były omawiane na spotkaniu w dn. 31 maja br (stanowisko zostało wypracowane podczas odrębnego spotkania w MRR z przedstawicielami KE).

#### ➤ **Horyzontalne spotkanie negocjacyjne z Komisją Europejską**<sup>11</sup>

W dniach 21-22 czerwca br. odbyło się spotkanie negocjacyjne z Komisją Europejską dotyczące programów operacyjnych i regionalnych programów operacyjnych, kończące jednocześnie pierwszą turę negocjacji.

Spotkanie negocjacyjne, w którym uczestniczyły instytucje zarządzające programami operacyjnymi oraz regionalnymi programami operacyjnymi, odbyło się pod kierownictwem Jerzego Kwiecińskiego, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego ze strony polskiej oraz ze strony Komisji Europejskiej pod przewodnictwem Pascala Boijmansa (21 czerwca br.) oraz Manfreda Beschela (22 czerwca br.), szefów komórki polskiej w Dyrekcji Generalnej d/s Polityki Regionalnej.

Głównym celem spotkania było wypracowanie wspólnych stanowisk w zakresie:

- Systemu instytucjonalnego RPO /PO
- Procedury wyboru projektów RPO/PO
- Systemu informatyczny RPO/PO
- Ewaluacji Programu /ów
- Komunikacji i Promocji
- Przepływów finansowych i odsetek
- Natury 2000
- Opisu komplementarności działań w PO/RPO w ramach NSRO pomiędzy programami finansowanymi ze środków polityki spójności oraz z programami finansowanymi z EFRROW i EFR
- Wskaźników w programach operacyjnych

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego przesłano w lipcu br. jednakowe (wynegocjowane z KE) teksty do wszystkich 16 RPO. Niektóre wkłady np. dotyczące systemu instytucjonalnego, zostały uzupełnione o informacje w zakresie struktur powołanych w Urzędzie, zaangażowanych w proces wdrażania RPO .

<sup>10</sup> Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego na posiedzeniu Zarządu w dn. 10.07.2007 r podjął Stanowisko negatywne w sprawie włączenia Inicjatywy JEREMIE w ramach RPO WiM.

<sup>11</sup> przygotowano na podstawie materiału MRR

➤ **Pozostałe spotkania negocjacyjne**

- Zgodnie z przedłożonym przez MRR harmonogramem w lipcu br. odbyło się w Brukseli spotkanie z udziałem właściwych podsekretarzy stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego i Ministerstwie Transportu, którego celem było wyjaśnienie kwestii finansowania lotnisk w ramach RPO
- w celu rozstrzygnięcia najbardziej problemowych kwestii negocjacyjnych, tj. trybu finansowania przez Polskę budowy drogi ekspresowej S 19 oraz wykorzystaniu inicjatywy JEREMIE w ramach PO Innowacyjna Gospodarka, PO Rozwój Polski Wschodniej oraz regionalnych programów operacyjnych w lipcu 2007 r. zorganizowane zostało w Brukseli spotkanie Grażyny Gęsickiej, Ministra Rozwoju Regionalnego oraz Danuty Hubner, Komisarza ds. Polityki Regionalnej UE.

**III. ZAKŁADANY HARMONOGRAM ZWIĄZANY Z PROCEDURĄ NEGOCJACJI RPO WiM NA LATA 2007 – 2013**

- w dniu 13 lipca br przesłany został Komisji Europejskiej za pomocą elektronicznego systemu SFC zweryfikowany , uwzględniający wynegocjowane w trakcie spotkań negocjacyjnych stanowisko, RPO WiM
- w dn. 24.07.2007 pismem, znak 07934 , DG Region.1/KS/as D(2007) 410599 przedstawiciel Komisji Europejskiej Jean – Marie Seler przedstawił wstępne uwagi do zweryfikowanego RPO, pozostałe uwagi – zgodnie z pismem - będą zaprezentowane podczas II spotkania negocjacyjnego, które planowane jest w Brukseli. Poinformował także, że „program został zapisany na drugie międzysłużbowe konsultacje z perspektywą szybkiego zakończenia procedury negocjacyjnej”.
- w świetle informacji przekazanej przez MRR należy zakładać, iż kolejna runda negocjacji – w przypadku RPO WiM rozpocznie się we wrześniu br.
- Zgodnie z harmonogramem przyjętym przez MRR podjęcie przez Komisję Europejską decyzji zatwierdzających regionalne programy operacyjne planowane jest we wrześniu br.

Przygotowała:  
D.Kopeć, DPR