

Uchwała Nr LVIII/947/24
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 23 kwietnia 2024 r.

w sprawie skargi na działania pracowników Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Marszałkowskiego.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566), art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z § 10 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) oraz w związku z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 530) **uchwała się**, co następuje:

§ 1. Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uznaje skargę na działania pracowników Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Marszałkowskiego za:

- 1) zasadną w części dotyczącej nie rozpatrzenia w terminie poprzednio wnoszonej przez skarżącą skargi z dnia 18.11.2023 r. przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego;
- 2) w części dotyczącej działań pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego uznać się za niewłaściwy i przekazać skargę wraz z pismem uzupełniającym do niej z dnia 19.03.2024 r. według właściwości Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały poprzez jej doręczenie skarżącej oraz Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Załącznik do uchwały Nr LVIII/947/24

Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego

z dnia 23 kwietnia 2024 r.

Uzasadnienie

Do Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego została przekazana według właściwości przez Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej skarga na działanie pracowników Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Marszałkowskiego.

Przy rozpatrywaniu skargi stwierdzono, że zgodnie z art. 229 pkt 5 KPA, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu i marszałka województwa jest sejmik województwa. Z uwagi na to zarzut skarżącej sformułowany w rozpatrywanej skardze, że jej pisemna skarga z dnia 18.11.2023 r. na działania Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego skierowana do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego nie została rozpatrzona w terminie mieści się w ramach właściwości Sejmiku. W trakcie postępowania wyjaśniającego, stwierdzono, że do skarżącej wystosowano już odpowiedź na wniesioną skargę w dniu 12.03.2024 r. Zauważyć trzeba więc, że przekroczono termin ustawowy na rozpatrzenie skargi wynikający z art. 237 § 1 KPA, jednak jak wskazuje doktryna prawa ma on charakter instrukcyjny, a więc nie wiąże stron i uczestników postępowania, a jego nie dotrzymanie nie wywołuje skutków prawnych. Stronie skarżącej przysługuje jednak zgodnie z art. 237 § 4 KPA prawo wniesienia zażalenia na niezadowolony skargi w terminie zgodnie z art. 37 KPA, co w przedmiotowej sprawie nie miało miejsca. Pomimo tego, że zarzuty skarżącej zostały rozpatrzone i Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego udzielił jej odpowiedzi, uznać trzeba zasadność jej twierdzenia, że nastąpiło to po terminie przewidzianym procedurą. Jednocześnie wyraża się nadzieję, iż zostaną podjęte czynności aby nie dochodziło do tego w przyszłości.

Co do zarzutów skarżącej względem działalności pracowników Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, stwierdzić trzeba, że zgodnie z art. 7 pkt 3 czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędzie marszałkowskim wykonuje marszałek województwa. Przepis ten należy rozpatrywać w związku z art. 229 KPA. Jak wskazuje doktryna interpretowanie art. 229 KPA powinno następować zawężająco, odnosząc się wyłącznie do działań osób sprawujących wymienione w nim urzędy. Ma on charakter pomocniczy w stosunku do szczegółowych uregulowań, zawartych w przepisach ustawy o pracownikach samorządowych. Świadczy o tym treść art. 229 KPA „jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg”, a więc pierwszeństwo przyznaje przepisom szczególnym, jak choćby poruszanemu art. 7 pkt 3 ustawy o pracownikach samorządowych. Potwierdza to także interpretacja organów nadzoru. W rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Lubelskiego z dnia 2 lipca 2013 r. Nr NK-I.4131.191.2013.AHor wojewoda stwierdził nieważności uchwały rady miejskiej, jednak twierdzenia w nim zawarte można odnieść analogicznie do samorządu województwa. Organ nadzoru zaznaczył, że „przepis art. 229 KPA określa organy właściwe do rozpatrzenia skargi w dwojaki sposób: po pierwsze przez odesłanie do przepisów szczególnych, po drugie poprzez wyliczenie organów właściwych do rozpatrywania skarg dotyczących działań i zadań poszczególnych organów. Wyliczenie tam zawarte spełnia rolę pomocniczą w określeniu właściwości organów ponieważ pierwszeństwo przyznaje przepisom szczególnym. Skarga, którą rozpatrzyła Rada Miejska nie zawierała zarzutów dotyczących działalności organu wykonawczego gminy- Burmistrza. Zastępca burmistrza nie jest organem gminy, zadania swoje wykonuje z upoważnienia albo w zastępstwie burmistrza. W związku z tym do rozpatrzenia skargi związanej z działalnością służbową Zastępcy Burmistrza, jako pracownika urzędu, właściwy jest jego przełożony- Burmistrz. Rada powinna więc przekazać przedmiotową skargę Burmistrzowi.”

Przenosząc to na rozpatrywany stan faktyczny i prawny, sejmik województwa nie posiada właściwości do rozpatrzenia skargi na działalność pracowników Urzędu Marszałkowskiego, którzy także nie są organem wykonawczym województwa, a jedynie wykonują swoje zadania wynikające z obowiązków służbowych.

Ponadto jak wynika z art. 43 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa Marszałek Województwa jest kierownikiem urzędu marszałkowskiego, zwierzchnikiem służbowym pracowników tego urzędu i kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Biorąc to pod uwagę Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego jest podmiotem właściwym do rozpatrzenia skargi w części dotyczącej działalności pracowników urzędu marszałkowskiego. Z uwagi na to zgodnie z treścią § 10 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków stwierdzającą, że jeżeli skarga lub wniosek dotyczy kilku spraw podlegających rozpatrzeniu przez różne organy, organ, do którego wniesiono skargę lub wniosek, rozpatruje sprawy należące do jego właściwości, a pozostałe przekazuje, właściwym organom, przesyłając odpis skargi lub wniosku, i zawiadamia o tym równocześnie wnoszącego skargę lub wniosek, Sejmik postanowił o rozpatrzeniu skargi w części dotyczącej nieterminowego udzielenia odpowiedzi na skargę z dnia 18.11.2023 r. przez Marszałka, natomiast w części dotyczącej działalności pracowników urzędu marszałkowskiego przekazać ją według właściwości Marszałkowi Województwa.