

**Uchwała Nr LVII/933/24**  
**Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego**  
**z dnia 19 marca 2024 r.**

**w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.**

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa. (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 z późn. zm.) **uchwała się**, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na rozwiązanie przez Ministra Infrastruktury stosunku pracy z Radnym Województwa Warmińsko-Mazurskiego Pawłem Czemielem.

§ 2. Uzasadnienie zgody stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały polegające na przesłaniu jej Ministrowi Infrastruktury, Dyrektorowi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów oraz Radnemu Pawłowi Czemielowi powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa  
Warmińsko-Mazurskiego

**Bernadeta Hordejuk**

Załącznik do uchwały LVII/933/24

Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego

z dnia 19 marca 2024 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 5 marca 2024r. do Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego wpłynęło pismo Dyrektora Instytutu Badawczego Dróg i Mostów informujące o zamiarze odwołania Zastępcy Dyrektora ds. Administracyjnych i zawierające wniosek o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody sejmiku województwa, którego radny jest członkiem. Sejmik województwa odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu przez tego radnego.

Dyrektor Instytutu Badawczego Dróg i Mostów wskazał we wniosku, że podstawą ewentualnego rozwiązania stosunku pracy nie są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu radnego.

Regulacja art. 27 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa i analogicznych przepisów zawartych w ustawie o samorządzie gminnym i ustawie o samorządzie powiatowym była przez lata przedmiotem bogatego orzecznictwa sądów administracyjnych. W orzecznictwie tym wyróżnić można dwa kierunki interpretacyjne: zgodnie z pierwszym z nich przepis wymagający zgody rady (sejmiku) na rozwiązanie stosunku pracy z radnym nie ogranicza prawa rady (sejmiku) do sprzeciwu wobec zamiaru rozwiązania stosunku pracy z radnym tylko do sytuacji, gdy przyczyną tego zamiaru są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu przez radnego, lecz jedynie zobowiązuje radę (sejmik) do odmowy wyrażenia zgody w takim przypadku, pozostawiając pozostałe decyzje jej swobodnemu uznaniu. Drugi kierunek wykładni przywołanych przepisów uznać można za bardziej restryktywny i zgodnie z nim rada (sejmik) nie może odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Ponieważ w przedmiotowej sprawie żadne okoliczności nie wskazują na to aby podstawą zamiaru rozwiązania stosunku pracy były zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu radnego wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy jawi się jako działanie racjonalne.