

**Uchwała Nr LVI/873/24**  
**Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego**  
**z dnia 20 lutego 2024 r.**

**w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.**

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 z późn. zm.) **uchwała się**, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na rozwiązanie przez Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa stosunku pracy z Radnym Województwa Warmińsko-Mazurskiego Grzegorzem Kierozalskim.

§ 2. Uzasadnienie zgody stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały polegające na przesłaniu jej Dyrektorowi Generalnemu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oraz Radnemu Grzegorzowi Kierozalskiemu powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa  
Warmińsko-Mazurskiego

**Bernadeta Hordejuk**

Załącznik do uchwały Nr LVI/873/24  
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
z dnia 20 lutego 2024 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 19 stycznia 2024 r. do Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego wpłynęło pismo Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa informujące o zamiarze odwołania Dyrektora Oddziału Terenowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Olsztynie i zawierające wnioski o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody sejmiku województwa, którego radny jest członkiem. Sejmik województwa odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu przez tego radnego.

Dyrektor Generalny Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa wskazał we wniosku, że powodem zamiaru odwołania pracownika nie są zdarzenia związane ze sprawowaniem mandatu. Powołał się na konieczność doboru kadry kierowniczej w celu usprawnienia działania instytucji, aby w sposób efektywny, poprzez najwłaściwszy dobór metod i środków dążyć do optymalnego realizowania polityki rolnej państwa.

Regulacja art. 27 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa i analogicznych przepisów zawartych w ustawie o samorządzie gminnym i ustawie o samorządzie powiatowym była przez lata przedmiotem bogatego orzecznictwa sądów administracyjnych. W orzecznictwie tym wyróżnić można dwa kierunki interpretacyjne: zgodnie z pierwszym z nich przepis wymagający zgody rady (sejmiku) na rozwiązanie stosunku pracy z radnym nie ogranicza prawa rady (sejmiku) do sprzeciwu wobec zamiaru rozwiązania stosunku pracy z radnym tylko do sytuacji, gdy przyczyną tego zamiaru są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu przez radnego, lecz jedynie zobowiązuje radę (sejmik) do odmowy wyrażenia zgody w takim przypadku, pozostawiając pozostałe decyzje jej swobodnemu uznaniu. Drugi kierunek wykładni przywołanych przepisów uznać można za bardziej restryktywny i zgodnie z nim rada (sejmik) nie może odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Ponieważ w przedmiotowej sprawie żadne okoliczności nie wskazują na to aby podstawą zamiaru rozwiązania stosunku pracy były zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu radnego wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy jawi się jako działanie racjonalne.