

Projekt dofinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego – Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 – Pomoc Techniczna

**Załącznik do Uchwały nr 43/657/23/VI**  
**Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego**  
 z dnia 25 września 2023 r.

Tabela wdrażania rekomendacji sformułowanych w wyniku realizacji badania ewaluacyjnego pt. *Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPO WiM 2014-2020*

Lp.	Treść wniosku (strona w raporcie)	Treść rekomendacji (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia rekomendacji (kwartał, rok)	Klasa i podklasa rekomendacji	Obszar tematyczny	Bieżący status rekomendacji
1.	Przeprowadzono konkurs dla działania 5.3., w którym złożono WoD na kwotę łącznie 16 610 141,10 zł (na chwilę tworzenia raportu taka była wartość projektów, które pozytywnie przeszły etap oceny formalnej). Jeśli wszystkie zostaną zaakceptowane do finansowania, wówczas poziom wykorzystania alokacji na OP wzrośnie o 4,46% (obecnie jest to 93,52%), czyli łącznie wykorzystane zostanie ok. 97,99% alokacji. (s. 133)	Zaleca się (w przypadku pozytywnej oceny merytorycznej projektów) uruchomienie wszystkich projektów bez pozostawiania jakichkolwiek pozycji na liście rezerwowej. Pozostałą kwotę (min. 7,5 mln zł) należy przesunąć na Dz. 6.2. (s. 134)	IZ RPO WiM 2014-2020	Przesunięcie alokacji	31 grudnia 2023	Programowa – operacyjna	rozwój regionalny i lokalny	Rekomendacja zatwierdzona w całości
2.	W Dz. 6.2. dodatkowo uruchomiono nowe dwa nabory w 2023 roku – w Dz. 6.2. RPWM.06.02.01-IZ.00-28-001/23, w Dz. 6.1 RPWM.06.01.02-IZ.00-28-001/23. Jeśli wszystkie z nich zostałyby pozytywnie rozpatrzone, wówczas wykorzystanie alokacji przekroczyłoby 100%. (s. 144)	Po dokonaniu oceny merytorycznej należy uruchomić tak dużą liczbę projektów, na jakie pozwolą uwarunkowania formalne, alokacja oraz przesunięcia z innych OP, tj. należy rozważyć przesunięcie środków z OP 4 i OP 5. Należy zwiększyć alokację na Dz. 6.2. i Dz. 6.1. przy pomocy mechanizmu nadkontraktacji (s. 145)	IZ RPO WiM 2014-2020	Przesunięcie alokacji	31 grudnia 2023	Programowa – operacyjna	rozwój regionalny i lokalny	Rekomendacja zatwierdzona w całości
3.	Na 30.10.2022 jeszcze nie została wykorzystana w pełni alokacja finansowa na OP 9 na Pi 10a. Jednakże planuje się uruchomienie w 2023 konkursu w Poddz. 9.3.1 Infrastruktura kształcenia zawodowego. Na podstawie aktualizacji danych przez Wykonawcę uzyskano	Jeśli w wyniku oceny merytorycznej zostaną pozytywnie ocenione wszystkie WoD, wówczas alokacja na dz. 9.3. zostanie przekroczone o ok. 1,455 mln zł – zaleca się wówczas przesunięcie niewykorzystanej alokacji z Dz. 9.1. (s. 174)	IZ RPO WiM 2014-2020	Przesunięcie alokacji	31 grudnia 2023	Programowa – operacyjna	rozwój regionalny i lokalny	Rekomendacja zatwierdzona w całości

Projekt dofinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego – Regionalny Program Operacyjny Województwa  
 Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 – Pomoc Techniczna

	informację, że w konkursie nr RPWM.09.03.01-IZ.00-28-001/23 złożono 12 WoD na kwotę dofinansowania łącznie 5 432 118,13 zł. Nabór będzie rozstrzygnięty w kwietniu 2023 roku. Jeśli wszystkie WoD zostaną zakwalifikowane do podpisania UoD, wówczas kontraktacja na Dz. 9.3. może wynieść 100,95% (s. 174)							
4.	Dla Dz. 13.3 Zrównoważony transport miejski uruchomiono w 2023 roku konkurs nr RPWM.13.03.00-IZ.00-28-001/23, który pozwoli na realizację wskaźników w tej OP. (s. 261)	Z uwagi na krótki czas pozostały do zakończenia programu, należy na bieżąco monitorować wykonanie oraz przesuwać środki między działaniami, np. do działania 13.2 (s. 231)s	IZ RPO WiM 2014-2020	Monitorowanie stanu wdrażania wsparcia	31 grudnia 2023	Programowa – operacyjna	rozwój regionalny i lokalny	Rekomendacja zatwierdzona w całości

**Treść wniosku** – odniesienie do konkretnej części raportu stanowiącej uzasadnienie sformułowania danej rekomendacji z podaniem numeru strony, na której omówiono wniosek;

**Treść rekomendacji** – sformułowana możliwie konkretnie i szczegółowo. W jasny sposób powinna wskazywać co należy zmienić, aby osiągnąć pożądany efekt;

**Adresat rekomendacji** – instytucja (instytucje) odpowiedzialna za wdrożenie rekomendacji (należy uściślić adresata do poziomu umożliwiającego poprawną identyfikację).

**Sposób wdrożenia** – opis w jaki sposób należy wdrożyć rekomendację. Powinien szczegółowo wskazywać jakie działania należy podjąć, w jakim horyzoncie czasowym oraz wskazywać ewentualne koszty tej zmiany. Sposób wdrożenia może ulec zmianie w trakcie realizacji procesu;

**Klasa rekomendacji** – każdej rekomendacji należy przypisać jedną z następujących klas:

rekomendacja horyzontalna – dotycząca realizacji polityki spójności, wykraczająca poza jeden program operacyjny.

rekomendacja programowa – dotycząca tylko jednego PO,

rekomendacja pozasystemowa (zewnętrzna) – dotycząca instytucji lub obszarów zlokalizowanych poza systemem realizacji polityki spójności. Tego typu rekomendacje nie powinny być głównym produktem badania, niemniej jeśli w sposób istotny wpływają na realizację polityki spójności mogą być formułowane i przyjmowane do wdrażania. Rekomendacje tego typu zostaną udostępnione adresatom przez KJE.

**Podklasa rekomendacji** – należy wybrać jedną z poniższych opcji (tylko w ramach rekomendacji którym przypisana została klasa: horyzontalna i programowa):

- rekomendacja operacyjna – dotyczy kwestii wdrożeniowych programu (-ów) oraz usprawnień w tym zakresie,
- rekomendacja strategiczna – dotyczy strategicznych kwestii w obszarze realizacji programu lub całej polityki spójności.

**Obszar tematyczny** – przyporządkowany według kategorii zgodnej z punktem 3.3.3. punkt 5. j. Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności w ramach perspektywy finansowej 2014-2020.

**Stan wdrożenia** – należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- rekomendacja zatwierdzona w całości - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części, i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- rekomendacja zatwierdzona w całości (realizowana) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- rekomendacja zatwierdzona częściowo (realizowana) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części, i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe już zakończono,
- rekomendacja zatwierdzona częściowo (wdrożona) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia tylko w części i działania wdrożeniowe już zakończono,
- rekomendacja odrzucona – rekomendacja, która została całkowicie odrzucona.

**Termin realizacji** – planowana (lub faktyczna) data wdrożenia rekomendacji (powinien mieć formę daty dziennej odpowiadającej zakończeniu danego kwartału)