



Fundusze Europejskie  
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**Jednolite stanowisko negocjacyjne dotyczące wniosku nr .....**  
**złożonego w ramach naboru nr .....**

Dnia ..... r., na podstawie wyników oceny przedstawionych w Kartach oceny formo-merytorycznej ww. wniosku, została podjęta decyzja o ustaleniu Jednolitego stanowiska negocjacyjnego w następującym zakresie:

ZAKRES NEGOCJACJI	
Nazwa kryterium	Kwestie podlegające uzupełnieniu/poprawie/wyjaśnieniu/zmianie
<b>KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE</b>	
<b>A1.</b>	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.
<b>A2.</b>	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.
<b>A3.</b>	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

<b>A4.</b>	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.	
<b>A5.</b>	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.	
<b>A6.</b>	Wnioskodawca/Partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.	
<b>A7.</b>	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.	
<b>A8.</b>	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”.	
<b>A13.</b>	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obowiązkowe załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).	
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOSTĘPU</b>		
<b>B...</b>		
<b>B...</b>		
<b>KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE</b>		
<b>C1.</b>	Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.	
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa	
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	
<b>C2.</b>	Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich	

pomiaru.				
a)	wskazanie celu projektu			
b)	dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników			
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru			
<b>C3.</b> Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu.				
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań			
b)	racjonalność harmonogramu			
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)			
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)			
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).			
<b>C4. Prawidłowość budżetu projektu</b>				
<b>a) Racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów)</b>				
Numer zadania	Numer i nazwa kosztu	Wydatki ogółem	Proponowana wartość (jeśli dotyczy)	Uzasadnienie
<b>b) Kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu)</b>				
Numer	Numer i nazwa kosztu	Uzasadnienie		

<b>zadania</b>		
<b>c) Poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy)</b>		
<b>Numer zadania</b>	<b>Numer i nazwa kosztu</b>	<b>Uzasadnienie</b>
<b>d) Techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu</b>		
<b>Poziom kosztów pośrednich</b>		
<b>Poziom i prawidłowość wkładu własnego</b>		
<b>Poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy)</b>		
<b>Techniczna poprawność pomocy publicznej/pomocy de minimis (o ile dotyczy)</b>		
<b>C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.</b>		
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium	
b)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	

<b>C6.</b> Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.		
a)	sposób zarządzania projektem	
b)	wkład rzeczowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	
c)	własne środki finansowe planowane do wykorzystania w ramach projektu	
d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	
<b>C7.</b> Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy).		
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka	
d)	działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	
Uwagi Przewodniczącego KOP (o ile dotyczy)		

.....  
Podpis Przewodniczącego KOP