

Uchwała Nr XLVII/690/23
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 28 lutego 2023 r.

w sprawie skargi z dnia 13 stycznia 2023 r. na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r., poz. 2094) oraz art. 237 § 1, § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r, Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 13 stycznia 2023 r. na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Załącznik do uchwały Nr XLVII/690/23
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 28 lutego 2023 r.

UZASADNIENIE

W dniu 13 stycznia 2023 r. wpłynęła (przekazana przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Olsztynie wg właściwości) skarga na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie w zakresie udostępnienia dokumentów i realizacji umowy z radcą prawnym. Skarżąca zarzuciła, iż doszło do naruszenia przez udostępnienie i wykorzystanie przez wykonawcę umowy zawartej z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Olsztynie dokumentów w postaci roszczenia z dnia 14.09.2022 r. oraz notatki służbowej z dnia 16.11.2022 r. W konsekwencji skarżąca uznaje, że Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich zaniechał naliczenia i dochodzenia kary umownej od radcy prawnego czym naruszył dyscyplinę finansów publicznych.

Należy zauważyć co następuje:

Zgodnie z umową Nr ZDW/50/3221/534/NOP/8/2021 z dnia 31 grudnia 2021 r. łączącą Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie z radcą prawnym jako poufne i nie mogące być ujawnione strony uznały wiadomości i informacje nie będące informacją publiczną. W przypadku naruszenia w tym zakresie przewidziano w umowie karę umowną za każde takie naruszenie. Należy jednak uznać, iż dokumenty określone w skardze zawierają informację publiczną, gdyż definicja informacji publicznej jest szeroka. Zgodnie ze stanowiskiem zaprezentowanym przez Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 27 czerwca 2017 r. sygn. akt I OSK 2807/15 ustawodawca nie zawęził katalogu informacji publicznej tylko do informacji zawartej w dokumentach urzędowych, lecz może ona wynikać lub być formułowana z każdego materiału znajdującego się w posiadaniu organu. Tym samym również dokumenty prywatne, jak każde inne źródła informacji będące w posiadaniu podmiotu wskazanego w art. 4 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, mogą stanowić podstawę do udzielenia informacji publicznej na sprecyzowany wniosek.

Dokument prywatny zawierający roszczenia kierowane do jednostki sektora finansów publicznych stanowi zatem źródło informacji mogącej zostać uznana za publiczną. Tym bardziej źródłem takiej informacji jest notatka służbowa sporządzona przez pracownika jednostki jako dokument zawierający oświadczenie wiedzy. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku z dnia 10 września 2015 r. sygn. akt II SAB/Bd 60/15 wyraził stanowisko że notatki służbowe mają walor informacji publicznej i muszą być udostępnione w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

W tym stanie rzeczy należało uznać skargę za bezzasadną.

Poucza się skarżącego iż zgodnie z art. 239 § 1 KPA w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.