

Uchwała Nr XLV/671/22
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 29 grudnia 2022 r.

w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r., poz. 2094) oraz art. 237 § 1, § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r, Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

- § 1. Skargę na Dyrektora Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie uznaje się za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Załącznik do uchwały Nr XLV/671/22

Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego

z dnia 29 grudnia 2022 r.

UZASADNIENIE

W dniu 16 grudnia 2022 r. wpłynęła skarga na dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie (ZDW). Skarżący zarzucił iż doszło do niedopełnienia obowiązków służbowych, polegających na niedopilnowaniu i niewłaściwej organizacji pracy służb ZDW, odpowiedzialnych za utrzymanie dróg wojewódzkich nr 595 Barczewo - Jeziorany i drogi 593 Miłakowo - Reszel w okresie zimowym. Zdaniem skarżącego zaniedbania w tym zakresie naraziły użytkowników tych dróg, w szczególności mieszkańców Jezioran na ryzyko utraty zdrowia, życia i straty materialne.

W sprawie ustalono co następuje:

ZDW w celu ujednoczenia utrzymania dróg wojewódzkich w okresie zimowym wprowadził standardy zimowego utrzymania dróg (od II do V). Rodzaj standardu na poszczególnych odcinkach dróg uzależniony jest od wagi drogi w układzie komunikacyjnym województwa oraz natężenia ruchu i jego struktury. Standard II czyli najwyższy dotyczy jedynie odcinków przebiegających przez miasta (z wyłączeniem Elbląga i Olsztyna czyli miast na prawach powiatu, w których rolę zarządcy dróg wojewódzkich pełni Prezydent miasta). Pozostałe odcinki dróg wojewódzkich utrzymywane są zimą w standardach niższych. Przy czym praca przy zimowym utrzymaniu dróg na drogach wojewódzkich, polega wyłącznie na minimalizowaniu warunków zimowych, a nie ich całkowitej likwidacji. Działania powinny rozpoczynać się po ustaniu negatywnych zjawisk atmosferycznych (opadów śniegu, etc).

Odcinek drogi wojewódzkiej nr 595 utrzymywany jest wg III standardu, co oznacza, że jezdnia posypywana jest wyłącznie na skrzyżowaniach z innymi drogami, skrzyżowaniach z koleją, odcinkach o pochyleniu pow. 4%, przystankach autobusowych i innych miejscach ustalonych przez Kierownika Rejonu Dróg Wojewódzkich Kętrzynie. Na pozostałych odcinkach droga jest tylko odśnieżana.

Droga wojewódzka nr 593 na odcinku Miłakowo – Reszel utrzymywana jest wg dwóch standardów. Od Miłakowa do Jezioran oraz od Lutry do Reszla utrzymywana jest w standardzie V, natomiast na odcinku Jeziorany – Lutry w standardzie IV. Oznacza to, że jezdnia posypywana jest jedynie na odcinkach decydujących o możliwości ruchu, a w standardzie V odśnieżony może być tylko jeden pas ruchu wraz z mijankami.

W okresie zimowym, przemieszczając się po drogach wojewódzkich należy zachować szczególną ostrożność i dostosować prędkość oraz styl jazdy do warunków panujących na drodze. Oznacza to w praktyce, że mogą występować okresy, w których prędkość przemieszczania może być znacząco niższa od prędkości w warunkach z okresu wiosna – jesień, a na jezdni mogą występować utrudnienia w postaci zajeżdżonego śniegu lub naboju śniegowego.

W dniu 15.12.2022 r. w wyniku interwencji służb i użytkowników drogi, wykonano kontrolę stanu utrzymania drogi wojewódzkiej nr 595 na odcinku Barczewo – Jeziorany pod kątem zimowego utrzymania dróg. Kontrola odbyła się ok 24 h od ustania opadów. Na całym odcinku drogi warunki przejazdu były zapewnione i zgodnie ze standardami.

Na podstawie poczynionych ustaleń jako pozbawionymi podstaw są uwagi skarżącego dotyczące zwiększenia budżetu oraz zakupu sprzętu przez ZDW względem zadania utrzymania drogi nr 595 Barczewo-Jeziorany, względnego wyciągnięcia konsekwencji względem służb odpowiedzialnych w sytuacji odpowiedniego budżetu. Zauważyć należy iż potrzeby w zakresie utrzymania dróg w regionie pozostają na poziomie uzależnionym często od zmieniających się warunków atmosferycznych a budżet jest opracowany w sposób racjonalny i zrównoważony w odniesieniu do występujących potrzeb oraz możliwości finansowych.

W tym stanie rzeczy, uwzględniając odformalizowanie postępowania skargowego, w którym nie ma stron postępowania i nie prowadzi się co do zasady szczegółowego postępowania dowodowego, wobec braku

przesłanek do uznania iż doszło do niedopełnienia obowiązków służbowych przez Dyrektora ZDW w Olsztynie skargę uznano za bezzasadną.

Poucza się skarżącego iż zgodnie z art. 239 § 1 KPA w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.