

**Uchwała Nr XLI/614/22**  
**Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego**  
**z dnia 30 sierpnia 2022 r.**

**w sprawie wniosku o zmianę regulacji prawnych dotyczących Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej.**

Na podstawie art. 244 i art. 247 w zw. z art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) oraz art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U z 2022 r., poz. 916) uchwała się, co następuje:

§ 1. Wniosek o zmianę regulacji prawnych dotyczący Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej dla terenu działki nr (...) obr. 29 Miasto Elbląg poprzez zniesienie zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od zbiorników wodnych uznaje się za niezasadny z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa  
Warmińsko-Mazurskiego

**Bernadeta Hordejuk**

Załącznik do uchwały Nr XLI/614/22  
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
z dnia 30 sierpnia 2022 r.

### UZASADNIENIE

Działka objęta zakresem wniosku znajduje się na terenie ochrony krajobrazowej na podstawie Uchwały Nr XIII/231/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej.

Zgodnie z §5 ust. 1 pkt 7 ww. aktu prawnego na jego terenie obowiązuje zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

- a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych,
  - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne
- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.

Wody powierzchniowe w Parku Krajobrazowym Wysoczyzny Elbląskiej pokrywają zaledwie 0,6% jego całkowitej powierzchni, a zatem stanowią na jego terenie deficytowy element środowiska. Jednocześnie zauważyć należy iż z uwagi na niezaprzeczalny wpływ ekosystemów wodnych na różnorodność krajobrazu i przyrody analiza zasadności zmniejszenia strefy ochronnej wód nie dała podstaw do złagodzenia zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

Należy zaznaczyć, że zgodnie z decyzją o odmowie ustalenia warunków zabudowy Prezydenta Miasta Elbląg z dnia 10 maja 2021 r. załączonej do wniosku (...) z dnia 25 lipca 2022 r., planowana do zainwestowania działka jest sklasyfikowana w ewidencji gruntów jako użytek rolny oraz pastwisko, położona jest na terenach peryferyjnych w stosunku do miejskich terenów zabudowanych i nie wykazuje cech zainwestowania miejskiego. Natomiast z ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy - Miasta Elbląg wynika, że ww. działka wchodzi w skład kompleksu przeznaczonego na cele leśne i zieleń naturalną, produkcję rolniczą, zieleń urządzoną oraz funkcję wypoczynkowo-rekreacyjną i sportową. Zatem ww. działka znajduje się wprawdzie w granicach administracyjnych miasta, na co wskazują wnioskodawcy, niemniej jednak położona jest w strefie granicznej, w sąsiedztwie terenów otwartych, w większości nieprzekształconych i niezainwestowanych.

Wymaga zauważenia iż doraźne modyfikowanie i dopasowywanie na potrzeby konkretnych inwestycji przepisów regulujących funkcjonowanie obszarów chronionych, w szczególności parków krajobrazowych, mogłoby zachwiać ich spójnością krajobrazową i przyrodniczą, szczególnie mając na uwadze inwestycję w pobliżu cieku wodnego tj. ekosystemu o niskim udziale powierzchniowym w obszarze Parku. Zmniejszenie 100 m strefy ochronnej na wskazanej działce mogłoby skutkować nieograniczoną liczbą analogicznych wniosków, a to w konsekwencji do zabudowy terenów otwartych i zagrożenia bądź utraty wartości, z powodu których wskazany Park został objęty ochroną.

Podkreślenia wymaga, że kształtowanie ochrony przyrody w interesie określonych osób naruszałoby art. 5 i art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej bowiem byłoby niczym innym jak tworzeniem normy prawa miejscowego w oparciu o indywidualne potrzeby.

Mając na uwadze powyższe brak jest podstaw do wszczęcia procesu uchwałodawczego mającego na celu wprowadzenie proponowanych we wniosku zmian.