

**Uchwała Nr XXXVII/565/22**  
**Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego**  
**z dnia 26 kwietnia 2022 r.**

**w sprawie skargi na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547 z późn. zm.) w zw. z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uznaje się za niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na niestosowanie się do ustawy o dostępie do informacji publicznej przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska określonego w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa  
Warmińsko-Mazurskiego

**Bernadeta Hordejuk**

Załącznik do uchwały Nr XXXVII/565/22  
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
z dnia 26 kwietnia 2022 r.

### UZASADNIENIE

W dniu 7 kwietnia 2022 r. wpłynęła skarga na nie stosowanie się do ustawy o dostępie do informacji publicznej przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie. Skarżący zarzucił, iż dyrektor tej jednostki odmawia udzielenia informacji publicznej dotyczącej wydatkowania środków publicznych. Ponadto zarzucono, że odmowa udzielenia informacji publicznej następuje bez wydania decyzji administracyjnej co jest niezgodne z prawem.

Należy zauważyć, że Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego, co do zasady jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne, co wynika z art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa. Postępowanie skargowe nie może jednak zastępować postępowania jurysdykcyjnego. Sejmik nie jest organem wyższego stopnia nad Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w rozumieniu postępowań przewidzianych w KPA lub innych przepisach szczególnych. Tym samym Sejmik nie może w postępowaniu skargowym oceniać prawidłowości prowadzenia postępowania o udzielenie informacji publicznej prowadzonego przez Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie jako organ administracji publicznej. Jeżeli skarżący uznaje że Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie pozostaje w bezczynności w zakresie udzielenia informacji publicznej to przysługuje mu prawo do złożenia skargi do sądu administracyjnego na podstawie ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. W tym zakresie właściwym do rozstrzygnięcia sprawy jest Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie.

Należy jednocześnie zauważyć, że ustawa o dostępie do informacji publicznej przewiduje formę decyzji przy odmowie udostępnienia informacji publicznej. Jeżeli informacja, o którą występuje wnioskodawca nie stanowi informacji publicznej właściwe jest działanie organu w zwykłej formie pisemnej. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 22 lutego 2022 r. sygn. akt IISAB/kd 220/21 wskazał wyraźnie, iż a contrario, art. 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej nie obejmuje sytuacji, w której żądana informacja nie jest informacją publiczną i w takim wypadku odmowa jej udzielenia winna nastąpić zwykłym pismem. O prawidłowości czynności podjętych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie może się wypowiedzieć sąd administracyjny po ewentualnym złożeniu skargi przez wnioskodawcę nie zaś organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, który nie dysponuje kompetencją do władczej ingerencji w działania Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich dotyczące udzielania informacji publicznej.

Warto wskazać jednakże, iż zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 grudnia 2019 r., sygn. akt I OSK 997/18 ustawa o dostępie do informacji publicznej ma służyć uniwersalnemu dobru powszechnemu związanemu z funkcjonowaniem publicznych instytucji. Nadużycie prawa do informacji publicznej jest szczególnie widoczne, gdy żądane dane, dokumenty i informacje dotyczą kwestii spornych powstałych na tle wykonywania umowy cywilnoprawnej. Ujawnienie takiej okoliczności wyklucza przyjęcie, że przedmiotem sprawy jest wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Wprawdzie ustawa z 2001 roku o dostępie do informacji nie uprawnia do badania intencji wnioskodawcy, to jednak nie może być wykorzystywana do pozyskiwania wszelkich informacji w celach stanowiących zaprzeczenie tej idei. Wskazanie tego orzeczenia jest o tyle istotne, gdyż Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich składając wyjaśnienia do skargi zwrócił uwagę na wielość wniosków o udostępnienie informacji i ich związek ze sporem o zapłatę dodatkowego wynagrodzenia na rzecz Baumark Sp. z o.o. w Wyszakowie.