

Uchwała Nr XXXIII/503/21
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 28 grudnia 2021 r.

w sprawie skargi na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 z późn. zm.) oraz art. 231, art. 237 § 1, art. 238 § 1, art. 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uznaje się za niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na niezacłwienie sprawy w terminie przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego wskazując iż organem właściwym w zakresie bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania jest Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie.

2. Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uznaje za niezasługujące na uwzględnienie wnioski o wniesienie przez Sejmik skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, podjęcie czynności w celu naprawienia szkody przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz wniosek o zawieszenie postępowania wraz z wnioskiem o wznowienie postępowania skargowego zakończonygo opinią Komisji.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Załącznik do uchwały Nr XXXIII/503/21
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 28 grudnia 2021 r.

Uzasadnienie

W grudniu 2021 r. do Kancelarii Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego wpłynęło pismo skarżące w sprawie sprostowania do pisma z dn. 30.11.2021 r. Nie posiadając stosownych informacji Kancelaria Sejmiku wystosowała w dniu 6 grudnia 2021 r. pismo znak KS-BID.1511.13.2021 o przekazanie wyjaśnień odnośnie sprawy, gdyż nie posiadała żadnych informacji w tym zakresie. W odpowiedzi skarżący przedłożył dnia 8 grudnia 2021 r. wyjaśnienia wraz ze skargą na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 października 2021 r. oraz pozostałą dokumentacją w sprawie.

Skarżący wskazał iż jego skarga dotyczy:

1. niezakończenia sprawy w terminie określonym w art. 217 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej: KPA),
2. wniesienia przez Sejmik skargi do WSA ze względu na zarzut beczynności Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie wydania zaświadczenia,
3. podjęcia wszelkich możliwych czynności w celu naprawienia szkody przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Ustalono, że skarżący złożył w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie wnioski o wydanie zaświadczenia, a sprawa nie została zakończona w terminie siedmiu dni przewidywanym w art. 217 KPA. W związku z tym skarżący za pośrednictwem platformy ePUAP złożył skargę na Marszałka Województwa wobec nieukończenia sprawy w terminie. Oprócz tej skargi wpłynęło także ponaglenie przewidziane w art. 37 KPA, które zostało przekazane w dniu 28.10.2021 r. do organu wyższego stopnia tj. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie oraz skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie na beczynność Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, która została przekazana do tego Sądu wraz z odpowiedzią na skargę w dniu 2 grudnia 2021 r.

Należy zauważyć, że Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego, co do zasady, jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, co wynika z art. 229 pkt 5 KPA. Postępowanie skargowe nie może jednak zastępować postępowania jurysdykcyjnego. Sejmik nie jest organem wyższego stopnia nad Marszałkiem w rozumieniu postępowań przewidzianych

w KPA. Tym samym Sejmik nie może w postępowaniu skargowym oceniać prawidłowości prowadzenia postępowania administracyjnego prowadzonego przez Marszałka jako organ administracji publicznej. Jeśli skarżący uznaje że Marszałek pozostaje w beczynności lub przewlekłe prowadzi postępowanie to przysługuje mu prawo do złożenia skargi do sądu administracyjnego na podstawie art. 53 § 2b ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. W tym zakresie właściwym organem jest Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie, czego świadomość ma skarżący, skoro oddzielną skargę do tego sądu złożył.

Oprócz skargi w tym zakresie skarżący sprecyzował w swoim piśmie również dwa (pkt 2 i 3) przytoczone wyżej wnioski. Sejmik nie może w imieniu skarżącego składać skarg do sądów administracyjnych, gdyż podmioty uprawnione określa art. 50 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Uprawnionym do wniesienia skargi jest każdy, kto ma w tym interes prawny, prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznik Praw Dziecka oraz organizacja społeczna w zakresie jej statutowej działalności, w sprawach dotyczących interesów prawnych innych osób, jeżeli brała udział w postępowaniu administracyjnym. Ponadto uprawnionym do wniesienia skargi jest również inny podmiot, któremu ustawy przyznają prawo do wniesienia skargi. Sejmik nie ma interesu prawnego do wniesienia skargi, a także brak jest ustawowego upoważnienia do takiego działania przez organ stanowiący województwa.

Odnosnie wniosku o naprawienie szkody należy zauważyć że skarżący nie sprecyzował bliżej z jakich działań lub zaniechań Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego upatruje konieczność naprawienia szkody. Co do zasady odszkodowań dochodzi się przed sądem powszechnym i takie działania może podjąć skarżący nie zaś Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

W dniu 16 grudnia 2021 r. skarżący przedstawił wniosek o zawieszenie postępowania wraz z wnioskiem o wznowienie postępowania skargowego zakończonego opinią Komisji. Dodatkowo w uzasadnieniu wniosku przedstawił kolejne wnioski dotyczące postępowania skargowego w tym o uchylenie opinii Komisji Skarg Wniosków i Petycji, w której skarga została uznana za bezzasadną.

Zauważyć należy iż przepisy KPA nie przewidują możliwości zawieszenia postępowania skargowego, jego wznowienia, czy też uchylenia opinii Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Wymaga podkreślić, iż postępowanie to jest uproszczonym postępowaniem o charakterze administracyjnym uregulowanym w dziale VIII KPA. Nie istnieje prawna możliwość skorzystania z instytucji zawieszenia postępowania wskazanej w art. 97 KPA, gdyż przepis ten nie znajduje zastosowania do postępowania skargowego będącego samodzielnym jednoinstancyjnym postępowaniem administracyjnym uproszczonym, Ewentualne zawieszenie postępowania skutkowałoby działalnością Sejmiku bez upoważnienia ustawowego i byłoby istotnym naruszeniem porządku prawnego.

Należy także zauważyć, że opinia Komisji Skarg Wniosków i Petycji nie zawiera stwierdzenia o bezzasadności skargi lecz uznaje Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego za niewłaściwy do jej rozpatrzenia.