

**Lista ocenionych przez KOP projektów zawierająca przyznane oceny w ramach konkursu zamkniętego nr RPWM.11.02.05-IZ.00-28-001/21**

**Lista wniosków, które spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów (wnioski wybrane do dofinansowania)**

Lp	Nr wniosku w LSI	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Koszt całkowity projektu w PLN	Kwota wnioskowanego dofinansowania w PLN	Wynik weryfikacji warunków formalnych	Wynik oceny merytorycznej	Średnia przyznanych punktów za ocenę merytoryczną
1	RPWM.11.02.05-28-0007/21	4M PROJEKT Katarzyna Boniewska	Od aktywności do rozwoju - sieć wsparcia dla dziecka niepełnosprawnego i jego rodziny	479 902,50	453 862,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	247,5
2	RPWM.11.02.05-28-0010/21	4M PROJEKT Katarzyna Boniewska	Integracja – Aktywacja W Etku	453 425,00	425 585,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	242,5
3	RPWM.11.02.05-28-0005/21	Fundacja serce dla serca	W rodzinie siła	441 492,50	419 416,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	237
4	RPWM.11.02.05-28-0019/21	Stowarzyszenie Monti	Inkubator Szczesście	506 681,25	446 681,25	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	224
5	RPWM.11.02.05-28-0001/21	Human Lex Instytut	To Jest Moje Miejsce Bo Kocham To Miejsce	387 687,50	367 887,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	219
6	RPWM.11.02.05-28-0006/21	Fundacja Innowacja	Akademia pozytywnych zmian	417 375,00	390 375,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	214,5
7	RPWM.11.02.05-28-0013/21	PERITUS Paweł Strączek Andrzej Pakulski spółka cywilna	Wspólnie widać więcej 2	324 687,50	303 687,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	212

**Lista wniosków, które spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów lecz ze względu na niedostępność alokacji nie mogą zostać wybrane do dofinansowania. Wybór do dofinansowania będzie mógł nastąpić w przypadku dostępności alokacji.**

Lp	Nr wniosku w LSI	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Koszt całkowity projektu w PLN	Kwota wnioskowanego dofinansowania w PLN	Wynik weryfikacji warunków formalnych	Wynik oceny merytorycznej	Średnia przyznanych punktów za ocenę merytoryczną
1	RPWM.11.02.05-28-0003/21	Fundacja Wsparcia Nauki i Biznesu	Mazurski Uniwersytet Ludowy miejscem integracji w Etku – 2 edycja	469 585,87	445 585,87	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna - brak środków	208,5
2	RPWM.11.02.05-28-0004/21	Fundacja Wsparcia Nauki i Biznesu	Mazurski Uniwersytet Ludowy miejscem integracji mieszkańców gminy wiejskiej Elk - 2 edycja	468 014,37	444 014,37	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna - brak środków	208,5
3	RPWM.11.02.05-28-0011/21	Fundacja Projekt Arche	Siła 2	481 750,00	452 950,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna - brak środków	205
4	RPWM.11.02.05-28-0012/21	FUNDACJA POSTSCRIPTUM	Moc aktywności	196 100,00	166 685,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna - brak środków	203

5	RPWM.11.02.05-28-0016/21	Caritas Diecezji Ełckiej	Pod wspólnym dachem	390 431,11	370 125,11	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna - brak środków	195,5
6	RPWM.11.02.05-28-0014/21	Stowarzyszenie Rodziców Dzieci ze Spektrum Autyzmu z Ośrodka Szkolno Wychowawczego w Ełku " Niebieski Miś"	Rodziny na Starcie Otrzymują Wsparcie	242 187,50	229 587,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna - brak środków	195,5
7	RPWM.11.02.05-28-0008/21	Gmina Miasto Ełk	WSPARCIE- rozwój usług społecznych w Ełku	373 350,00	353 350,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna - brak środków	183
8	RPWM.11.02.05-28-0002/21	Gmina Miasto Ełk	Nowe Perspektywy	393 625,00	373 625,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna - brak środków	172
9	RPWM.11.02.05-28-0009/21	Gmina Miasto Ełk	Nowe perspektywy - Miasto Ełk	248 250,00	235 750,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna - brak środków	162

**Lista projektów niewybranych do dofinansowania**

Lp	Nr wniosku w LSI	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Koszt całkowity projektu w PLN	Kwota wnioskowanego dofinansowania w PLN	Wynik weryfikacji warunków formalnych	Wynik oceny merytorycznej	Rodzaj niespełnionych kryteriów wyboru projektów oraz średnia przyznanych punktów za ocenę merytoryczną
1	RPWM.11.02.05-28-0018/21	Bank Żywności w Olsztynie	Azymut na rozwój	225 978,00	213 680,40	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryteria merytoryczne punktowe, wniosek nie uzyskał co najmniej 60% punktów w: 1. kryterium merytoryczne punktowe nr 1 "Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:"; 2. Kryterium merytoryczne punktowe nr 4: "Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:"; 3. Kryterium merytoryczne punktowe nr 7: "Prawidłowość budżetu projektu, w tym:". Średnia przyznanych punktów: 147 pkt
2	RPWM.11.02.05-28-0017/21	Stowarzyszenie Rozwoju Produktu Lokalnego "Wiatraki Mazur"	Rozwojowy wolontariat w Ełku	470 675,00	446 635,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryteria merytoryczne punktowe, wniosek nie uzyskał co najmniej 60% punktów w: 1. kryterium merytoryczne punktowe nr 4: "Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:". Średnia przyznanych punktów: 146 pkt
3	RPWM.11.02.05-28-0015/21	Stowarzyszenie Rozwoju Produktu Lokalnego "Wiatraki Mazur"	Rozwojowy wolontariat w gminie Ełk	474 300,00	450 260,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryteria merytoryczne punktowe, wniosek nie uzyskał co najmniej 60% punktów w: 1. kryterium merytoryczne punktowe nr 4: "Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, „Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:"; 2.kryterium merytoryczne punktowe nr 6,„Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:". Średnia przyznanych punktów: 142,5 pkt

Olsztyn, dnia .....

Olsztyn, dnia .....

Sporządził:

Zatwierdził:

.....  
podpis Sekretarza KOP

.....  
podpis Przewodniczącej KOP/  
Zastępcy Przewodniczącej KOP