

Lista ocenionych przez KOP projektów zawierająca przyznane oceny w ramach konkursu zamkniętego nr RPWM.11.01.03-IZ.00-28-001/21

Lista wniosków, które spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów (wnioski wybrane do dofinansowania) w ramach alokacji na projekty o typie "inny"

Lp	Nr wniosku w LSI	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Koszt całkowity projektu w PLN	Kwota wnioskowanego dofinansowania w PLN	Wynik weryfikacji warunków formalnych	Wynik oceny merytorycznej	Ocena merytoryczna - liczba uzyskanych punktów (podstawowe + fakultatywne)
1	RPWM.11.01.03-28-0006/21	S.T.R. Project Stanisław Romaniszyn	Paleta nowych możliwości	431 733,70	409 509,70	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	261
2	RPWM.11.01.03-28-0002/21	Fundacja Wsparcia Nauki i Biznesu	Aktywność szansą na sukces	461 942,01	438 442,01	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	223,5

Lista wniosków, które spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów lecz ze względu na niedostępność alokacji nie mogą zostać wybrane do dofinansowania. Wybór do dofinansowania będzie mógł nastąpić w przypadku dostępności alokacji.

Lp	Nr wniosku w LSI	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Koszt całkowity projektu w PLN	Kwota wnioskowanego dofinansowania w PLN	Wynik weryfikacji warunków formalnych	Wynik oceny merytorycznej	Ocena merytoryczna - liczba uzyskanych punktów (podstawowe + fakultatywne)
1	RPWM.11.01.03-28-0001/20	Fundacja Wsparcia Nauki i Biznesu	Most do aktywnej przyszłości	467 400,70	443 900,70	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna - brak środków	223
2	RPWM.11.01.01-28-0003/20	4M PROJEKT Katarzyna Boniewska	Polegam na sobie – Program Aktywizacji Zawodowej osób niepełnosprawnych	292 952,50	271 952,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna - brak środków	214,5

Lista projektów niewybranych do dofinansowania

Lp	Nr wniosku w LSI	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Koszt całkowity projektu w PLN	Kwota wnioskowanego dofinansowania w PLN	Wynik weryfikacji warunków formalnych	Wynik oceny merytorycznej	Rodzaj niespełnionych kryteriów wyboru projektów oraz średnia przyznanych punktów za ocenę merytoryczną
----	------------------	--------------------	----------------	--------------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------	---

1	RPWM.11.01.03-28-0004/21	FUNDACJA POSTSCRIPTUM	Możesz wszystko	164 599,25	156 369,28	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryterium merytoryczne punktowe nr 6 – „Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny”. Średnia przyznanych punktów: 187
2	RPWM.11.01.03-28-0005/21	PROSTUDIUM Edyta Trusek	Elcka Akademia Aktywności	164 599,25	156 369,28	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryterium merytoryczne punktowe nr 6 – „Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny”. Średnia przyznanych punktów: 185

Olsztyn, dnia

Sporządził:

.....
podpis Sekretarza KOP

Olsztyn, dnia

Zatwierdził:

.....
podpis Przewodniczącej KOP/