

Uchwała Nr XXIX/458/21
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 31 sierpnia 2021 r.

w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi dotyczącej stanu dróg w województwie warmińsko-mazurskim.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 ze zm.) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) i w związku z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz.46) uchwała się, co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpoznania skargę dotyczącą stanu dróg w województwie warmińsko-mazurskim, z przyczyn określonych w załączniku do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Załącznik do uchwały Nr XXIX/458/21
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 31 sierpnia 2021 r.

Uzasadnienie

W dniu 2 sierpnia 2021 r. do Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego wpłynęła skarga z 31 lipca 2021 r. „Stowarzyszenia Dróg” na stan dróg w województwie warmińsko-mazurskim. Skarga została przekazana do Sejmiku na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego (KPA) (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) według właściwości przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

W skardze autor kwestionował stan dróg w regionie, nie wskazał jednak w sposób jednoznaczny przedmiotu skargi, dlatego też zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) (rozporządzenie ws. skarg) Przewodnicząca Sejmiku Województwa 3 sierpnia 2021 r. na adres email z którego wysłano skargę wezwała do złożenia wyjaśnień w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpoznania. Wezwanie zawierało prośbę o wskazanie, czy przedmiotem skargi jest brak utrzymania w należytym stanie drogi Barciany-Korsze-Reszel-Biskupiec, czy też zły stan techniczny wszystkich dróg wspomnianych w treści skargi. Dodatkowo w treści wezwania zawarto prośbę o sprecyzowanie, czy skarga dotyczy działalności Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, czy Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (jako zarządcy dróg wojewódzkich – art. 19 ust. 2 pkt 2 ustawy o drogach publicznych) lub Zarządu Dróg Wojewódzkich (jednostki, przy pomocy której zarządca wykonuje swoje obowiązki). Dodatkowo zapytano czy „Stowarzyszenie Dróg” jest zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym, czy też jest stowarzyszeniem zwykłym zarejestrowanym przez właściwego starostę (z prośbą o podanie nr KRS lub wskazanie starosty, u którego podmiot jest zarejestrowany).

W odpowiedzi 4 sierpnia 2021 r. autor skargi poinformował iż „nie jesteśmy zarejestrowani, tak nam wygodnie”, a także podtrzymał opinię o stanie dróg w regionie.

Wobec tego, iż autor skargi wskazał że „Stowarzyszenie Dróg” nie jest podmiotem zarejestrowanym ani w Krajowym Rejestrze Sądowym ani w rejestrze właściwego starosty jako stowarzyszenie zwykłe należy uznać je za podmiot nieistniejący.

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 KPA określa rozporządzenie ws. skarg. Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Przepis ten określa jednoznaczny wymóg, aby skarga zawierała wskazanie imienia, nazwiska (nazwy) oraz wskazanie m.in. adresu wnoszącego skargę, a niedochowanie tego wymogu sankcjonuje pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Skarżący pozornie spełnił warunek rozpoznania skargi, gdyż przedstawił adres poczty elektronicznej (co uznaje się za wystarczające w postępowaniu skargowym) i podał nazwę podmiotu-stowarzyszenia. Skoro jednak taki podmiot w rzeczywistości nie istnieje skarga ma charakter anonimowy i należy przyjąć skutek tak jakby nie zawierała imienia i nazwiska ani nazwy skarżącego. Tym samym skutek w postaci pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika z mocy prawa, a rozstrzygnięcie podejmowane przez Sejmik Województwa potwierdza tą okoliczność.

Ze względu na fakt, iż skarga pochodzi od nieistniejącego nadawcy - stowarzyszenia „Stowarzyszenia dróg” i fakt ten jest potwierdzony przez nadawcę w prowadzonej korespondencji anonimową skargę należy pozostawić bez rozpoznania.