



Jednolite stanowisko negocjacyjne dotyczące wniosku o dofinansowanie projektu Nr .....

Konkurs zamknięty Nr RPWM.11.01.03-IZ.00-28-001/21

Dnia ....., oceniający ..... i ....., na podstawie wyników oceny przedstawionych w Kartach oceny merytorycznej ww. wniosku, podejmują decyzję o ustaleniu jednolitego stanowiska negocjacyjnego w następującym zakresie:

ZAKRES NEGOCJACJI	
Nazwa kryterium	Co należy zmienić/wyjaśnić?
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE</b>	
<b>A1.</b>	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/ Poddziałania RPO WiM 2014-2020.
<b>A2.</b>	W przypadku projektu partnerskiego Wnioskodawca wykazał, że projekt spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (ustawa wdrożeniowa).
<b>A3.</b>	Wydatki w projekcie o wartości dofinansowania nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR <sup>1</sup> rozliczane są

<sup>1</sup>Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>

	w całości uproszczonymi metodami <sup>2</sup> , o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	
<b>A4.</b>	Wydatki w projekcie o wartości dofinansowania przekraczającej wyrażoną w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR <sup>3</sup> rozliczane są w całości na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	
<b>A5.</b>	Zgodność projektu z zapisami SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie: typu projektu, wyboru grupy docelowej, minimalnej i maksymalnej wartości projektu oraz limitów i ograniczeń w realizacji projektu.	
<b>A6.</b>	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum).	
<b>A7.</b>	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.	
<b>A8.</b>	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami.	
<b>A9.</b>	W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	
<b>A10.</b>	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	

<sup>2</sup> Nie dotyczy projektów realizowanych na podstawie Wytycznych Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020.

<sup>3</sup> Do przeliczenia ww. kwoty w PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE (kurs opublikowanych w [http://ec.europa.eu/budget/contracts\\_grants/info\\_info\\_contracts/inforeuro/index\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_info_contracts/inforeuro/index_en.cfm)) aktualny na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych lub na dzień ogłoszenia naboru w przypadku projektów pozakonkursowych.

<b>A11.</b>	Poprawność programu rewitalizacji.	
<b>A.12.</b>	Projekt stanowi element zintegrowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wynikającego z lokalnego programu rewitalizacji.	
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE</b>		
<b>C1. Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:</b>		
<b>a)</b>	istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,	
<b>b)</b>	potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,	
<b>c)</b>	barier, na które napotykają uczestnicy projektu,	
<b>d)</b>	sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	
<b>C2. Zgodność celu projektu z SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:</b>		
<b>a)</b>	wskazanie celu projektu,	
<b>b)</b>	dobór i opis wskaźników realizacji celów, (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych),	
<b>c)</b>	wskazanie źródeł i sposobów pomiaru wskaźników.	
<b>C3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy), w tym:</b>		
<b>a)</b>	sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	

b)	sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	
c)	działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	
<b>C4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:</b>		
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	
b)	przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	
e)	trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	
<b>C5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:</b>		
a)	opis potencjału finansowego,	
b)	opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	
c)	opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	
d)	opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	

e)	opis struktury zarządzania projektem.				
<b>C6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:</b>					
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,				
b)	opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).				
<b>C7. Prawdliwość budżetu projektu, w tym:</b>					
a)	racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,				
b)	niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,				
c)	poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).				
d)	techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu,				
e)	poziom i prawidłowość cross-financingu,				
f)	poziom i prawidłowość środków trwałych,				
g)	poziom i prawidłowość wkładu własnego,				
h)	poziom kosztów pośrednich				
<b>C8. Zgodność ze Strategią Rozwoju Ośrodka Subregionalnego Ełk/ Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT bis Ełk):</b>					
a)	stopień realizacji wskaźnika Strategii Rozwoju Ośrodka Subregionalnego o Ełk do 2025,				
b)	zasięg oddziaływania projektu na obszarze ZIT,				
c)	komplementarność projektu				
<b>ZAKRES FINANSOWY PROJEKTU (BUDŻET)</b>					
<b>L.p.</b>	<b>Zadanie Nr</b>	<b>Nazwa pozycji</b>	<b>Wartość pozycji</b>	<b>Proponowana</b>	<b>Uzasadnienie</b>

	/Pozycja w budżecie			wartość pozycji	
1					
2					
3					
Proponowana kwota dofinansowania				..... PLN	

.....

Podpis oceniającego

.....

Podpis oceniającego