

Uchwała Nr XXVII/431/21
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 25 maja 2021 r.

w sprawie skargi na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 ze zm.) oraz art. 231, art. 234 pkt 1 i art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) uchwała się, co następuje:

§ 1. Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uznaje się za niewłaściwy do rozpatrzenia skargi Banku Spółdzielczego w Mińsku Mazowieckim na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz postanawia o przekazaniu skargi według właściwości Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 2. Uzasadnienie przekazania skargi według właściwości zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Załącznik do uchwały Nr XXVII/431/21

Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego

z dnia 25 maja 2021 r.

Uzasadnienie

W dniu 26 kwietnia 2021 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie wpłynęła skarga Banku Spółdzielczego w Mińsku Mazowieckim na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego w przedmiocie nienależytego wykonywania zadań przejawiającego się naruszeniem praworządności oraz interesów skarżącego, a także przewlekłym prowadzeniem postępowań działając na szkodę skarżącego. Skarżący wskazał iż jego skarga dotyczy:

1. decyzji Ministra Klimatu i Środowiska o sygnaturze: DGK-1.4771.27.1.2020.MB z dnia 10.12.2020 r. (uchylona decyzja Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 9 września 2020 r. o sygnaturze: GW.7422.39.2020 niestwierdzająca wygaśnięcia koncesji na wydobywanie metodą odkrywkową kopaliny ze złoża piasku „Kaliszki”, gmina Biała Piska, powiat piski, województwo warmińsko- mazurskie, udzielonej decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 10 lutego 2020 r., znak: GW.7422.105.2019 spółce Kalatos Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie; *sprawa przekazana Marszałkowi Województwa do ponownego rozpoznania*),

oraz

2. decyzji Ministra Klimatu i Środowiska o sygnaturze: DGK-1.4771.16.1.2020.MB z dnia 10.12.2020 r. (uchylona decyzja Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego o sygnaturze: GW.7422.32.2020 w przedmiocie stwierdzenia wydania z naruszeniem prawa decyzji ostatecznej Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 10 lutego 2020 r., znak: GW.7422.105.2019 w przedmiocie udzielenia spółce Kalatos Sp. z o.o. z/s w Krakowie koncesji na wydobywanie metodą odkrywkową kopaliny ze złoża piasku „Kaliszki”, gmina Biała Piska, powiat piski, województwo warmińsko – mazurskie; *sprawa przekazana Marszałkowi Województwa do ponownego rozpoznania*).

W toku podjętych działań ustalono, że Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego decyzją z dnia 10 lutego 2020 r., znak: GW.7422.105.2019, udzielił spółce Kalatos Sp. z o.o. z/s w Krakowie koncesji na wydobywanie metodą odkrywkową kopaliny ze złoża piasku „Kaliszki”, gmina Biała Piska, powiat piski, województwo warmińsko – mazurskie.

Ustalono iż organ przeprowadził następujące działania w odniesieniu do decyzji będących przedmiotem skargi.

Ad. 1) Po otrzymaniu akt sprawy zakończonej decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 grudnia 2020 r. znak: DGK-1.4771.27.1.2020.MB, uchylającą decyzję Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 9 września 2020 r. znak: GW.7422.39.2020, niestwierdzającą wygaśnięcia koncesji na wydobywanie metodą odkrywkową kopaliny ze złoża piasku „KALISZKI” udzielonej decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 10 lutego 2020 r. znak: GW.7422.105.2019, spółce KALATOS Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, postanowieniem z dnia 5 marca 2021 r. znak: GW.7422.39.2020, Marszałek Województwa zawiesił postępowanie dotyczące wydania decyzji stwierdzającej wygaśnięcie koncesji do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 10 lutego 2020 r. znak: GW.7422.105.2019. Na niniejsze postanowienie skarżący wniósł zażalenie do Ministra Klimatu i Środowiska.

Ad.2) Stosownie do decyzji Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 grudnia 2020 r. znak: DGK-1.4771.16.1.2020.MB, uchylającej zaskarżoną decyzję Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 lipca 2020 r. znak: GW.7422.32.2020 w przedmiocie stwierdzenia wydania z naruszeniem prawa decyzji ostatecznej Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 10 lutego 2020 r. znak: GW.7422.105.2019 w przedmiocie udzielenia spółce KALATOS Sp. z o.o. z/s w Krakowie koncesji na wydobywanie metodą odkrywkową kopaliny ze złoża „KALISZKI”, gmina Biała Piska, powiat piski, województwo warmińsko-mazurskie i przekazaniem sprawy organowi

pierwszej instancji do ponownego rozpatrzenia, organ prowadzi postępowanie zgodnie z wytycznymi decyzji Ministra.

Mając na uwadze okoliczności faktyczne i prawne sprawy zasadnym jest przekazanie skargi według właściwości Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego z uwagi na toczące się postępowania w sprawie.

Ponad wszelką wątpliwość wymaga wskazania iż w trybie skargowym nie można dokonywać oceny merytorycznej w toczącej się indywidualnej sprawie administracyjnej. Skargi takie podlegają na podstawie art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) (KPA) rozpatrzeniu w toku prowadzonego postępowania.

Analiza skargi wskazuje w jednoznaczny sposób, że zarzuty skarżącego dotyczą konkretnych toczących się postępowań administracyjnych. Zgodnie z treścią art. 234 pkt 1 KPA, w sprawie w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.

W myśl art. 236 § 1 KPA w przypadkach określonych w art. 234 KPA organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235 KPA organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylecia lub zmiany. Przepis art. 236 KPA jest przepisem szczególnym, który wyłącza stosowanie przepisów art. 229 KPA. W przypadku złożenia skargi w toku postępowania jej rozpatrzenie powinno nastąpić przez organ, który jest właściwy w postępowaniu, którego skarga dotyczy.

Postępowanie skargowe jest postępowaniem subsydiarnym w stosunku do postępowania administracyjnego. Owa subsydiarność oznacza, że wszczęcie postępowania skargowego, jako odrębnego postępowania, następuje jedynie w przypadku, gdy sprawa, której skarga dotyczy, nie jest ani nie może być przedmiotem jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego. W przeciwnym razie, skarga podlega rozpoznaniu w ramach postępowania jurysdykcyjnego (Legalis, Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz 2020, wyd. 6 pod red. R. Hausera).

Dodatkowo należy także zauważyć, iż Sejmik nie jest właściwym do rozpatrywania przedmiotowej skargi również zgodnie z art. 229 pkt 5 i 2 KPA gdyż dotyczy ona zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Art. 156 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1064) wskazuje iż określone ustawą zadania marszałków województw oraz starostów są zadaniami z zakresu administracji rządowej.

Przekazanie skargi organowi właściwemu do jej rozpatrzenia następuje w formie uchwały Sejmiku Województwa, gdyż na gruncie obowiązujących unormowań prawnych brak jest podstaw do przyjęcia innej niż uchwała formy podejmowania decyzji przez organ kolegialny, jakim jest Sejmik Województwa.