

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 22/256/21/VI  
Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
z dnia 4 maja 2021 r.

Załącznik Nr 6 do Regulaminu konkursu RPO WiM 2014–2020

## KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PROJEKTU KONKURSOWEGO w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014–2020

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Instytucja Zarządzająca – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej  
**NR KONKURSU:** RPWM.11.02.03-IZ.00-28-001/21

**NR WNIOSKU:**

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:**

**TYTUŁ PROJEKTU:**

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:**

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
<b>UZASADNIENIE</b> (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej weryfikacji warunków formalnych)	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW		
A	KRYTERIA ZEROJEDYNKOWE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
<b>1</b>	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPO WiM 2014-2020.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
<b>2</b>	W przypadku projektu partnerskiego Wnioskodawca wykazał, że projekt spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (ustawa wdrożeniowa).	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	

3	Wydatki w projekcie o wartości dofinansowania nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR <sup>1</sup> rozliczane są w całości uproszczonymi metodami <sup>2</sup> , o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
4	Wydatki w projekcie o wartości dofinansowania przekraczającej wyrażoną w PLN równowartość kwoty 100 000 EUR <sup>3</sup> rozliczane są w całości na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
5	Zgodność projektu z zapisami SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie:		
	• typu projektu		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
	• wyboru grupy docelowej		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
	• minimalnej i maksymalnej wartości projektu		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
6	• limitów i ograniczeń w realizacji projektu		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)		
	*Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 6 ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).		
6	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	

<sup>1</sup> Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>

<sup>2</sup> Nie dotyczy projektów realizowanych na podstawie Wytycznych Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020.

<sup>3</sup> Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE (kurs opublikowany w: [http://ec.europa.eu/budget/contracts\\_grants/info\\_contracts/inforeuro/index\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/inforeuro/index_en.cfm)) aktualny na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych lub dzień ogłoszenia naboru w przypadku projektów pozakonkursowych.

<p><b>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</b>  <b>1) profil działalności wnioskodawcy (ograniczenia statutowe),</b>  <b>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</b>  <b>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</b></p>			
<p>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania <b>co najmniej 3 punktów</b> za poniższe kryteria oceny:</p>			
1	We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
2	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4	Wskaźnik (i) realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
5	Wniosek o dofinansowanie projektu wskazuje, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
7	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
8	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
9	W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
10	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
11	Poprawność programu rewitalizacji.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
12	Projekt stanowi element zintegrowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wynikającego z lokalnego programu rewitalizacji.		

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>13</b>	Projekt stanowi element zintegrowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wynikającego z lokalnego programu rewitalizacji oraz w przypadku projektu realizowanego na terenie miasta należącego do sieci miast Cittaslow, stanowi uzgodnione przedsięwzięcie, zawarte w Ponadlokalnym programie rewitalizacji sieci miast Cittaslow.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>14</b>	Wnioskodawca może złożyć tylko 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach naboru (w tym również jako partner) (o ile dotyczy).		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe (od pkt 1-14)?</b>			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
<b>Uzasadnienie</b>			
<i>Uzasadnienie oceny negatywnej za niespełnienie kryteriów merytorycznych zerojedynkowych</i>			
....			
<i>lub</i>			
<i>Uzasadnienie skierowania wniosku o dofinansowanie do negocjacji (uzupełnienia lub poprawienia na etapie negocjacji)</i>			
....			

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<b>B</b>	<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE – zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu</b> (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
<b>1. Treść kryterium:</b> Projekt zapewnia kompleksowość wsparcia przez zastosowanie co najmniej trzech różnych działań w odniesieniu do każdej osoby lub rodziny uczestniczącej w projekcie, a wsparcie w ramach projektu wynika z diagnozy osoby lub rodziny, zapewniając zaspokojenie jej specyficznych potrzeb.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>2. Treść kryterium:</b> Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę działalności podmiotu) na terenie województwa warmińsko - mazurskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>3. Treść kryterium:</b> Wnioskodawca lub Partner ma co najmniej 12 - miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze pomocy i integracji społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych lub rynku pracy, na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>4. Treść kryterium:</b> Przewidziane w projekcie działania są zgodne z obowiązującymi standardami świadczenia usług społecznych.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>5. Treść kryterium:</b> Projekt przewiduje informowanie właściwych terytorialnie ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie o projekcie i udzielonych formach wsparcia.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>6. Treść kryterium:</b> Grupę docelową projektu stanowią wyłącznie osoby mieszkające na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji, wskazanym w „Programie Rewitalizacji”.			

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>7. Treść kryterium:</b> Kwota dofinansowania projektu wyrażona w PLN nie przekracza równowartości 100 000 EUR <sup>4</sup> .		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>8. Treść kryterium:</b> Kwota dofinansowania projektu wyrażona w PLN przekracza równowartość 100 000 EUR <sup>5</sup> .		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne?</b>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>Uzasadnienie</b> <i>Uzasadnienie oceny negatywnej za niespełnienie kryteriów merytorycznych obligatoryjnych</i> ....		

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
C	<b>KRYTERIA PUNKTOWE</b>		
	Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i określonym w Regulaminie konkursu. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez Wnioskodawcę będzie możliwa na etapie negocjacji, o ile projekt w ramach oceny merytorycznej spełnił wszystkie kryteria merytoryczne lub też został skierowany do negocjacji.		
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów/mini malna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną</b>	<b>Przyznana liczba punktów przez oceniającego</b>
			<b>4</b>
			<b>Uzasadnienie oceny</b>
	<b>1. Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:</b>	<b>25/15 albo 20*/12*</b>	<b>*punktacja dotyczy projektów, których wartość ogółem jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)</b>
	a) istotnych cech uczestników (osób lub	<b>11 albo</b>	

<sup>4</sup> Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/infocoreuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>.

<sup>5</sup> Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/infocoreuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>.

podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,	<b>9*</b>		
b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,	<b>5 albo 4*</b>		
c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu,	<b>3 albo 2*</b>		
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	<b>6 albo 5*</b>		
<b>2. Zgodność celu projektu z SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:</b>	<b>15/9 albo 10*/6*</b>		<b>*punktacja dotyczy projektów, których wartość ogółem jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)</b>
a) wskazanie celu projektu,	<b>7 albo 5*</b>		
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów, (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych),	<b>5 albo 3*</b>		
c) wskazanie źródeł i sposobów pomiaru wskaźników.	<b>3 albo 2*</b>		
<b>3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy), w tym:</b>	<b>10/6</b>		<b>Wypełnić w przypadku projektów, których wartość ogółem jest równa albo przekracza 2 mln zł</b>

a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	3																		
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	3																		
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	4																		
<b>4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:</b>	<b>20/12</b>		<p><b><u>W ramach kryterium może wystąpić VIII wariantów oceny:</u></b></p> <p><b>I.</b> WND bez partnerstwa, trwałości rezultatów projektu, kwot ryczałtowych</p> <p><b>II.</b> WND z partnerstwem</p> <p><b>III.</b> WND z trwałością rezultatów projektu</p> <p><b>IV.</b> WND z kwotami ryczałtowymi</p> <p><b>V.</b> WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi</p> <p><b>VI.</b> WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu</p> <p><b>VII.</b> WND z partnerstwem, kwotami ryczałtowymi</p> <p><b>VIII.</b> WND z trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi</p> <p><b>Ocena pkt 4 wg wariantu nr ..... (wypełnia oceniający)</b></p>																
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	<table border="1"> <tr><td>I</td><td>18</td></tr> <tr><td>II</td><td>14</td></tr> <tr><td>III</td><td>14</td></tr> <tr><td>IV</td><td>10</td></tr> <tr><td>V</td><td>8</td></tr> <tr><td>VI</td><td>10</td></tr> <tr><td>VII</td><td>8</td></tr> <tr><td>VIII</td><td>8</td></tr> </table>	I	18	II	14	III	14	IV	10	V	8	VI	10	VII	8	VIII	8		
I	18																		
II	14																		
III	14																		
IV	10																		
V	8																		
VI	10																		
VII	8																		
VIII	8																		
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	<table border="1"> <tr><td>I</td><td>2</td></tr> <tr><td>II</td><td>2</td></tr> <tr><td>III</td><td>2</td></tr> <tr><td>IV</td><td>2</td></tr> <tr><td>V</td><td>2</td></tr> <tr><td>VI</td><td>2</td></tr> <tr><td>VII</td><td>2</td></tr> <tr><td>VIII</td><td>2</td></tr> </table>	I	2	II	2	III	2	IV	2	V	2	VI	2	VII	2	VIII	2		
I	2																		
II	2																		
III	2																		
IV	2																		
V	2																		
VI	2																		
VII	2																		
VIII	2																		
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	<table border="1"> <tr><td>I</td><td>-</td></tr> <tr><td>II</td><td>4</td></tr> <tr><td>III</td><td>-</td></tr> <tr><td>IV</td><td>-</td></tr> <tr><td>V</td><td>3</td></tr> <tr><td>VI</td><td>4</td></tr> <tr><td>VII</td><td>4</td></tr> <tr><td>VIII</td><td>-</td></tr> </table>	I	-	II	4	III	-	IV	-	V	3	VI	4	VII	4	VIII	-		
I	-																		
II	4																		
III	-																		
IV	-																		
V	3																		
VI	4																		
VII	4																		
VIII	-																		

d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	I	-		
	II	-		
	III	4		
	IV	-		
	V	2		
	VI	4		
	VII	-		
	VIII	4		
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).  <i>*pkt 4.4 WND</i>	I	-		
	II	-		
	III	-		
	IV	8		
	V	5		
	VI	-		
	VII	6		
	VIII	6		
<b>5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:</b>	<b>10/6</b>			
a) opis potencjału finansowego,	2			
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	2			
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	2			
d) opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	2			
e) opis struktury zarządzania projektem.	2			
<b>6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:</b>	<b>10/6</b>			
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy	5			



i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,			
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).	5		
<b>7. Prawdliwość budżetu projektu, w tym:</b>	<b>20/12</b>		
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,	8		
b) niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,	4		
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy),	2		
d) techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu,	2		
e) poziom i prawidłowość cross-financingu,	1		
f) poziom i prawidłowość środków trwałych,	1		
g) poziom i prawidłowość wkładu własnego,	1		
h) poziom kosztów pośrednich.	1		

Podsumowanie oceny punktowej (część C karty, pytanie 1-7)	
Suma uzyskanych punktów (część C karty, pytanie od 1-7)	Suma przyznanych punktów
	pkt
Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów oraz 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych? (część C karty, pytanie od 1-7)	<input type="checkbox"/> TAK (wypełnić część D, E, F karty). F – w przypadku skierowania do negocjacji <input type="checkbox"/> NIE (ocena negatywna, wypełnić część E karty) Część D – nie dotyczy
<b>Uzasadnienie oceny tylko w przypadku negatywnej oceny wniosku (punkty 1-7)- należy wskazać w jakich punktach części C Karty oceny kryteriów merytorycznych wniosek nie otrzymał minimum 60% punktów.</b>	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
<b>D</b>	<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE FAKULTATYWNE</b>		
*liczba i treść zależą od danego Działania/Poddziałania			
<b>1</b>	<b>Treść kryterium:</b> Projekt jest w 100% skierowany do rodzin naturalnych zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym z problemami opiekuńczo-wychowawczymi, zagrożonymi odebraniem dziecka i umieszczeniem go w pieczy zastępczej.  Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 15 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		spełnione	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	.... pkt
<b>2</b>	<b>Treść kryterium:</b> Projekt jest w 100% skierowany do grup docelowych z obszarów o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych, zgodnie z następującymi Obszarami Strategicznej Interwencji: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obszary o słabym dostępie do usług publicznych i/lub</li> <li>• Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej.</li> </ul> Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		spełnione	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	.... pkt
<b>3</b>	<b>Treść kryterium:</b> Projekt zakłada przejście od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności.  Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	.... pkt
<b>4</b>	<b>Treść kryterium:</b> Projektodawca lub Partner jest Podmiotem Ekonomii Społecznej.  Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	.... pkt
<b>5</b>	<b>Treść kryterium:</b> Projekt zapewnia wykorzystanie rozwiązań innowacyjnych wypracowanych w ramach Programu	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	.... pkt

	Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) lub wykorzystanie modelu aktywizującego osoby zagrożone wykluczeniem społecznym wypracowanego na podstawie zwalidowanych rezultatów PIW EQUAL.  Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	..... pkt	.... pkt
6	<b>Treść kryterium:</b> Co najmniej 50% rodzin objętych wsparciem w projekcie stanowią rodziny wielodzietne, w których jest co najmniej troje dzieci.  Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	..... pkt
7	<b>Treść kryterium:</b> Projekt jest w 100% skierowany do mieszkańców gmin/-y, w których/-ej procent osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej jest wyższy niż średni procent osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.  Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 20 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	..... pkt

E	WYNIK OCENY	(kryterium 1-7)
1.	Liczba uzyskanych punktów za kryteria merytoryczne punktowe	pkt
2.	Liczba uzyskanych punktów za kryteria merytoryczne fakultatywne	pkt
3.	Suma punktów za kryteria merytoryczne punktowe i fakultatywne	pkt
4.	<b>Czy wniosek skierowany jest do negocjacji?</b>	
	<input type="checkbox"/> TAK, przejdź do części karty F	<input type="checkbox"/> Nie, wypełnij poniższy pkt 5 i 6
5.	<b>Kryteria etapu negocjacji</b> (wypełnić w przypadku wniosku <u>niekierowanego do negocjacji</u> (ocenionego pozytywnie lub negatywnie)	
	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
6.	<b>Proponowana kwota dofinansowania</b> (wypełnić w przypadku wniosku <u>niekierowanego do negocjacji</u> (ocenionego pozytywnie lub negatywnie)	

.....  
data

.....  
podpis oceniającego (**przed negocjacjami**)

F	<b>ZAKRES NEGOCJACJI</b> (wypełnić jeżeli w części E karty zaznaczono odpowiedź w pytaniu 4 „TAK”)	
<b>A) ZAKRES MERYTORYCZNY PROJEKTU</b>		
L.p.	Nr kryterium	Uwaga oceniającego oraz proponowana zmiana

1		Uwaga oceniającego: .... Proponowana zmiana: ...			
2					
...					
<b>B) ZAKRES FINANSOWY PROJEKTU (BUDŻET)</b>					
L.p.	Zadanie nr /Pozycja w budżecie	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość/iłość	Uwaga oceniającego oraz proponowana zmiana
1					
2					
...					
Proponowana kwota dofinansowania					..... PLN
<b>G</b>	<b>WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI (jeśli dotyczy)</b>				
Suma kontrolna wniosku po procesie negocjacji (po złożeniu poprawionego wniosku)					
1.	<b>Kryterium etapu negocjacji</b>				
	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym				
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA		<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie:				
2.	<b>OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA</b>				

.....  
data

.....  
podpis oceniającego (**po negocjacjach**)