

Lista ocenionych przez KOP projektów zawierająca przyznane oceny w ramach konkursu zamkniętego Nr RPWM.11.02.05-IZ.00-28-001/20

Lista projektów wybranych do dofinansowania

Lp	Nr wniosku w LSI	Tytuł projektu	Nazwa Wnioskodawcy	Koszt całkowity projektu w PLN	Kwota wnioskowanego dofinansowania w PLN	Wynik weryfikacji warunków formalnych	Wynik oceny merytorycznej	Średnia przyznanych punktów za ocenę merytoryczną
1	RPWM.11.02.05-28-0009/20	Mazurski Uniwersytet Ludowy miejscem integracji mieszkańców gminy wiejskiej EtK!	Fundacja Wsparcia Nauki i Biznesu	438 151,32	415 503,76	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	237
2	RPWM.11.02.05-28-0010/20	Mazurski Uniwersytet Ludowy miejscem integracji mieszkańców EtKu!	Fundacja Wsparcia Nauki i Biznesu	434 992,65	412 342,53	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	236,5
3	RPWM.11.02.05-28-0008/20	Silni razem w mieście EtK!	Fundacja Wsparcia Nauki i Biznesu	438 325,85	415 829,17	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	231,5
4	RPWM.11.02.05-28-0007/20	Silni razem w gminie wiejskiej EtK!	Fundacja Wsparcia Nauki i Biznesu	437 594,55	415 108,91	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	227
5	RPWM.11.02.05-28-0006/20	Aktywny senior, aktywna rodzina w mieście EtK!	Fundacja Wsparcia Nauki i Biznesu	435 956,75	413 475,35	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	217
6	RPWM.11.02.05-28-0016/20	Synergia w Etku 2	Fundacja Projekt Arche	474 000,00	445 200,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	207,5
7	RPWM.11.02.05-28-0011/20	Wsparcie Etckich Rodzin - projekt MOF	Gmina Miasta EtK	328 250,00	311 050,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	184,5
8	RPWM.11.02.05-28-0013/20	Wsparcie Etckich Rodzin - NASZA STAJNIA	Gmina Miasto EtK	394 350,00	374 350,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	183,5
9	RPWM.11.02.05-28-0015/20	Wspólnie widać więcej	PERITUS Paweł Strączek Andrzej Pakulski spółka cywilna	343 122,50	322 122,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	182,5
10	RPWM.11.02.05-28-0012/20	Czas na Konieczki	Fundacja Innowacja	397 775,00	377 275,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	179

Lista projektów niewybranych do dofinansowania

Lp	Nr wniosku w LSI	Tytuł projektu	Nazwa Wnioskodawcy	Koszt całkowity projektu w PLN	Kwota wnioskowanego dofinansowania w PLN	Wynik weryfikacji warunków formalnych	Wynik oceny merytorycznej	Rodzaj niepełnionych kryteriów wyboru projektów oraz średnia przyznanych punktów za ocenę merytoryczną
1	RPWM.11.02.05-28-0005/20	Streetworking EtK - Jak Kochać To Miejsce	Human Lex Instytut	429 855,00	407 855,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryterium merytoryczne punktowe nr 7:Prawidłowość budżetu projektu Średnia przyznanych punktów: 168,5 (procedura odwoławcza)

2	RPWM.11.02.05-28-0004/20	Streetworking Elk - Jak Kochać To Miejsce - Projekt Gdańska	Human Lex Instytut	424192,5	402 192,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryterium merytoryczne punktowe nr 7:Prawidłowość budżetu projektu Średnia przyznanych punktów: 168 (procedura odwoławcza)
3	RPWM.11.02.05-28-0014/20	Nowe Perspektywy	Gmina Miasto Elk	396612,5	376 780,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	1.Kryterium merytoryczne punktowe nr 4: Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań; 2.Kryterium merytoryczne punktowe nr 7: Prawidłowość budżetu projektu Średnia przyznanych punktów: 160,5
4	RPWM.11.02.05-28-0017/20	Azymut na rozwój	BANK ŻYWNOŚCI W OLSZTYNIE	436672,25	414 777,25	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	1. Kryterium merytoryczne punktowe nr 2: Zgodność celu projektu z SZOOP RPO WiM 2014–2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru; 2. Kryterium merytoryczne punktowe nr 4: Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań; 3.Kryterium merytoryczne punktowe nr 7:Prawidłowość budżetu projektu Średnia przyznanych punktów: 152
5	RPWM.11.02.05-28-0018/20	Pod wspólnym dachem	Caritas Diecezji Elckiej	391 955,00	372 063,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	1. Kryterium merytoryczne punktowe nr 1 :Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014–2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, 2. Kryterium merytoryczne punktowe nr 2: Zgodność celu projektu z SZOOP RPO WiM 2014–2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru; 3. Kryterium merytoryczne punktowe nr 4: Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań; Średnia przyznanych punktów: 146
6	RPWM.11.02.05-28-0023/20	Niebieskie Misie	Elckie Stowarzyszenie Aktywnych STOPA	456 100,00	433 280,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	1. Kryterium merytoryczne punktowe nr 1 :Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014–2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy; 2. Kryterium merytoryczne punktowe nr 4: Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań; 3.Kryterium merytoryczne punktowe nr 7:Prawidłowość budżetu projektu Średnia przyznanych punktów: 145,5
7	RPWM.11.02.05-28-0019/20	Bezpieczna przystań – wsparcie osób niepełnosprawnych oraz starszych	Caritas Diecezji Elckiej	398592,5	378 432.50	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	1. Kryterium merytoryczne punktowe nr 1 :Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014–2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy; 2. Kryterium merytoryczne punktowe nr 2: Zgodność celu projektu z SZOOP RPO WiM 2014–2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru; 3. Kryterium merytoryczne punktowe nr 4: Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań; 4.Kryterium merytoryczne punktowe nr 7:Prawidłowość budżetu projektu Średnia przyznanych punktów: 144,5

8	RPWM.11.02.05-28-0021/20	Spotkajmy się w OKRĄGLAKU 2.0	Elckie Stowarzyszenie Aktywnych STOPA	456 100,00	433 280,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	1. Kryterium merytoryczne punktowe nr 1 :Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014–2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy; 2. Kryterium merytoryczne punktowe nr 4: Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań; 3.Kryterium merytoryczne punktowe nr 7:Prawidłowość budżetu projektu Średnia przyznanych punktów: 141,5
9	RPWM.11.02.05-28-0024/20	Świetliki. Wspólne działanie, to nasze wyzwanie	Elckie Stowarzyszenie Aktywnych STOPA	436 400,00	403 000,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	1. Kryterium merytoryczne punktowe nr 1 :Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014–2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy; 2. Kryterium merytoryczne punktowe nr 4: Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań; 3.Kryterium merytoryczne punktowe nr 7:Prawidłowość budżetu projektu Średnia przyznanych punktów: 141,5
10	RPWM.11.02.05-28-0025/20	Świetliki. Nowa edukacja - rodzin integracja.	Elckie Stowarzyszenie Aktywnych STOPA	436 400,00	403 000,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	1. Kryterium merytoryczne punktowe nr 1 :Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014–2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy; 2. Kryterium merytoryczne punktowe nr 4: Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań; 3.Kryterium merytoryczne punktowe nr 7:Prawidłowość budżetu projektu Średnia przyznanych punktów: 141,5
11	RPWM.11.02.05-28-0020/20	My z ulicy Mickiewicza 2.0	Elckie Stowarzyszenie Aktywnych STOPA	456 100,00	433 280,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	1. Kryterium merytoryczne punktowe nr 1 :Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014–2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy; 2. Kryterium merytoryczne punktowe nr 4: Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań; 3.Kryterium merytoryczne punktowe nr 7:Prawidłowość budżetu projektu Średnia przyznanych punktów: 141
12	RPWM.11.02.05-28-0022/20	Kochane Baranki	Elckie Stowarzyszenie Aktywnych STOPA	456100	433 280.00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	1. Kryterium merytoryczne punktowe nr 1 :Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014–2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy; 2. Kryterium merytoryczne punktowe nr 4: Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań; 3.Kryterium merytoryczne punktowe nr 7:Prawidłowość budżetu projektu Średnia przyznanych punktów: 141
13	RPWM.11.02.05-28-0002/20	Rodzina razem I	Koncept-Edukacja	464 395,00	441 175,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryterium merytoryczne zerojedynkowe nr 1: Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WiM 2014–2020 jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPO WiM 2014–2020”.

14	RPWM.11.02.05-28-0003/20	Aktywna rodzina I	Koncept-Edukacja	464 535,00	440 343,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryterium merytoryczne zerojedynkowe nr 1: Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WiM 2014–2020 jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPO WiM 2014–2020”.
15	RPWM.11.02.05-28-0001/20	Lawendowy Zakątek wspiera i pomaga	Gmina Miasto EtK	200 000,00	170 000,00	Weryfikacja negatywna	nie dotyczy	nie dotyczy

Olsztyn, dnia

Sporządził:

.....
podpis Sekretarza KOP

Olsztyn, dnia

Zatwierdził:

.....
podpis Przewodniczącej KOP/
Zastępcy Przewodniczącej KOP