

Uchwała Nr XXII/370/20
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 29 grudnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego ws. podziału województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26a ust. 1 ustawy Prawo łowieckie, nieuwzględnionych w ww. projekcie przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz rozpatrzenia opinii Zespołu opiniodawczo-doradczego w przedmiocie ww. uchwały.

Na podstawie art. 27 ust. 15 i 16 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1683) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. W wyniku rozpatrzenia uwag do projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego ws. podziału województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26a ust. 1 ustawy Prawo łowieckie, nieuwzględnionych w ww. projekcie przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia zająć w odniesieniu do poszczególnych uwag stanowisko przedstawione w załączniku do niniejszej uchwały.

2. W wyniku rozpatrzenia opinii Zespołu opiniodawczo-doradczego (o którym mowa w art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie), powołanego przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego Zarządzeniem Nr 25/2019 z dnia 12 lutego 2019 r., z późn. zm., w przedmiocie projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego ws. podziału województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26a ust. 1 ustawy Prawo łowieckie, Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia zająć stanowisko dotyczące tej opinii przedstawione w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Zestawienie uwag i opinii zgłoszonych i przedstawionych do projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego ws. podziału województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26a ust. 1 ustawy Prawo łowieckie, nieuwzględnionych w ww. projekcie przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz streszczenie opinii Zespołu opiniodawczo-doradczego (o którym mowa w art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie*, powołanego przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego Zarządzeniem Nr 25/2019 z dnia 12 lutego 2019 r., z późn. zm.) w przedmiocie projektu ww. uchwały wraz z przedstawieniem stanowiska Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do danej uwagi lub opinii

Procedura przeprowadzona w dniach: 24 grudnia 2019 r. – 14 stycznia 2020 r.

Lp.	Autor uwagi / opinii	Treść uwagi / opinii	Uzasadnienie nieuwzględnienia przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego uwagi w projekcie uchwały	Stanowisko Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do danej uwagi lub opinii
1.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 4/1, 4/3, 4/2, 1/1,1/2, 3, 7, 8/1, 9, 10, 12/1, 13/1, 19, 16, 14/3, 14/4 obręb Gryzy leżącej w obwodzie łowieckim nr 92.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 92. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje zagrożenie zanieczyszczeniem gruntu ołowiem.	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.

2.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 320 i 321 obręb Skajboty leżącej w obwodzie łowieckim nr 240.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 240. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
3.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: - 223/1 obręb Cerkiewnik leżącej w obwodzie łowieckim nr 179; - 658/6 obręb Różnowo leżącej w obwodzie łowieckim nr 212.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodów łowieckich nr: 179 i 212. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa

			Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.	Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
4.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 427, 434, 439, 440, 441, 437, 426/3 obręb Mazuchówka leżących w obwodzie łowieckim nr 95.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 95. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje zagrożenie powstania hałasu powodującego płoszenie zwierząt.	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
5.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 47, 54, 57, 62/1, 62/2, 62/3 i 62/4 obręb Pupki leżących w obwodzie łowieckim nr 244.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 244. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie

			<p>fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje zagrożenie zanieczyszczeniem gruntu ołowiem.</p>	<p>przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
6.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr 21/2 obręb Zezuj leżącej w obwodzie łowieckim nr 273.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 273.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
7.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 39/3 i 39/5 obręb Zezuj leżących w obwodzie łowieckim nr 273.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 273.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty</p>

			<p>objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
8.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr 126 obręb Stękińki leżącej w obwodzie łowieckim nr 245 i 24/1 obręb Zezuj leżących w obwodzie łowieckim nr 273.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodów łowieckich nr: 245 i 273.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>

9.	Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 305, 307, 373, 458, 461 obręb Żegoty leżących w obwodzie łowieckim nr 107.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 107. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje zagrożenia dla ludzi i zwierząt spowodowane polowaniem.	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
10.	Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 169/3, 168/7, 163 i 160/3 obręb Wesołowo leżących w obwodzie łowieckim nr 295.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 295. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa

			Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje hałas i zagrożenia dla ludzi i zwierząt spowodowane polowaniem.	Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
11.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr 324/2 obręb Kobyły leżących w obwodzie łowieckim nr 207.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 207. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje przeszkody w prowadzeniu działalności rolniczej, hodowlanej oraz prowadzeniu stowarzyszenia.	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
12.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 318/1, 318/2 i 317 obręb Orzechowo leżących w obwodzie łowieckim nr 177.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 177. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie

			<p>fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje przeszkody w prowadzeniu działalności rolniczej, hodowlanej oraz prowadzeniu stowarzyszenia.</p>	<p>przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
13.	<p>Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 88 i 26/5 obręb Jelonek leżących w obwodzie łowieckim nr 93.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 93.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Ponadto tut. Urząd nie ma wiedzy czy spełnione zostały przesłanki określone w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> (brak dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości). Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
14.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>,</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w</p>

	nieruchomości nr: 52/11, 52/12 i 49/3 obręb Rychnowo leżących w obwodzie łowieckim nr 275.	z obwodu łowieckiego nr 275. Wniesione w terminie.	wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.	odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
15.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 13/38 i 13/70 obręb Koczek leżących w obwodzie łowieckim nr 259.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości nr: 13/38 i 13/70 z obwodu łowieckiego nr 259 Wniosek o wyłączenie z obwodu łowieckiego nr 259: - dróg gminnych (gmina Świętajno) w obrębie miejscowości Połom (obręb Koczek, gmina Świętajno) położonych w odległości mniejszej niż 100 m od zabudowań, - działki nr 14/10, na której znajduje się	W przypadku nieruchomości nr: 13/38 i 13/70 rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Współwłasność nieruchomości nr: 13/38 i 13/70 (na wniosku brak podpisu współwłaściciela). Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia

		<p>gminne kąpielisko nad jeziorem Zdróżno; - działki nr 15, na której znajduje się zabytkowy cmentarz.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p> <p>W pozostałej części (drogi gminne oraz działki nr: 14/10 i 15) pozostawiono bez rozpatrzenia ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>. Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. Wnioskodawca nie jest właścicielem dróg gminnych oraz działek nr: 14/10 i 15.</p>	<p>o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
16.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 17/5 i 111/10 obręb Godki leżących w obwodzie łowieckim nr 244.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 244.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzone negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje przeszkody w prowadzeniu gospodarstwa ekologicznego (hałas zakłócający spokój gości, zagrożenie ich życia i zdrowia oraz sprzeciw osób popierających ochronę praw zwierząt).</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
17.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr 74/1 obręb</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego</p>	<p>Rozpatrzone negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej</p>

	Orzechowo leżącej w obwodzie łowieckim nr 141.	nr 141. Wniesione w terminie.	o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Współwłasność nieruchomości nr 74/1 (na wniosku brak podpisu współwłaściciela). Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.	uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
18.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr 164/2 obręb Parkity leżącej w obwodzie łowieckim nr 106.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 106. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje ograniczenia w działalności	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi

			prorowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwo dem (uprawa roli i wypas bydła).	w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
19.	Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 95/11, 347/1, 347/2, 347/3 i 347/4 obręb Maradki leżących w obwodzie łowieckim nr 206.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 206. Wniesione w terminie.	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwo dem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Ponadto tut. Urząd nie ma wiedzy czy w przypadku nieruchomości nr 347/2 spełnione zostały przesłanki określone w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> (brak dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości). Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje przeszkody w prowadzeniu gospodarstwa ekologicznego, hodowla koni (tj. hałas zakłócający spokój gości, zagrożenie ich życia i zdrowia, sprzeciw osób popierających ochronę praw zwierząt oraz hałas powodowany przez wystrzały powodujący płoszenie koni, spłoszone zwierzęta mogą zagrażać ludziom).</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
20.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 140/2 i 156/6 obręb	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 107.	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne</p>

	Parkity leżących w obwodzie łowieckim nr 107.	Wniesione w terminie.	<p>prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje ograniczenia w działalności prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem (uprawa roli i wypas bydła).</p>	<p>przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
21.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 34 i 12 obręb Bałąg leżących w obwodzie łowieckim nr 244.	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 244.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi</p>

				w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
22.	Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 60, 66/5 i 66/6 obręb Wygoda leżących w obwodzie łowieckim nr 328.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 328. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje ograniczenia w działalności prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem (działalność edukacyjna).	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
23.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 266, 260/2 i 269 obręb Nowe Kawkowo leżących w obwodzie łowieckim nr 244.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 244. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Ponadto tut. Urząd nie ma wiedzy czy spełnione zostały przesłanki określone w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> (brak dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości - we wskazanej we wniosku księdze wieczystej właścicielem nieruchomości jest inna osoba). Uwagi do projektu uchwały,	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.

			<p>może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
24.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr 85/2 obręb Szalstry leżącej w obwodzie łowieckim nr 244.	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 244.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
25.	Maestro Investments Sp. z o.o. - osoba prawna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr:	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodów łowieckich nr: 205 i 261.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne</p>

	<p>- 473/1 i 473/3 obręb Probark leżących w obwodzie łowieckim nr 205; - 131/2 obręb Babięta leżącej w obwodzie łowieckim nr 261; - 6/1 obręb Zdrojowy Piecek leżącej w obwodzie łowieckim nr 261.</p>	<p>Wniesione w terminie.</p>	<p>prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p>	<p>przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
<p>26.</p>	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 183, 184, 185, 188 i 189 obręb Węgle Żukowo leżących w obwodzie łowieckim nr 152.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 152. Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi</p>

				w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
27.	Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: - 209 obręb Zwierzeńskie Pole leżącej w obwodzie łowieckim nr 154; - 46/4, 47/3 i 49/1 obręb Stare Dolno leżących w obwodzie łowieckim nr 189.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 154 i 189. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
28.	Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr 293 obręb Wilkowo leżącej w obwodzie łowieckim nr 116.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 116. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.

			<p>pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwozem.</p>	<p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
29.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr 57/2 obręb Węgajty leżącej w obwodzie łowieckim nr 244.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 244.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwozem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
30.	<p>Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr 410/1 obręb Gołogóra leżącej w obwodzie łowieckim nr 214.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 214.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwozem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka</p>

			<p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
31.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 33, 32 i 96 obręb Wołowno leżących w obwodzie łowieckim nr 244.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 244.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
32.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr 34 obręb Godki leżącej w obwodzie łowieckim nr 244.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 244.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne</p>

		Wniesione w terminie.	<p>prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
33.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 32/9, 54, 59, 32/10 i 325 obręb Lipowo leżących w obwodzie łowieckim nr 204; - 433/1 obręb Zełwagi leżącej w obwodzie łowieckim nr 204; - 1/3 obręb Bobrówko leżącej w obwodzie łowieckim nr 204. 	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 204.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Ponadto tut. Urząd nie ma wiedzy czy spełnione zostały przesłanki określone w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> (brak dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości).</p> <p>Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi</p>

			<p>pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje zagrożenie zanieczyszczeniem gruntu ołowiem.</p>	<p>w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
34.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 41, 56 i 176/1 obręb Ołownik leżących w obwodzie łowieckim nr 9.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 9.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem oraz eliminuje ryzyko uszkodzenia paneli fotowoltaicznych.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
35.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 179 i 174/2 obręb Sobiechy leżących w obwodzie łowieckim nr 9.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 9.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka</p>

			<p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.</p>	<p>Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
36.	<p>Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 1/8 i 157/21 obręb Antoniewo leżących w obwodzie łowieckim nr 217.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 217.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
37.	<p>Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 181, 254, 257, 258, 259, 260, 262/1, 268 i 289/2 obręb</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 168.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne</p>

	<p>Jora Wielka leżących w obwodzie łowieckim nr 168.</p>	<p>Wniesione w terminie.</p>	<p>prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje zagrożenie zanieczyszczeniem gruntu.</p>	<p>przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
<p>38.</p>	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 106/1, 106/2 i 104/1 obręb Nowe Kawkowo leżących w obwodzie łowieckim nr 214.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 214. Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje przeszkody w prowadzeniu gospodarstwa ekologicznego, hałas zakłócający spokój gości,</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi</p>

			zagrożenie ich życia i zdrowia oraz sprzeciw osób popierających ochronę praw zwierząt.	w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
39.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 192, 225, 195, 223, 214 i 215 obręb Pupki leżących w obwodzie łowieckim nr 244.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 244. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Ponadto tutaj. Urząd nie ma wiedzy czy w przypadku nieruchomości nr: 223, 214 i 215 spełnione zostały przesłanki określone w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> (brak dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości). Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
40.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr 83/1 obręb Orzechowo leżącej w obwodzie łowieckim nr 141.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 141. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka

		<p>Ponadto tut. Urząd nie ma wiedzy czy w przypadku nieruchomości nr: 83/1 spełnione zostały przesłanki określone w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> (brak dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości, brak podpisu właściciela na wniosku). Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>	
41.	<p>APEH Sp. z o.o. - osoba prawna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 37/2, 53, 54/1, 42, 77, 78/1, 78/2, 40, 39/1, 39/3, 37/1, 39/2, 52 obręb Rusek Wielki leżących w obwodzie łowieckim nr 238; - 67 obręb Rusek Wielki leżących w obwodzie łowieckim nr 209; - 66/12, 66/14, 63/10, 63/8, 87/2, 66/9, 66/11, 63/6, 63/7, 63/5, 441/1, 442/3, 63/2 obręb Pilec leżących w obwodzie łowieckim nr 134; - 27/10, 27/12, 27/13, 27/14, 27/15, 54/2, 26/11, 26/12, 3034/1, 32/12, 32/20, 5/4, 5/5, 53/1, 11/4, 27/17, 30/4 i 27/22 obręb Grzybiny leżących w obwodzie łowieckim nr 344; 	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodów łowieckich nr: 238, 209, 134 i 344.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi</p>

	- 65, 66, 74/7, 74/8, 74/5, 67, 61/4, 61/5, 74/3, 110/1 obręb Brzeźno Mazurskie leżących w obwodzie łowieckim nr 344.			w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
42.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: - 150, 151, 261 i 152 obręb Kucze oraz 113, 123, 114, 118, 119, 165/2, 165/3, 166/4, 166/11, 166/13, 166/15, 168, 170, 172, 169/2, 169/1, 96/4, 110/2, 74, 112, 120, 122/2, 124, 125, 122/1, 163/1, 639, 52, 53, 56, 58, 59, 66, 105, 166/16, 166/17, 167, 171/1, 171/2, 111/4 i 111/3 obręb Stacze leżących w obwodzie łowieckim nr 191.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 191. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Ponadto tut. Urząd nie ma wiedzy czy w przypadku nieruchomości nr: 150, 151, 113, 123, 639, 166/16, 166/17 i 171/1 spełnione zostały przesłanki określone w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> . Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. W księdze wieczystej dla nieruchomości nr: 150, 151, 113 i 123 zawarto informację o egzekucji nieruchomości o uznanie własności wnioskodawcy. Dla nieruchomości nr 639 własność wynika z wypisu z rejestru gruntów natomiast z księgi wieczystej nie wynika własność wnioskodawcy. Brak dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości nr: 166/16, 166/17 i 171/1. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje przeszkody w prowadzeniu	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.

			gospodarstwa ekologicznego, hałas zakłócający spokój gości, zagrożenie ich życia i zdrowia oraz sprzeciw osób popierających ochronę praw zwierząt.	
43.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr 298/2 obręb Wilkowo leżących w obwodzie łowieckim nr 117.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 117. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
44.	Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 175 i 178 obręb Węgle Żukowo leżących w obwodzie łowieckim nr 152.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 152. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu

			<p>pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.</p>	<p>uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
45.	<p>Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 74 obręb Sierpin oraz 280 obręb Wilkowo leżących w obwodzie łowieckim nr 117.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 117.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
46.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 130 i 51/1 obręb Sobiechy leżących w obwodzie łowieckim nr 9.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 9.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące</p>

		<p>konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.</p>	<p>nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>	
47.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 13/57, 13/58, 13/18, 13/61, 13/59, 13/60, 14/7 i 14/6 obręb Koczek leżących w obwodzie łowieckim nr 259.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości nr: 13/57, 13/58, 13/18, 13/61, 13/59, 13/60, 14/7 i 14/6 z obwodu łowieckiego nr 259</p> <p>Wniosek o wyłączenie z obwodu łowieckiego nr 259:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dróg gminnych (gmina Świętajno) w obrębie miejscowości Połom (obręb Koczek, gmina Świętajno) położonych w odległości mniejszej niż 100 m od zabudowań, - działki nr 14/10, na której znajduje się gminne kąpielisko nad jeziorem Zdróżno; 	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Ponadto tut. Urząd nie ma wiedzy czy w przypadku nieruchomości nr: 13/57, 13/58, 13/18, 13/61, 13/59, 13/60, 14/7 i 14/6 spełnione zostały przesłanki określone w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> (brak dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości). Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>

		<p>- działki nr 15, na której znajduje się zabytkowy cmentarz.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p> <p>W pozostałej części (drogi gminne oraz działki nr: 14/10 i 15) pozostawiono bez rozpatrzenia ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>. Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. Wnioskodawca nie jest właścicielem dróg gminnych oraz działek nr: 14/10 i 15.</p>	
48.	Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr 149/11 obręb Orzechowo leżącej w obwodzie łowieckim nr 178.	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 178.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
49.	Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr 38/5 obręb Gołogóra leżącej w obwodzie łowieckim nr 214.	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 214.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej</p>

		Wniesione w terminie.	<p>prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
50.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 322/1, 32/10, 327/3, 39 i 20 obręb Lipowo leżących w obwodzie łowieckim nr 204.	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 204.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzone negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Ponadto tut. Urząd nie ma wiedzy czy w przypadku nieruchomości spełnione zostały przesłanki określone w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> (brak dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości). Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>

			<p>pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje przeszkody w prowadzeniu: gospodarstwa ekologicznego (tj. hałas zakłócający spokój gości, zagrożenie ich życia i zdrowi sprzeciw osób popierających ochronę praw zwierząt) i gospodarstwa agroturystycznego (tj. niweluje zagrożenie zanieczyszczeniem gruntu ołowiem).</p>	
51.	Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 85/1, 85/2, 86/1, 94/2, 77, 88 i 89 obręb Ołownik leżących w obwodzie łowieckim nr 9.	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 9.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
52.	Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: - 2/2 obręb Karwity leżąca w obwodzie łowieckim nr 148;	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodów łowieckich nr: 148, 149 i 117.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej</p>

	<p>- 34/7 obręb Karwity leżąca w obwodzie łowieckim nr 149; - 114 i 298/1 obręb Wilkowo leżące w obwodzie łowieckim nr 117.</p>	<p>Wniesione w terminie.</p>	<p>prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.</p>	<p>kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
<p>53.</p>	<p>Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: - 238/14, 238/15 i 238/17 obręb Unieszewo leżących w obwodzie łowieckim nr 271; - 326/2 i 320/6 obręb Unieszewo leżących w obwodzie łowieckim nr 272; - 124/6 obręb Kikity leżące w obwodzie łowieckim nr 139.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodów łowieckich nr: 271, 272 i 139. Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>

54.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr 15/2 obręb Godki leżącej w obwodzie łowieckim nr 244.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 244. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje przeszkody w prowadzeniu gospodarstwa ekologicznego, niweluje zagrożenie zanieczyszczenia gruntu ołowiem.	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
55.	Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 55/2, 58/4, 58/2, 65/1 obręb Zawady Oleckie leżących w obwodzie łowieckim nr 61.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 61. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Ponadto tutaj. Urząd nie ma wiedzy czy w przypadku nieruchomości spełnione zostały przesłanki określone w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> (brak dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości - wnioskodawca podał niepełny numer księgi wieczystej). Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa

			<p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
56.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 10/18, 10/17, 10/19, 10/20, 10/21 i 10/22 obręb Mała Ruś leżących w obwodzie łowieckim nr 277.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 277.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
57.	<p>Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: - 32/11, 34/1, 32/5, 32/9, 32/13 i 32/12 obręb Galwiecie leżących w obwodzie łowieckim nr 29;</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodów łowieckich nr: 29 i 4</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty</p>

	<p>- 93/4 i 80/2 obręb Galwecie leżących w obwodzie łowieckim nr 4.</p>		<p>objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Współwłasność nieruchomości nr: 32/11, 34/1, 32/5, 32/9 i 32/13 (na wniosku brak podpisu współwłaścicieli). Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje przeszkody w prowadzeniu: hodowli zwierząt gospodarskich i koni (niweluje hałas powodowany przez wystrzały mogący płoszyć zwierzęta gospodarskie i konie oraz ryzyko pomylenia zwierząt gospodarskich ze zwierzyną).</p>	<p>motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
58.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 9, 5/6 i 5/7 obręb Koczek leżących w obwodzie łowieckim nr 259.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości nr: 9, 5/6 i 5/7 z obwodu łowieckiego nr 259. Wniosek o wyłączenie z obwodu łowieckiego nr 259: - dróg gminnych (gmina Świętajno) w obrębie miejscowości Połom (obwód Koczek, gmina Świętajno) położonych w odległości mniejszej niż 100 m od zabudowań, - działki nr 14/10, na której znajduje się gminne kąpielisko nad jeziorem Zdróżno;</p>	<p>W przypadku nieruchomości nr: 9, 5/6 i 5/7 rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Ponadto tut. Urząd nie ma wiedzy czy w przypadku nieruchomości nr: 9, 5/6 i 5/7 spełnione zostały przesłanki określone w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> (brak dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości). Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia</p>

		<p>- działki nr 15, na której znajduje się zabytkowy cmentarz.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p> <p>W pozostałej części (drogi gminne oraz działki nr: 14/10 i 15) pozostawiono bez rozpatrzenia ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>. Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. Wnioskodawca nie jest właścicielem dróg gminnych oraz działek nr: 14/10 i 15.</p>	<p>o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
59.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr 16/5 obręb Bałamutowo leżącej w obwodzie łowieckim nr 160.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 160.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzone negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi</p>

				w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
60.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr 129 obręb Nowy Dwór leżącej w obwodzie łowieckim nr 367.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 367. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Współwłasność nieruchomości (na wniosku brak podpisu współwłaściciela). Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
61.	Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 61/1, 62, 63/1, 63/2 i 63/3 obręb Godki leżących w obwodzie łowieckim nr 244.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 244. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.

			<p>pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
62.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 8, 52/3, 207, 208/1, 208/3, 220/1, 220/1, 220/2, 220/5, 223, 229/1, 196/2, 187/2, 251, 249 i 230/1 obręb Nowe Kawkowo leżących w obwodzie łowieckim nr 244.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 244.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Ponadto tutaj. Urząd nie ma wiedzy czy w przypadku nieruchomości nr 220/1 spełnione zostały przesłanki określone w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> (brak dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości). Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
63.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr 85/4 obręb Szałstry leżącej w obwodzie łowieckim nr 244.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 244.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne</p>

		Wniesione w terminie.	<p>prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
64.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr 85/5 obręb Szalstry leżącej w obwodzie łowieckim nr 244.	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 244.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi</p>

			w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.	
65.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 148/1, 148/4, 152, 275, 276 i 148/2 obręb Stańczyki oraz 147/10 obręb Maciejowięta leżących w obwodzie łowieckim nr 2.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 2. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Współwłasność nieruchomości (na wniosku brak podpisu współwłaścicieli). Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje przeszkody w prowadzeniu hodowli zwierząt gospodarskich (niweluje hałas powodowany przez wystrzały mogący płoszyć zwierzęta gospodarskie).	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
66.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr 84 obręb Szałstry leżącej w obwodzie łowieckim nr 244.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 244. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Współwłasność nieruchomości (na wniosku brak podpisu współwłaściciela).	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu

			<p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
67.	<p>Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 107/7, 108, 110, 109, 111/1 i 106 obręb Zawady Oleckie leżących w obwodzie łowieckim nr 61.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 61.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
68.	<p>Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 17/4 i 17/3 obręb Godki leżących w obwodzie łowieckim nr 244.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 244.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty</p>

			<p>objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
69.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr 206/8 obręb Bukwałd leżącej w obwodzie łowieckim nr 179.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 179</p> <p>Wniesione po terminie.</p>	<p>Pozostawiono bez rozpatrzenia ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 10 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>.</p> <p>Uwagi wnosi się w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 27 ust. 8 pkt 3 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>. Uwagi wniesione po terminie pozostawia się bez rozpatrzenia.</p> <p>Ponadto nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>

			właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.	
70.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 118/13, 118/17, 118/20 obręb Kiekskiejmy, 27/7 obręb Skajzgirzy oraz 64, 65, 66, 67, 68 i 45/5 obręb Rakówek leżących w obwodzie łowieckim nr 1.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 1 Wniesione po terminie.	Pozostawiono bez rozpatrzenia ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 10 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> . Uwagi wnosi się w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 27 ust. 8 pkt 3 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> . Uwagi wniesione po terminie pozostawia się bez rozpatrzenia. Ponadto tut. Urząd nie ma wiedzy czy w przypadku nieruchomości spełnione zostały przesłanki określone w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> (brak dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości). Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
71.	Starostwo Powiatowe w Braniewie.	Wniosek o włączenie gruntów do obwodu łowieckiego. Wniesione w terminie.	Pozostawiono bez rozpatrzenia ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> . Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. Brak dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości. Z treści pisma wynika, że Starostwo Powiatowe w Braniewie nie jest właścicielem gruntów. Zgodnie z art. 26 pkt 1 oraz 3 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> w skład obwodów łowieckich nie weszły tereny zajęte przez rezerwat przyrody „Ostoja bobrów na rzece Pasłęce” oraz miejscowości niezaliczane do miast, w granicach obejmujących zabudowania mieszkalne i gospodarcze z podwórzami, placami	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.

			i ulicami oraz drogami wewnątrz tych miejscowości tj. częściowo wyłączone zostały działki ewidencyjne nr: 286/4, 286/5, 289, 3/7, 2/2 Pozostałe nieruchomości zostały włączone do obwodu łowieckiego.	W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
72.	Koło Łowieckie „Rogacz” w Malborku.	Wniosek o zmianę opisu obwodu łowieckiego nr 85 Wniesione w terminie	Pozostawiono bez rozpatrzenia ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> . Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
73.	Koło Łowieckie „Wilk” w Grajewie.	Wniosek o zmianę granic i opisów obwodów łowieckich nr: 68, 83, 193, 194, 221 i 222 Wniesione w terminie	Pozostawiono bez rozpatrzenia ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> . Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka

				Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
74.	Koło Łowieckie „Cietrzew” w Nidzicy.	Wniosek o zmianę kategorii obwodu łowieckiego nr 321. Wniesione w terminie.	Pozostawiono bez rozpatrzenia ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> . Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
75.	Koło Łowieckie „Partyzant” w Oraczach.	Wniosek o zmianę opisu i granic obwodów łowieckich nr: 158 i 159.	Pozostawiono bez rozpatrzenia ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 10 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> .	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne

		Wniesione po terminie.	<p>Uwagi wnosi się w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 27 ust. 8 pkt 3 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>. Uwagi wniesione po terminie pozostawia się bez rozpatrzenia. Ponadto nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>.</p> <p>Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p>	<p>przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
76.	Nadleśnictwo Czerwony Dwór.	<p>Wniosek o zmianę opisu obwodu łowieckiego nr 61.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Pozostawiono bez rozpatrzenia ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>.</p> <p>Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi</p>

			w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.	
77.	Fundacja na rzecz Ochrony Przyrody i Krajobrazu Mazurskiego Parku Krajobrazowego i Dorzecza Krutyni, będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 35/3, 36/1, 41, 43, 51, 53/2, 83, 87 obręb Ukta, 82/1, 108/2, 134/1 i 135/4 obręb Bobrówko oraz 377 obręb Prawdowo leżących w obwodach łowieckich nr: 231, 203, 204.	Wniosek o wyłączenie z nieruchomości z obwodów łowieckich nr: 203, 204 i 231. Wniesione po terminie.	Pozostawiono bez rozpatrzenia ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 10 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> . Uwagi wnosi się w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 27 ust. 8 pkt 3 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> . Uwagi wniesione po terminie pozostawia się bez rozpatrzenia. Ponadto nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. W części dotyczącej działek nr: 18/1, 8/5, 20/1, 58/3, 82/1, 108/2, 134/1, 135/4, 114/7, 122/2 i 138/5 nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> (brak dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości - wnioskodawca podał numer księgi wieczystej, której nie ma). Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
78.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 2, 5, 11/1, 49, 117, 162/2, 8, 118, 113/6 i 113/7 obręb Witówko leżących w obwodzie łowieckim nr 265.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 265. Wniesione po terminie.	Pozostawiono bez rozpatrzenia ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 10 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> . Uwagi wnosi się w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 27 ust. 8 pkt 3 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> . Uwagi wniesione po terminie pozostawia się bez rozpatrzenia. Ponadto nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu

			<p>łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
79.	Osoba fizyczna.	<p>Wniosek o wyłączenie z obwodu łowieckiego terenu położonego między drogą krajową nr 58 a miejscowościami: Marózek-Lipowo Kurkowskie-Brzeżno-Łyńskie-Kurki.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Ponadto tutaj. Urząd nie ma wiedzy czy w przypadku nieruchomości spełnione zostały przesłanki określone w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>. Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>Brak dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości, wnioskodawca nie jest właścicielem terenu położonego między drogą krajową nr 58 a miejscowościami: Marózek-Lipowo Kurkowskie-Brzeżno-Łyńskie-Kurki.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
80.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości w Pomorskiej Wsi.	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne</p>

		Wniesione w terminie.	<p>prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Ponadto tut. Urząd nie ma wiedzy czy w przypadku nieruchomości spełnione zostały przesłanki określone w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>. Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>Brak dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości (brak danych o gruntach do wyłączenia oraz numerze obwodu). Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p>	<p>przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
81.	Koło Łowieckie „Żubr” w Olsztynie.	<p>Wniosek o zmianę terenu niewchodzącego w skład obwodów łowieckich nr: 211 i 240.</p> <p>Wniesione po terminie.</p>	<p>Pozostawiono bez rozpatrzenia ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 10 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>.</p> <p>Uwagi wnosi się w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 27 ust. 8 pkt 3 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>.</p> <p>Uwagi wniesione po terminie pozostawia się bez rozpatrzenia.</p> <p>Ponadto nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>.</p> <p>Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia</p>

				o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
Procedura przeprowadzona w dniach: 24 sierpnia – 14 września 2020 r.				
82.	APEH Sp. z o.o. - osoba prawna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: - 37/2, 53, 54/1, 42, 77, 78/1, 78/2, 40, 39/1, 39/3, 37/1, 39/2, 52 obręb Rusek Wielki leżących w obwodzie łowieckim nr 238; - 67 obręb Rusek Wielki leżących w obwodzie łowieckim nr 209; - 66/12, 66/14, 63/10, 63/8, 87/2, 66/9, 66/11, 63/6, 63/7, 63/5, 441/1, 442/3, 63/2 obręb Pilec leżących w obwodzie łowieckim nr 134; - 27/10, 27/12, 27/13, 27/14, 27/15, 54/2, 26/11, 26/12, 3034/1, 32/12, 32/20, 5/4, 5/5, 53/1, 11/4, 27/17, 30/4 i 27/22 obręb Grzybiny leżących w obwodzie łowieckim nr 344; - 65, 66, 74/7, 74/8, 74/5, 67, 61/4, 61/5, 74/3, 110/1 obręb Brzeźno Mazurskie leżących w obwodzie łowieckim nr 344.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodów łowieckich nr: 238, 209, 134 i 344. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
83.	Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 1/8 i 157/21 obręb Antoniewo leżących w obwodzie łowieckim nr 217.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 217. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-

			<p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.</p>	<p>Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
84.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr 298/2 obręb Wilkowo leżących w obwodzie łowieckim nr 117.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 117.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
85.	<p>Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 74 obręb Sierpin oraz 280 obręb Wilkowo leżących w obwodzie łowieckim nr 117.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 117.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej</p>

		Wniesione w terminie.	<p>prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.</p>	<p>kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
86.	Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr 293 obręb Wilkowo leżącej w obwodzie łowieckim nr 116.	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 116.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>

87.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 183, 184, 185, 188 i 189 obręb Węgle Żukowo leżących w obwodzie łowieckim nr 152.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 152. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
88.	Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 175 i 178 obręb Węgle Żukowo leżących w obwodzie łowieckim nr 152.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 152. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa

			Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.	Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
89.	Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: - 2/2 obręb Karwity leżąca w obwodzie łowieckim nr 148; - 34/7 obręb Karwity leżąca w obwodzie łowieckim nr 149; - 114 i 298/1 obręb Wilkowo leżące w obwodzie łowieckim nr 117.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodów łowieckich nr: 148, 149 i 117. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
90.	Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: - 209 obręb Zwierzeńskie Pole leżącej w obwodzie łowieckim nr 154; - 46/4, 47/3 i 49/1 obręb Stare Dolno leżących w obwodzie łowieckim nr 189.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 154 i 189. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie

			<p>fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.</p>	<p>przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
91.	<p>Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 85/1, 85/2, 86/1, 94/2, 77, 88 i 89 obręb Ołownik leżących w obwodzie łowieckim nr 9.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 9.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
92.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 41, 56 i 176/1 obręb Ołownik leżących w obwodzie łowieckim nr 9.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 9.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty</p>

			<p>objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem oraz eliminuje ryzyko uszkodzenia paneli fotowoltaicznych.</p>	<p>motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
93.	<p>Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 130 i 51/1 obręb Sobiechy leżących w obwodzie łowieckim nr 9.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 9.</p> <p>Wniesione w terminie.</p>	<p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>

94.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 179 i 174/2 obręb Sobiechy leżących w obwodzie łowieckim nr 9.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 9. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości eliminuje ograniczenia w działalności (monitoring ptaków) prowadzonej na nieruchomości w wyniku objęcia obwodem.	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
95.	Koło Łowieckie „Partyzant” w Oraczach.	Wniosek o zmianę opisu i granic obwodów łowieckich nr: 158 i 159. Wniesione po terminie.	Pozostawiono bez rozpatrzenia ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> . Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.	Sejmik Województwa Warmińsko- Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko- Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa

				Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
96.	Osoba fizyczna będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 298/2, 299/37, 301, 302, 318/12, 318/13, 318/14, 318/15, 318/16, 318/17 i 329/2 obręb Boguchwały leżących w obwodzie łowieckim nr 182.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 182. Wniesione w terminie.	Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości. Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje przeszkody w prowadzeniu gospodarstwa ekologicznego, niweluje zagrożenie zanieczyszczenia gruntu ołowiem.	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika. W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.
97.	Fundacja na rzecz Ochrony Przyrody i Krajobrazu Mazurskiego Parku Krajobrazowego i Dorzecza Krutyni, będąca właścicielem albo użytkownikiem wieczystym nieruchomości nr: 35/3, 36/1, 41, 43, 51, 53/2, 83, 87 obręb Ukta, 82/1, 108/2, 134/1 i 135/4 obręb Bobrówko oraz 377 obręb Prawdowo leżących w obwodach łowieckich nr: 231, 203, 204.	Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr: 231, 203, 204 oraz o usunięcie błędu dotyczącego północnej części rezerwatu Krutynia Dolna, gdzie należy dokonać wyłączenia wschodniej części jeziora Gardyńskiego (działka nr	Pozostawiono bez rozpatrzenia ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 10 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> . Uwagi wnosi się w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 27 ust. 8 pkt 3 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> . Uwagi wniesione po terminie pozostawia się bez rozpatrzenia. Ponadto nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> , wnioskodawca nie udokumentował a tutaj. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej,	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie

		<p>377 obręb Prawdowo gmina Mikołajki).</p> <p>Wniesione po terminie.</p>	<p>albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności. Nie uwzględniono wniosku o wyłączenie działki nr 377 z obwodu łowieckiego nr 203 ponieważ Tut. Urząd nie ma kompetencji do zmiany granic rezerwatów przyrody. Projekt uchwały sejmiku w sprawie podziału województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26a ust. 1 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, został opracowany z uwzględnieniem art. 26 pkt 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. <i>Prawo łowieckie</i>, zgodnie z którym w skład obwodów łowieckich nie wchodzi parki narodowe i rezerваты przyrody, z wyjątkiem rezerwatów lub ich części, w których na obszarach wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych nie zabroniono wykonywania polowania. Granice rezerwatów przyrody są zgodne z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody prowadzonym przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Działka nr 377 nie leży w granicach rezerwatu Krutynia Dolna. Wnioskodawca może wystąpić z wnioskiem do Regionalnej Dyрекcji Ochrony Środowiska w Olsztynie o korektę granic rezerwatu Krutynia Dolna.</p>	<p>przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>
98.	<p>Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 287/1, 287/2, 288/1, 288/2, 278 i 320/1 obręb Nowe Kawkowo leżących w obwodzie łowieckim nr 244.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 244.</p> <p>Wniesione po terminie.</p>	<p>Pozostawiono bez rozpatrzenia ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 10 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>.</p> <p>Uwagi wnosi się w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 27 ust. 8 pkt 3 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>. Uwagi wniesione po terminie pozostawia się bez rozpatrzenia. Ponadto nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p>

		<p>Właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego będący osobą fizyczną może ponadto zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p> <p>Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku.</p>	<p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>	
99.	<p>Osoby fizyczne będące właścicielami albo użytkownikami wieczystymi nieruchomości nr: 95/11, 347/1, 347/3 i 347/4 obręb Maradki leżących w obwodzie łowieckim nr 206.</p>	<p>Wniosek o wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 206</p> <p>Wniesione po terminie.</p>	<p>Pozostawiono bez rozpatrzenia ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 10 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>.</p> <p>Uwagi wnosi się w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 27 ust. 8 pkt 3 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>. Uwagi wniesione po terminie pozostawia się bez rozpatrzenia.</p> <p>Rozpatrzono negatywnie ponieważ nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 12 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> wnioskodawca nie udokumentował a tut. Urząd nie ma wiedzy o szczególnych właściwościach nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności, które istotnie utrudnią prowadzenie na niej gospodarki łowieckiej, albo - w przypadku objęcia nieruchomości obwodem łowieckim - spowodują konieczność zaprzestania lub istotnego ograniczenia prowadzenia na niej dotychczasowej działalności.</p> <p>W części dotyczącej działki nr 347/2 nie spełniono przesłanek określonych w art. 27 ust. 9 ustawy <i>Prawo łowieckie</i> (brak dokumentu potwierdzającego własność nieruchomości).</p> <p>Uwagi do projektu uchwały, może wnieść każdy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>Ponadto będący osobą fizyczną właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego może zgodnie z art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - <i>Prawo łowieckie</i> złożyć w formie pisemnej przed właściwym Starostą oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości.</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>

Wprowadzenie zakazu wykonywania polowania na nieruchomości zapewnia zachowanie przysługujących właścicielowi gruntu konstytucyjnych praw, o które wnoszono we wniosku oraz eliminuje przeszkody w prowadzeniu gospodarstwa ekologicznego, hodowla koni (tj. hałas zakłócający spokój gości, zagrożenie ich życia i zdrowia, sprzeciw osób popierających ochronę praw zwierząt oraz hałas powodowany przez wystrzały powodujący płoszenie koni, spłoszone zwierzęta mogą zagrażać ludziom).

Streszczenie opinii Zespołu opiniodawczo-doradczego (o którym mowa w art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie*, powołanego przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego Zarządzeniem Nr 25/2019 z dnia 12 lutego 2019 r., z późn. zm.) w przedmiocie projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie podziału województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26a ust. 1 ustawy *Prawo łowieckie* wraz z przedstawieniem stanowiska Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do danej uwagi lub opinii:

Zespół opiniodawczo-doradczy, powołany przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego Zarządzeniem Nr 25/2019 z dnia 12 lutego 2019 r., z późn. zm.), na posiedzeniu w dniu 4 listopada 2020 r. wyraził pozytywną opinię do projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie podziału województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26a ust. 1 ustawy *Prawo łowieckie*. Jeden z członków ww. Zespołu (przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku) wniósł uwagę do przedmiotowego projektu uchwały Sejmiku w zakresie przebiegu granicy obwodu łowieckiego nr 61 (zarządzanego przez Nadleśnictwo Czerwony Dwór) w brzmieniu: „*należy utrzymać opis i przebieg granicy obwodu nr 61 zgodnie z obowiązującą uchwałą Nr XXIV/465/08 z dnia 27 listopada 2008 r.*”.

Uzasadnienie nieuwzględnienia przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego uwagi w projekcie uchwały	Stanowisko Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do danej uwagi lub opinii
<p>Przygotowany stosownie do art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. <i>Prawo łowieckie</i> (Dz. U. z 2020 r. poz. 1683) projekt uchwały sejmiku w sprawie podziału województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26a ust. 1 ustawy <i>Prawo łowieckie</i>, opiera się o granice obwodów łowieckich (w tym nr 61) ustalone obowiązującą Uchwałą Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie <i>Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie</i>.</p> <p>Podczas przygotowywania ww. projektu przyjęto zasadę, że jakiegokolwiek zmiany przebiegu wspólnej granicy między obwodami łowieckimi wymagają uzgodnienia z sąsiadującym dzierżawcą lub zarządcą obwodu łowieckiego. Korekty przebiegu granic pojedynczych obwodów łowieckich zostały wprowadzone głównie w wyniku uzgodnień między dzierżawcami/zarządcami sąsiadujących obwodów w oparciu o uwagi/wnioski wnoszone przez nich w latach 2016-2019.</p> <p>Projektowany przebieg granicy obwodu łowieckiego nr 61 jest zgodny z obowiązującą Uchwałą Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie <i>Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie</i> doprecyzowany został jedynie</p>	<p>Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do zgłoszonej uwagi uznaje za zasadne przedstawione w sąsiedniej kolumnie argumenty motywujące nieuwzględnienie uwagi przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na etapie przygotowania projektu uchwały wskazanej w tytule niniejszego załącznika.</p> <p>W konsekwencji Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia o nieuwzględnieniu uwagi w treści podejmowanej przez Sejmik uchwały.</p>

opis przebiegu granicy ponieważ w obowiązującej uchwale opis granic nie jest zgodny z przebiegiem granicy na mapie.

Odnosząc się do powyższych wniosków należy zauważyć, że:

- 1) Objęcie gruntu obwodem łowieckim nie powoduje wzrostu szkód łowieckich a wręcz przeciwnie możliwość regulacji populacji zwierzyny przyczynia się do zmniejszenia ryzyka występowania szkód łowieckich.
- 2) Objęcie gruntu obwodem łowieckim nie powoduje podchodzenia zwierzyny do terenu gospodarstwa, zwierzyna nie porusza się po ustalonych administracyjnie granicach.
- 3) Myśliwi nie mają prawa lokalizowania nęcisk, urządzeń łowieckich czy przeprowadzania zabiegów agrotechnicznych bez zgody właściciela gruntu oraz wypraszenia właścicieli gruntu z ich terenu. Zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* dzierżawcy i zarządcy obwodów łowieckich mogą, po uzyskaniu zgody właściciela, posiadacza lub zarządcy gruntu, wyznaczać i oznakowywać zakazem wstępu obszary stanowiące ostoje zwierzyny oraz wznosić urządzenia związane z prowadzeniem gospodarki łowieckiej. Zgodnie z art. 13 ustawy z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1683) dzierżawcy i zarządcy obwodów łowieckich mogą dokarmiać zwierzynę, po uzgodnieniu miejsca wykładania karmy z właścicielem, posiadaczem lub zarządcą gruntu, jeżeli działanie to nie stwarza zagrożenia epizootycznego.
- 4) Zwierzyna w stanie wolnym jest własnością Skarbu Państwa a jej odstrzał nie wymaga zgody właścicieli nieruchomości.
- 5) Gospodarka leśna nie stoi w sprzeczności z gospodarką łowiecką.
- 6) Obszary Natura 2000 nie są wyłączone z obwodów łowieckich zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1683).