

**Lista ocenionych przez KOP projektów zawierająca przyznane oceny w ramach konkursu zamkniętego nr RPWM.11.02.03-IZ.00-28-003/19**

**Lista projektów wybranych do dofinansowania**

Lp	Nr wniosku w LSI	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Koszt całkowity projektu w PLN	Kwota wnioskowanego dofinansowania w PLN	Wynik weryfikacji warunków formalnych	Wynik oceny merytorycznej	Średnia przyznanych punktów za ocenę merytoryczną
1	RPWM.11.02.03-28-0163/19	Ornecka Spółdzielnia Socjalna Arka	Rodzina	437 576,25	371 584,25	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	154,5
2	RPWM.11.02.03-28-0171/19	Stowarzyszenie Klub Mam i Tatusiów Monti	"Pomyślmy Wiatr"	420 300,00	357 200,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	146 (procedura odwoławcza)
3	RPWM.11.02.03-28-0172/19	Stowarzyszenie Klub Mam i Tatusiów Monti	Rodzinne więzi	428 307,50	363 327,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	145,5 (procedura odwoławcza)
4	RPWM.11.02.03-28-0174/19	Fundacja na Rzecz Rozwoju Społeczno-Gospodarczego "Jak nie my to kto"	#NamNieJestWszystkoJedno - usługi dla rodzin w gminach Morąg, Miłakowo, Miłomłyn, Mładziny, Grunwald, Łukta	1 043 643,60	887 043,60	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	140,5
5	RPWM.11.02.03-28-0182/19	Fundacja Żółty Szalik	Wysokiej jakości usługi społeczne dla osób starszych i ich rodzin - edycja II	416 818,75	353 968,75	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	121
6	RPWM.11.02.03-28-0162/19	4M PROJEKT Katarzyna Boniewska	Krok do samodzielności - zapewnienie kompleksowych usług społecznych w gminie Dobre Miasto	331 255,47	281 564,09	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	106,5
7	RPWM.11.02.03-28-0152/19	Stowarzyszenie dla Europy	ROZWÓJ RODZINY	900 000,00	759 800,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	104
8	RPWM.11.02.03-28-0157/19	Fundacja Elbląg - Fundusz Lokalny Regionu Elbląskiego	Kompendium Rozwoju Rodziny	885 750,00	735 750,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	104
9	RPWM.11.02.03-28-0156/19	4M PROJEKT Katarzyna Boniewska	Niebieska Akademia w Elblągu	340 234,37	288 600,87	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	102

10	RPWM.11.02.03-28-0176/19	Fundacja Meraklis	W pełni sprawni 2	319 462,50	271 442,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	102
11	RPWM.11.02.03-28-0170/19	GMINA OLECKO / MIEJSKI OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ W OLECKU	Aktywny Senior w Gminie Olecko	567 422,50	475 322,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	101,5
12	RPWM.11.02.03-28-0179/19	Stowarzyszenie Inicjatyw Rodzinnych	Nasz senior	200 825,00	166 425,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	97,5
13	RPWM.11.02.03-28-0178/19	Fundacja Rozwoju Warmii i Mazur	Szczęśliwe rodziny	379 917,50	322 929,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	96,5
14	RPWM.11.02.03-28-0158/19	Gmina Lidzbark	Z myślą o rodzinie	422 287,50	353 487,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	94,5
15	RPWM.11.02.03-28-0159/19	Gmina Lidzbark	Aktywny Senior	150 000,00	123 600,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	90,5 Rezygnacja z zawarcia umowy. Kwota dofinansowania zostaje przeznaczona na dostępną w konkursie alokację.
16	RPWM.11.02.03-28-0150/19	FUNDACJA PROMOEGO	Rodzinna inicjatywa	429 638,75	365 192,93	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	85
17	RPWM.11.02.03-28-0151/19	FUNDACJA PROMOEGO	Pomysł na rodzinę	429 638,75	365 192,93	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	85
18	RPWM.11.02.03-28-0175/19	Spółdzielnia Socjalna IDEA	Elbląska pracownia aktywności	274 212,50	233 056,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	84,5

**Lista projektów niewybranych do dofinansowania**

Lp	Nr wniosku w LSI	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Koszt całkowity projektu w PLN	Kwota wnioskowanego dofinansowania w PLN	Wynik weryfikacji warunków formalnych	Wynik oceny merytorycznej	Rodzaj niespełnionych kryteriów wyboru projektów oraz średnia przyznanych punktów za ocenę merytoryczną
1	RPWM.11.02.03-28-0153/19	Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych	Dom sąsiedzki pod Cisem	779 737,50	662 737,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryteria merytoryczne punktowe: Kryterium nr 4 - Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań Kryterium nr 7 - Prawdliwość budżetu projektu Liczba punktów: 64

2	RPWM.11.02.03-28-0154/19	Forum Animatorów Społecznych	Razem w dorosłość 2	929 521,43	789 871,43	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryteria merytoryczne punktowe: Kryterium nr 1 - Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy Kryterium nr 4 - Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań Kryterium nr 7 - Prawdliwość budżetu projektu Liczba punktów: 56,5
3	RPWM.11.02.03-28-0155/19	Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych	Powiat iławski stawia na rodzinę. Edycja dla rodzin zawodowych	734 545,20	618 265,20	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryteria merytoryczne punktowe: Kryterium nr 4 - Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań Kryterium nr 7 - Prawdliwość budżetu projektu Liczba punktów: 68,5
4	RPWM.11.02.03-28-0161/19	Forum Animatorów Społecznych	Aktywni - Osiek	539 925,00	458 615,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryteria merytoryczne punktowe: Kryterium nr 1 - Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy Kryterium nr 2 - Zgodność celu projektu z SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru Kryterium nr 4 - Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań Kryterium nr 7 - Prawdliwość budżetu projektu Liczba punktów: 49,5
5	RPWM.11.02.03-28-0164/19	Pasłęckie Stowarzyszenie Pomocy Rodzinie	Rodzina pod parasolem	409 907,50	348 407,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryteria merytoryczne punktowe: Kryterium nr 4 - Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań Kryterium nr 7 - Prawdliwość budżetu projektu Liczba punktów: 61,5
6	RPWM.11.02.03-28-0165/19	Fundacja Uskrzydleni-Wspieramy Kreatywnie	Aktywni Kreatywni	449 250,00	420 450,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryteria merytoryczne punktowe: Kryterium nr 2 - Zgodność celu projektu z SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru Kryterium nr 6 - Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny Liczba punktów: 75
7	RPWM.11.02.03-28-0166/19	Stowarzyszenie na Rzecz Ośrodka Aktywności	Samodzielni w rodzinie	560 786,25	474 952,25	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryteria merytoryczne punktowe: Kryterium nr 2 - Zgodność celu projektu z SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru Kryterium nr 4 - Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań Liczba punktów: 66,5
8	RPWM.11.02.03-28-0168/19	Fundacja Wspólnie dla Siebie	W stronę samodzielności i niezależności	180 843,75	153 716,75	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryteria merytoryczne punktowe: Kryterium nr 1 - Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy Kryterium nr 4 - Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań Kryterium nr 7 - Prawdliwość budżetu projektu Liczba punktów: 60,5

9	RPWM.11.02.03-28-0169/19	Fundacja Pomocy Społecznej Nasz Dom Węgorzewo	Nasz Dom Węgorzewo - mieszkania wspierane dla dorosłych osób niepełnosprawnych intelektualnie.	218 700,31	185 895,26	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryteria merytoryczne zerjedynkowe nr 5: Wnioskodawca wskazał, że projekt będzie zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)
10	RPWM.11.02.03-28-0173/19	Spółdzielnia Socjana Horyzonty	Czas dla rodzin w gminie Iława	319 803,37	271 789,37	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryteria merytoryczne punktowe: Kryterium nr 4 - Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań Liczba punktów: 69.5
11	RPWM.11.02.03-28-0177/19	Forum Animatorów Społecznych	Aktywni - Warszawskie Przedmieście	439 248,75	373 108,75	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryteria merytoryczne punktowe: Kryterium nr 1 - Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy Kryterium nr 2 - Zgodność celu projektu z SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru Kryterium nr 4 - Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań Kryterium nr 7 - Prawdliwość budżetu projektu Liczba punktów: 52
12	RPWM.11.02.03-28-0180/19	Powiat Mrągowski/Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Mrągowie	Zwiększenie dostępności usług społecznych dla rodzin z niepełnosprawnymi dziećmi zamieszkujących w powiecie mrągowskim	419 760,00	355 760,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryteria merytoryczne punktowe: Kryterium nr 1 - Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy Kryterium nr 2 - Zgodność celu projektu z SZOOP RPO WiM 2014-2020
13	RPWM.11.02.03-28-0181/19	Integracyjny Klub Sportowy ATAK	Nie jestem sam	195 787,50	162 187,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryteria merytoryczne punktowe: Kryterium nr 1 - Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy Kryterium nr 7 - Prawdliwość budżetu projektu
14	RPWM.11.02.03-28-0160/19	Gmina Kiwity	Rodzina Aktywna	428 967,50	364 317,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryterium etapu negocjacji: Negocjacje zakończyły się wynikiem negatywnym Liczba punktów: 162,5
15	RPWM.11.02.03-28-0167/19	Gmina Jeziorany	Centrum Lokalnych Inicjatyw	299 122,50	254 254,12	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	Kryterium etapu negocjacji: Negocjacje zakończyły się wynikiem negatywnym Liczba punktów: 80

Olsztyn, dnia .....

Olsztyn, dnia .....

Zatwierdził:

Zatwierdził:

.....  
podpis sekretarza KOP

.....  
podpis Przewodniczącej KOP/  
Zastępcy Przewodniczącej KOP

