

**Lista ocenionych przez KOP projektów zawierająca przyznane oceny w ramach  
konkursu zamkniętego Nr RPWM.11.02.05-IZ.00-28-002/19**

**Lista projektów wybranych do dofinansowania**

Lp	Nr wniosku w LSI	Tytuł projektu	Nazwa Wnioskodawcy	Koszt całkowity projektu w PLN	Kwota wnioskowanego dofinansowania w PLN	Wynik weryfikacji warunków formalnych	Wynik oceny merytorycznej	Średnia przyznanych punktów za ocenę merytoryczną
1	RPWM.11.02.05-28-0012/19	My z ulicy Mickiewicza	Elckie Stowarzyszenie Aktywnych STOPA	446 150,00	423 150,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	213
2	RPWM.11.02.05-28-0014/19	Spotkajmy się w Okraglaku	Elckie Stowarzyszenie Aktywnych STOPA	446 150,00	423 150,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	213
3	RPWM.11.02.05-28-0010/19	Loklane perspektywy - MOF Elk	Stowarzyszenie ALTERNATYWA	428 475,00	406 875,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	197,5

**Lista projektów niewybranych do dofinansowania**

Lp	Nr wniosku w LSI	Tytuł projektu	Nazwa Wnioskodawcy	Koszt całkowity projektu w PLN	Kwota wnioskowanego dofinansowania w PLN	Wynik weryfikacji warunków formalnych	Wynik oceny merytorycznej	Rodzaj niepełnionych kryteriów wyboru projektów oraz średnia przyznanych punktów za ocenę merytoryczną
1	RPWM.11.02.05-28-0009/19	Wsparcie Elckich Rodzin	Gmina Miasto Elk	399575	397575	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	1.Kryterium merytoryczne punktowe nr 4:Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem. 2.Kryterium merytoryczne punktowe nr 7:Prawidłowość budżetu projektu <b>Średnia punktów: 68,5</b>
2	RPWM.11.02.05-28-0013/19	Usługi aktywizacyjne na rzecz osób wykluczonych	Caritas Diecezji Elckiej	1 199 956,65	1 139 956,65	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	1.Kryterium merytoryczne punktowe nr 4:Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem. 2.Kryterium merytoryczne punktowe nr 7:Prawidłowość budżetu projektu <b>Średnia punktów: 67</b>
3	RPWM.11.02.05-28-0009/19	Jak Kochać do Miejsce	Human Lex Instytut	429862,5	403462,5	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	1.Kryterium merytoryczne punktowe nr 4:Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem. 2.Kryterium merytoryczne punktowe nr 7:Prawidłowość budżetu projektu <b>Średnia punktów: 61,5</b>
4	RPWM.11.02.05-28-0007/19	Synergia Północ	Fundacja Projekt Arche	454 662,50	425 862,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	1.Kryterium merytoryczne punktowe nr 2: Zgodność celu projektu z SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru; 2.Kryterium merytoryczne punktowe nr 4:Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem. <b>Średnia punktów: 61</b>

5	RPWM.11.02.05-28-0008/19	Synergia Południe	Fundacja Projekt Arche	454 662,50	425 862,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	<p>1.Kryterium merytoryczne punktowe nr 2: Zgodność celu projektu z SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru;</p> <p>2.Kryterium merytoryczne punktowe nr 4:Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.</p> <p><b>Średnia punktów: 61</b></p>
6	RPWM.11.02.05-28-0011/19	Rozwój społeczno-zawodowy mieszkańców Monar Marokt "Zmiany czynimy od Siebie"	Stowarzyszenie Monar	339 625,00	318 625,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena negatywna	<p>1.Kryterium merytoryczne zerojedynkowe nr 4: Zgodność projektu z zapisami SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie typu projektu</p> <p>2. Kryterium merytoryczne zerojedynkowe nr 5: Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum).</p> <p>3.Kryterium merytoryczne zerojedynkowe nr 7: Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami.</p>