

Uchwała Nr XVII/376/08
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 29 kwietnia 2008 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa (...) na działalność Marszałka Województwa Warmińsko - Mazurskiego.

Na podstawie art. 229 pkt 5 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) uchwała się co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Państwa (...) na działalność Marszałka Województwa Warmińsko - Mazurskiego.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego do przekazania niniejszej uchwały skarżącemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Julian Osiecki

Załącznik do uchwały Nr XVII/376/08
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 29 kwietnia 2008 r.

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie Skargi Państwa (...) na działalność Marszałka Województwa Warmińsko - Mazurskiego.

Skarga dotyczy opinii, jakie Marszałek Województwa Warmińsko - Mazurskiego wydał odnośnie zamian wyłączenia gruntów rolnych klasy III z produkcji rolnej w miejscowości (...) Gmina Węgorzewo. W ich treści pozytywnie odniesiono się do zamiaru wyłączenia gruntów z produkcji rolnej wbrew stanowiskowi użytkowników działek (...). Skarżący uważają, iż narusza to ich uzasadnione interesy i wnoszą o uchylenie opinii oraz o pozostawienie przeznaczenia rolnego działkom.

Należy zauważyć, iż przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne następuje w trybie art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266 ze zm.), Zgodę na takie działanie odnośnie gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III wymaga, co do zasady, zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wyrażenie zgody następuje na wniosek Wójta/Burmistrza zaopiniowany przez różne podmioty, m.in. przez Marszałka Województwa. Przepisy w/w ustawy nie określają żadnych dyrektyw wiążących dla Marszałka odnośnie zasad opiniowania.

W sprawie objętej skargą została wydana pozytywna opinia, jednakże nie można przyjąć, że doszło do naruszenia prawa wobec wycofania się przez Skarżących z zamiaru zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z prawem dla Marszałka wiążący był wniosek Burmistrza Węgorzewa i opinia musiała być wydana.

Żaden przepis nie daje Skarżącym uprawnienia do ingerowania w zakresie, czy opinia będzie pozytywna, czy też negatywna. Nie przewiduje się także możliwości „uchylenia opinii”.

Powyższe argumenty przemawiają za bezzasadnością skargi. Ponadto należy wskazać, iż pomimo pozytywnej opinii w przedmiotowej sprawie Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wydał w dniu 27 sierpnia 2007 r. decyzję wyrażającą zgodę na przeznaczenie nierolnicze jedynie części gruntów wnioskowanych przez Burmistrza Węgorzewa i odmówił wyrażenia takiej zgody odnośnie działek Nr 75/1, 75/2, i 77.

Ewentualne wnioski o zaniechanie zmian planu zagospodarowania przestrzennego i przeznaczenia gruntów Skarżący powinni kierować do organów gminy.