

Uchwała Nr III/52/10
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 28 grudnia 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana(...) na działalność Marszałka Województwa Warmińsko - Mazurskiego.

Na podstawie art. 229 pkt 5 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) uchwała się co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana (...) na działalność Marszałka Województwa Warmińsko - Mazurskiego.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego do przekazania niniejszej uchwały skarżącemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Julian Osiecki

Załącznik do uchwały Nr III/52/10

Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego

z dnia 28 grudnia 2010 r.

Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi

Pan (..) złożył skargę na działalność Marszałka Województwa Warmińsko -Mazurskiego, który odmówił skarżącemu objęcia patronatem Marszałka projektu filmowego pn. "Z dziejów Warmii, Mazur i Powiśla". Skargę tę rozpatrywała Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Warmińsko - Mazurskiego, która w dniu 20 grudnia 2010 r. zarekomendowała uznanie jej za bezzasadną przedstawiając niezbędną uzasadnienie.

Należy zgodzić się z poglądem Komisji Rewizyjnej, iż objęcie patronatem jakiegokolwiek projektu lub imprezy jest fakultatywne i nie rodzi po stronie wnioskodawcy jakiegokolwiek roszczenia. W tym stanie rzeczy odmowa objęcia patronatem projektu skarżącego nie może stanowić podstawy uznania skargi za zasadną. Trudno uznać też za słuszne zarzuty skargi dotyczące naruszenia standardów obowiązujących w administracji publicznej, pogwałcenia konstytucyjnie zagwarantowanej swobody wyrażania poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji oraz urągania godności skarżącego. Odmowa objęcia patronatem zgłoszonego projektu w żaden sposób nie stanowi przeszkody lub ograniczenia dla realizowania zawnioskowanego przez skarżącego projektu zgodnie z proponowaną przez niego treścią i przedstawionej formie. Również forma odmowy nie posiada jakichkolwiek znamion urągania godności skarżącego pomimo, iż powód odmowy może być różnie oceniony.

Z uwagi na powyższe uznano skargę za bezzasadną.