

**Załącznik nr 1 do Uchwały nr 10/106/19/VI
Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 26 lutego 2019 r.**

W Szczegółowym opisie osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 stanowiącym załącznik do uchwały nr 69/802/15/V z dnia 22 grudnia 2015 r. (z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

- I. W rozdziale II. Opis poszczególnych działań/poddziałań osi priorytetowej *Efektywność energetyczna RPO WiM 2014-2020*, karcie Poddziałania 4.4.4 *Infrastruktura transportu publicznego (Niskoemisyjny transport miejski)*, pkt 14 *Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)*, o dotychczasowym brzmieniu:

| | |
|--|--|
| 14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <p>Zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.</p> <p>Ponadto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekty powinny przyczyniać się do zmniejszenia emisji CO₂ i innych zanieczyszczeń uciążliwych dla środowiska i mieszkańców aglomeracji oraz zwiększać efektywność energetyczną systemu transportowego; 2. projekty powinny wpisywać się w lokalne strategie niskoemisyjne lub dokumenty spełniające ich wymogi.; 3. beneficjenci ZIT Olsztyna będą wyłączeni z możliwości ubiegania się o środki na zakup taboru szynowego i autobusowego; 4. typy projektów zaplanowane do realizacji na ściśle określonym obszarze w formule ZIT oraz ZIT bis tożsame z typami projektów w ramach Poddziałania 4.4.4 zostaną wyłączone z możliwości ubiegania się o środki w Poddziałaniu 4.4.4 w trybie konkursowym. Wyłączenie dotyczy wszystkich podmiotów z danego obszaru. 5. priorytetowo traktowane będą projekty związane z zakupem bezemisyjnych pojazdów transportu publicznego – elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.(nie jest możliwy zakup pojazdów zasilanych dieslem EURO-6). |
|--|--|

otrzymuje brzmienie:

| | |
|--|---|
| 14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <p>Zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.</p> <p>Ponadto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekty powinny przyczyniać się do zmniejszenia emisji CO₂ i innych zanieczyszczeń uciążliwych dla środowiska i mieszkańców aglomeracji oraz zwiększać efektywność energetyczną systemu transportowego; 2. projekty powinny wpisywać się w lokalne strategie niskoemisyjne lub dokumenty spełniające ich wymogi.; |
|--|---|

| | |
|--|--|
| | <ol style="list-style-type: none"> 3. beneficjenci ZIT Olsztyna będą wyłączeni z możliwości ubiegania się o środki na zakup taboru szynowego i autobusowego; 4. typy projektów zaplanowane do realizacji na ściśle określonym obszarze w formule ZIT oraz ZIT bis tożsame z typami projektów w ramach Poddziałania 4.4.4 zostaną wyłączone z możliwości ubiegania się o środki w Poddziałaniu 4.4.4 w trybie konkursowym. Wyłączenie dotyczy wszystkich podmiotów z danego obszaru. 5. priorytetowo traktowane będą projekty związane z zakupem bezemisyjnych pojazdów transportu publicznego – elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.(nie jest możliwy zakup pojazdów zasilanych dieslem EURO-6). W uzasadnionych przypadkach tzn. tam gdzie inwestycje w tabor bezemisyjny byłyby całkowicie nieuzasadnione, możliwe jest wsparcie projektów dotyczących pojazdów z silnikami hybrydowymi łączącymi paliwo diesel (Euro VI) oraz elektryczne. |
|--|--|

II. W Załączniku 3 do SzOOP *Kryteria wyboru projektów w ramach osi priorytetowej Efektywność energetyczna dla poddziałania 4.4.4 Infrastruktura transportu publicznego (Niskoemisyjny transport miejski)*, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 pn. „Kwalifikowanie się projektu w ramach danego działania/poddziałania zgodnie z zapisami SZOOP i Regulaminu”: „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:
 - projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
 - uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami działania określonymi w SZOOP,
 - czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,
 - czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SZOOP/regulaminie.”.
- 2) W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 pn. „Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów” dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)” otrzymuje brzmienie: „Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych.”.

- 3) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 pn. *„Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu”*: *„Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/ typu projektu określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.”* otrzymuje brzmienie: *„1. Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SzOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SzOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:*
- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?*
 - minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?*
 - minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?*
 - wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?*
 - wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?*
- 2. Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?.”.*
- 4) Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 pn. *„Spełnienie wymogów w odniesieniu do projektu partnerskiego”* po zdaniu: *„Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub /oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie”* dodaje się zdanie: *„Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.*
- 5) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 pn. *„Uprawnienie podmiotu do ubiegania się o dofinansowanie”*: *„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania.”.*
- 6) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 pn. *„Obszar realizacji projektu”*: *„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i Regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu*

zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach działania/poddziałania.”.

- 7) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 pn. *„Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt”* po zdaniu: *„Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy studium wykonalności/biznes planu.”* dodaje się zdanie: *„W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.*
- 8) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 pn. *„Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn”*: *„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”.*
- 9) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 pn. *„Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami”*: *„Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu, jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wskazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.

- 10) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 pn. *„Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój”*: *„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój:*

Sprawdzone będzie:

- 1) *czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (w brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie), w tym:*

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,*
- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,*
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,*
- ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne;*

- 2) *czy projekt odnosi się i określa zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego)”*

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój:

Sprawdzone będzie:

- 1) *czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (w brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie), w tym:*

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,*
- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,*
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,*
- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;*

- 2) *czy projekt odnosi się i określa zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego)”.*

- 11) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 pn. *„Zamówienia publiczne i konkurencyjność”*: *„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności*

wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.

- 12) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 pn. *„Pomoc publiczna i pomoc de minimis”*: *„Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowana będzie możliwość występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis oraz zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”*.
- 13) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 pn. *„Wykonalność techniczna”*: *„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”*.
- 14) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9 pn. *„Wskaźniki”*: *„Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”*.
- 15) W definicji kryterium merytorycznego specyficznego (obligatoryjnego) nr 2 *„Emisyjność taboru”* po zdaniu: *„W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy kupowany w ramach projektu tabor zasilany jest paliwem alternatywnym w rozumieniu przedstawionym w krajowych ramach polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych (Dyrektywa 2014/94/UE).”* dodaje się zdanie: *„W uzasadnionych przypadkach tzn. tam gdzie inwestycje w tabor bezemisyjny byłyby całkowicie nieuzasadnione, możliwe jest wsparcie projektów dotyczących pojazdów z silnikami hybrydowymi łączącymi paliwo diesel (Euro VI) oraz elektryczne.”*
- 16) Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez dodanie w pozycji: *„Kryteria merytoryczne (premiujące)”* zdania: *„Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”*
- 17) W definicji kryterium merytorycznego premiującego nr 2 pn. *„Doświadczenie w realizacji podobnych projektów”* po zdaniu: *„Weryfikowane będzie doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnerów w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć współfinansowanych ze środków europejskich od roku 2007”* dodaje się zdanie: *„– przy czym należy zaznaczyć, że podobny projekt oznacza projekt z dziedziny, której dotyczy wniosek lub dotyczy innej dziedziny, ale jego koszt całkowity jest równy lub*

większy niż określony we wniosku. Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”.

- 18) W definicji kryterium merytorycznego premiującego nr 3 pn. *„Komplementarność projektu”* po zdaniu: *„Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach i innych formach współpracy (na mocy: porozumień, umów, listów intencyjnych), a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).”* dodaje się zdanie: *„Weryfikacja na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”.*