

Załącznik nr 6 do Regulaminu konkursu RPO WiM 2014–2020

**KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PROJEKTU KONKURSOWEGO  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa  
Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014–2020**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSK:** Instytucja Zarządzająca – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej

**NR KONKURSU:** RPWM.10.07.00-IZ.00-28-003/18

**NR WNIOSKU:**

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:**

**TYTUŁ PROJEKTU:**

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:**

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
<b>UZASADNIENIE</b> (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej weryfikacji warunków formalnych)	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW		
<b>A</b>	<b>KRYTERIA ZEROJEDYNKOWE</b> (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
<b>1.</b>	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WiM 2014–2020 jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPO WiM 2014–2020.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
<b>2.</b>	W przypadku projektu partnerskiego Wnioskodawca wykazał, że projekt spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (ustawa wdrożeniowa).	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>3.</b>	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR <sup>1</sup> wkładu publicznego <sup>2</sup> są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>4.</b>	Zgodność projektu z zapisami SZOOP RPO WiM 2014–2020 w zakresie:	
	• typu projektu	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
	• wyboru grupy docelowej	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
	• minimalnej i maksymalnej wartości projektu	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
	• limitów i ograniczeń w realizacji projektu	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
<b>5. *</b>	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum). *Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 6 ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI

<sup>1</sup>Powyzsza kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>

<sup>2</sup> Zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, str. 320 L 347, z późn. zm.).

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?			
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
<b>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</b> <b>1) profil działalności wnioskodawcy(ograniczenia statutowe),</b> <b>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</b> <b>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</b>			
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania <b>co najmniej 3 punktów</b> za poniższe kryteria oceny:			
1	We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
2	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4	Wskaźnik (i) realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
5	Wniosek o dofinansowanie projektu wskazuje, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
6.	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
7.	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
8.	W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
9.	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
<b>Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe (od pkt 1-9)?</b>			

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
<b>Uzasadnienie</b> <i>Uzasadnienie oceny negatywnej za niespełnienie kryteriów merytorycznych zerojedynkowych</i> ..... <i>lub</i> <i>Uzasadnienie skierowania wniosku o dofinansowanie do negocjacji (uzupełnienia lub poprawienia na etapie negocjacji)</i> .....		

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW</b>		
<b>B</b>	<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE – zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
<b>1. Treść kryterium:</b> Wniosek o dofinansowanie w ramach konkursu realizowany będzie na obszarze województwa warmińsko – mazurskiego.		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>2. Treść kryterium:</b> Wnioskodawca/Partner prowadzi działalność na terenie województwa warmińsko – mazurskiego.		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>3. Treść kryterium:</b> Działania przewidziane w projekcie nie zastępują obowiązków pracodawcy z zakresu medycyny pracy.		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>4. Treść kryterium:</b> Projekt realizowany jest w oparciu o analizę występowania niekorzystnych czynników zdrowotnych w miejscu pracy.		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>5. Treść kryterium:</b> Projekt zapewnia wsparcie pracodawcy w opracowaniu i wdrożeniu rozwiązań organizacyjnych przyczyniających się do eliminacji zidentyfikowanych zagrożeń dla zdrowia.		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

<b>6. Treść kryterium:</b> Wnioskodawca lub partner jest podmiotem leczniczym udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej.		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>7. Treść kryterium:</b> Projekt zakłada bezpośrednie wsparcie dla pracowników w zakresie poszerzania wiedzy na temat zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy oraz działań prewencyjnych.		
<b>Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne?</b>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>Uzasadnienie</b> <i>Uzasadnienie oceny negatywnej za niespełnienie kryteriów merytorycznych obligatoryjnych</i> .....		

**KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW**

<b>KRYTERIA PUNKTOWE</b>			
<b>C</b>	<p>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i określonym w Regulaminie konkursu. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę będzie możliwe na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny.</p>		
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów/mini malna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną</b>	<b>Przyznana liczba punktów przez oceniającego</b>	<b>Uzasadnienie oceny</b>
<b>1. Adekwatność doboru grupy docelowej do SZOOP RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:</b>	<b>25/15 albo 20*/12*</b>		*punktacja dotyczy projektów, których wartość ogółem jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)
a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,	<b>11 albo 9*</b>		
b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,	<b>5 albo 4*</b>		
c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu,	<b>3 albo 2*</b>		
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	<b>6 albo 5*</b>		

<b>2. Zgodność celu projektu z SZOOP RPO WiM 2014–2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:</b>	<b>15/9 albo 10*/6*</b>		*punktacja dotyczy projektów, których wartość ogółem jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)
a) wskazanie celu projektu,	<b>7 albo 5*</b>		
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów, (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych),	<b>5 albo 3*</b>		
c) wskazanie źródeł i sposobów pomiaru wskaźników.	<b>3 albo 2*</b>		
<b>3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy), w tym:</b>	<b>10/6</b>		Wypełnić w przypadku projektów, których wartość ogółem jest równa albo przekracza 2 mln zł
a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	<b>3</b>		
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	<b>3</b>		
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	<b>4</b>		

4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:	20/12			<p><b>W ramach kryterium może wystąpić</b></p> <p><b>VIII wariantów oceny:</b></p> <p><b>I.</b> WND bez partnerstwa, trwałości rezultatów projektu, kwot ryczałtowych</p> <p><b>II.</b> WND z partnerstwem</p> <p><b>III.</b> WND z trwałością rezultatów projektu</p> <p><b>IV.</b> WND z kwotami ryczałtowymi</p> <p><b>V.</b> WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi</p> <p><b>VI.</b> WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu</p> <p><b>VII.</b> WND z partnerstwem, kwotami ryczałtowymi</p> <p><b>VIII.</b> WND z trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi</p> <p><b>Ocena pkt 4 wg wariantu nr ..... (wypełnia oceniający)</b></p>
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	I	18		
	II	14		
	III	14		
	IV	10		
	V	8		
	VI	10		
	VII	8		
	VIII	8		
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	I	2		
	II	2		
	III	2		
	IV	2		
	V	2		
	VI	2		
	VII	2		
	VIII	2		
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	I	-		
	II	4		
	III	-		
	IV	-		
	V	3		
	VI	4		
	VII	4		
	VIII	-		
d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	I	-		
	II	-		
	III	4		
	IV	-		
	V	2		
	VI	4		
	VII	-		
	VIII	4		
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich	I	-		
	II	-		
	III	-		
	IV	8		
	V	5		
	VI	-		
	VII	6		

wykonanie (o ile dotyczy). <i>*pkt 4.4 WND</i>	VIII	6		
<b>5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:</b>	10/6			
a) opis potencjału finansowego,	2			
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	2			
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	2			
d) opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	2			
e) opis struktury zarządzania projektem.	2			
<b>6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:</b>	10/6			
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,	7			



b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).	3		
<b>7. Prawdliwość budżetu projektu, w tym:</b>	<b>20/12</b>		
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,	8		
b) niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,	4		
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).	2		
d) techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu,	2		
e) poziom i prawidłowość cross-finansingu,	1		
f) poziom i prawidłowość środków trwałych,	1		
g) poziom i prawidłowość wkładu własnego,	1		
h) poziom kosztów pośrednich.	1		

Podsumowanie oceny punktowej (część C karty, pytanie 1-7)		
Suma uzyskanych punktów (część C karty, pytanie od 1-7)	Suma przyznanych punktów	
Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów oraz 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych? (część C karty, pytanie od 1-7)	<input type="checkbox"/> TAK (wypełnić część D, E, F karty).	<input type="checkbox"/> NIE (ocena negatywna,

	F – w przypadku skierowania do negocjacji	wypełnić część E karty) Część D – nie dotyczy
<b>Uzasadnienie oceny tylko w przypadku negatywnej oceny wniosku (punkty 1-7)- należy wskazać w jakich punktach części C Karty oceny kryteriów merytorycznych wniosków nie otrzymał minimum 60% punktów.</b>		

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<b>D</b>	<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE FAKULTATYWNE</b>		
*liczba i treść zależą od danego Działania/Poddziałania			
<b>1</b>	<b>Treść kryterium:</b> Projekt zakłada, że u co najmniej 20 % uczestników projektu stwierdzono chorobę zawodową.  Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 30 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	.... pkt
<b>2</b>	<b>Treść kryterium:</b> Działania szkoleniowo – edukacyjne w zakresie wiedzy na temat zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy prowadzone są przez absolwentów kierunków medycznych lub absolwentów kierunku zdrowie publiczne.  Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	..... pkt
<b>3</b>	<b>Treść kryterium:</b> Wsparcie kierowane jest do pracodawców i ich pracowników z obszaru „inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko - mazurskiego”.  Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 20 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	..... pkt
<b>4</b>	<b>Treść kryterium:</b> Realizacja projektu odbywa się na poziomie podstawowej opieki zdrowotnej lub w partnerstwie, z co najmniej jedną placówką POZ.  Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 15 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	..... pkt
<b>5</b>	<b>Treść kryterium:</b> Wnioskodawca/Partner prowadzi działalność i posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie miasta średniego lub miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze województwa warmińsko – mazurskiego.  Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	..... pkt

E	WYNIK OCENY	kryterium 1-7
1.	Liczba uzyskanych punktów za kryteria merytoryczne punktowe	pkt
2.	Liczba uzyskanych punktów za kryteria merytoryczne fakultatywne	pkt
3.	Suma punktów za kryteria merytoryczne punktowe + fakultatywne	pkt
4.	Czy wniosek skierowany jest do negocjacji?	
	<input type="checkbox"/> TAK, przejdź do części karty F	<input type="checkbox"/> Nie, wypełnij poniższy pkt 5 i 6
<b>Kryteria etapu negocjacji</b> (wypełnić w przypadku wniosku <u>niekierowanego do negocjacji</u> (ocenionego pozytywnie lub negatywnie))		
5.	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
6.	Proponowana kwota dofinansowania (wypełnić w przypadku wniosku <u>niekierowanego do negocjacji</u> (ocenionego pozytywnie lub negatywnie))	

.....  
data

.....  
podpis oceniającego (**przed negocjacjami**)

F	ZAKRES NEGOCJACJI (wypełnić jeżeli w części E karty zaznaczono odpowiedź w pytaniu 4 „TAK”)				
<b>A) ZAKRES MERYTORYCZNY PROJEKTU</b>					
L.p.	Nr kryterium	Uwaga oceniającego oraz proponowana zmiana			
1		Uwaga oceniającego: .... Proponowana zmiana: ...			
2					
...					
<b>B) ZAKRES FINANSOWY PROJEKTU (BUDŻET)</b>					
L.p.	Zadanie nr /Pozycja w budżecie	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość/ilość	Uwaga oceniającego oraz proponowana zmiana
1					
2					
...					
Proponowana kwota dofinansowania					..... PLN

<b>G</b>	<b>WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI – wypełnić po zakończonych negocjacjach</b>	
	Suma kontrolna wniosku po procesie negocjacji (po złożeniu poprawionego wniosku)	
<b>1.</b>	<b>Kryteria etapu negocjacji</b>	
	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
	Uzasadnienie oceny:	
<b>2.</b>	<b>OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA</b>	<b>PLN</b>

.....  
*data*

.....  
*podpis oceniającego (po negocjacjach)*