



Rzeczpospolita  
Polska



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



Jednolite stanowisko negocjacyjne dotyczące wniosku o dofinansowanie projektu nr .....

**Konkurs zamknięty Nr RPWM.11.02.01-IZ.00-28-002/18**

Dnia ....., oceniający ..... i ....., na podstawie wyników oceny przedstawionych w Kartach oceny merytorycznej ww. wniosku, podejmują decyzję o ustaleniu jednolitego stanowiska negocjacyjnego w następującym zakresie:

ZAKRES NEGOCJACJI	
Nazwa kryterium	Co należy zmienić/wyjaśnić?
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE</b>	
<b>A1.</b>	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO WiM 2014–2020 jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPO WiM 2014–2020.
<b>A2.</b>	W przypadku projektu partnerskiego Wnioskodawca wykazał, że projekt spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (ustawa wdrożeniowa).

<b>A3.</b>	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR <sup>1</sup> wkładu publicznego <sup>2</sup> są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	
<b>A4.</b>	Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014–2020 i SZOOP RPO WiM 2014–2020 w zakresie: typu projektu, wyboru grupy docelowej, minimalnej i maksymalnej wartości projektu oraz limitów i ograniczeń w realizacji projektu.	
<b>A5.</b>	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum).	
<b>A6.</b>	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.	
<b>A7.</b>	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami.	
<b>A8.</b>	W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	
<b>A9.</b>	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE</b>		

<sup>1</sup>Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>

<sup>2</sup>Zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, str. 320 L 347, z późn. zm.).

<b>C1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:</b>		
a)	istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,	
b)	potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,	
c)	barier, na które napotykają uczestnicy projektu,	
d)	sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	
<b>C2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:</b>		
a)	wskazanie celu projektu,	
b)	dobór i opis wskaźników realizacji celów, (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych),	
c)	wskazanie źródeł i sposobów pomiaru wskaźników.	
<b>C3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy), w tym:</b>		
a)	sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	
b)	sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	
c)	działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	

<b>C4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:</b>		
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	
b)	przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	
e)	trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	
<b>C5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:</b>		
a)	opis potencjału finansowego,	
b)	opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	
c)	opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	
d)	opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	
e)	opis struktury zarządzania projektem.	
<b>C6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:</b>		
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do	

	której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,				
<b>b)</b>	opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).				
<b>C7. Prawdliwość budżetu projektu, w tym:</b>					
<b>a)</b>	racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,				
<b>b)</b>	niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,				
<b>c)</b>	poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).				
<b>d)</b>	techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu,				
<b>e)</b>	poziom i prawidłowość cross-financingu,				
<b>f)</b>	poziom i prawidłowość środków trwałych,				
<b>g)</b>	poziom i prawidłowość wkładu własnego,				
<b>h)</b>	poziom kosztów pośrednich				
<b>ZAKRES FINANSOWY PROJEKTU (BUDŻET)</b>					
L.p.	Zadanie Nr /Pozycja w budżecie	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość pozycji	Uzasadnienie
1					
2					
3					
Proponowana kwota dofinansowania				..... PLN	

.....

Podpis oceniającego

.....

Podpis oceniającego