

**Załącznik nr 1 do Uchwały nr 24/490/18/V  
Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
z dnia 28 maja 2018 r.**

W Szczegółowym opisie osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 stanowiącym załącznik do uchwały nr 69/802/15/V z dnia 22 grudnia 2015 r. (z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

**I. Działanie 4.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych:**

1) W karcie Działania 4.1 pkt 6 Typy projektów pkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. *„budowie, rozbudowie oraz przebudowie infrastruktury (w tym zakup niezbędnych urządzeń) mającej na celu produkcję energii elektrycznej i/lub ciepłej z odnawialnych źródeł energii.*

*W szczególności inwestycje w budowę/przebudowę jednostek o mniejszej mocy wytwarzania:*

- *instalacji wykorzystujących energię słońca (np. kolektory słoneczne, fotowoltaika) - do 2 MWe/MWth (kod interwencji 010),*
- *jednostek wykorzystujących energię geotermalną - do 2 MWth (kod interwencji 012),*
- *małych elektrowni wodnych - do 200 kWe (kod interwencji 012),*
- *elektrowni wiatrowych - do 200 kWe (kod interwencji 009),*
- *instalacji wykorzystujących biomasę – do 5 MWe/MWth (kod interwencji 011),*
- *instalacji wykorzystujących biogaz - do 1 MWe (kod interwencji 012).*

*Ponadto dopuszcza się realizację inwestycji wykorzystujących energię aerotermalną oraz hydrotermalną polegającą na wykorzystaniu pomp ciepła – do 2 MWth (kod interwencji 012).”.*

2) W karcie Działania 4.1 pkt 20 Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu otrzymuje brzmienie: *„Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej Kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 maksymalny poziom dofinansowania wynosi:*

1) Dla pomocy inwestycyjnej w układy wysokosprawnej kogeneracji – 80 %;

2) Dla pomocy inwestycyjnej w propagowanie energii ze źródeł odnawialnych -

a. 80% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu, jeśli koszty te oblicza się zgodnie z kryteriami w ust. 6 lit. a) lub b) GBER, w przypadku pomocy inwestycyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych,

b. 65% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu, jeśli koszty te oblicza się zgodnie z kryteriami w ust. 6 lit. c) GBER, w przypadku pomocy inwestycyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych.”.

3) W karcie Działania 4.1 pkt 21 Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję), otrzymuje brzmienie: „Maksymalny całkowity udział środków publicznych wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, maksymalny udział środków publicznych wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej Kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 maksymalny udział środków publicznych wynosi:

1) Dla pomocy inwestycyjnej w układy wysokosprawnej kogeneracji – 80 %;

2) Dla pomocy inwestycyjnej w propagowanie energii ze źródeł odnawialnych -

a. 80% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu, jeśli koszty te oblicza się zgodnie z kryteriami w ust. 6 lit. a) lub b) GBER, w przypadku pomocy inwestycyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych,

b. 65% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu, jeśli koszty te oblicza się zgodnie z kryteriami w ust. 6 lit. c) GBER, w przypadku pomocy inwestycyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych..”.

4) W karcie Działania 4.1 pkt 22 Maksymalny wkład własny beneficjenta, jako % wydatków kwalifikowalnych otrzymuje brzmienie: „Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, minimalny wkład własny wynosi 15% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej Kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 minimalny wkład własny wynosi:

1) Dla pomocy inwestycyjnej w układy wysokosprawnej kogeneracji – 20 %;

2) Dla pomocy inwestycyjnej w propagowanie energii ze źródeł odnawialnych -

a. 20% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu, jeśli koszty te oblicza się zgodnie z kryteriami w ust. 6 lit. a) lub b) GBER, w przypadku pomocy inwestycyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych,

b. 35% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu, jeśli koszty te oblicza się zgodnie z kryteriami w ust. 6 lit. c) GBER, w przypadku pomocy inwestycyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych.”.

5) W Załączniku nr 3 kryteria wyboru projektów dla Działania 4.1, wprowadza się następujące zmiany:

a. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach, którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:

- projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
- uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SZOOP,
- czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,
- czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SzOOP/regulaminie.”

b. W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)” otrzymuje brzmienie „Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych”.

c. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie:

„1. Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SzOOP/regulaminie. instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SzOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:

- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?

- minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?

- minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?

- wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?

- wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?

2. czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?."

- d. Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 dodaje się zdanie: „Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.
- e. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania.”.
- f. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach działania/poddziałania.”
- g. W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 dodaje się zdanie: „W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.
- h. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 „Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na

*lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”.*

- i. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

*Neutralność określonego produktu, jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.*

*W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wskazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.*

- j. W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, pkt 1) tiret 4 o dotychczasowym brzmieniu: „ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne” otrzymuje brzmienie: „ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.
- k. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z

Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.

- l. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”.
- m. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9: „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników” otrzymuje brzmienie „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).
- n. Do katalog kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych wyboru projektów dodaje się kryterium nr 2 w brzmieniu:

Kryteria merytoryczne specyficzne (obligatoryjne)			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
2.	Lista Projektów Strategicznych (dla sieci dystrybucyjnych)	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt realizowany na sieci dystrybucyjnej o napięciu 110 kV nie znajduje się na Liście Projektów Strategicznych stanowiącej Project pipeline dla sektora energetyki w ramach POIiŚ 2014-2020.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. <i>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu</i>

- o. Dotychczasowy katalog kryteriów merytorycznych punktowych – w zakresie produkcji energii elektrycznej i/lub ciepłej z odnawialnych źródeł energii otrzymuje brzmienie:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) – w zakresie produkcji energii elektrycznej i/lub ciepłej z odnawialnych źródeł energii (wymagane minimum 50 %)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
1.	Wskaźnik wykorzystania energii odnawialnej	Wartość wskaźnika w %. Kryterium punktuje: <b>W przypadku energii wykorzystywanej na potrzeby własne:</b> ilość energii wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w wyniku realizacji	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.

		<p>projektu w stosunku do całkowitej energii zapotrzebowania obiektu/obiektów objętych projektem.</p> <p><b>W przypadku energii wytwarzanej na sprzedaż:</b> ilość energii wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w wyniku realizacji projektu w stosunku do ilości energii sprzedawanej, wyprodukowanej w obiekcie/obiektach objętych projektem.</p> <p>Im większy % energii pozyskanej z OZE, tym większa ilość przyznanych punktów.</p>	<p>Projekt może otrzymać 0-16 punktów:</p> <p>pow. 99% - 16 pkt  pow. 75% do 99% – 12 pkt  pow. 50% do 75% – 8 pkt  pow. 25% do 50% – 4 pkt  do 25% – 0 pkt</p>
2.	Redukcja CO <sub>2</sub>	<p>Wartość wskaźnika w %.</p> <p>Kryterium punktuje wpływ inwestycji na poprawę jakości powietrza poprzez redukcję emisji CO<sub>2</sub> w wyniku realizacji projektu, na podstawie analizy przedstawionych przez Wnioskodawcę obliczeń efektów ekologicznych.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0-16 punktów:</p> <p>pow. 60% – 16 pkt;  pow. 50% do 60% – 12 pkt  pow. 40% do 50% – 10 pkt  pow. 30% do 40% – 6 pkt  pow. 20% do 30% – 4 pkt  pow. 10% do 20% – 2 pkt  do 10% – 0 pkt</p>
3.	Efektywność kosztowa urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych	<p>Wartość wskaźnika zł/kW</p> <p>Kryterium punktuje wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadającą na wielkość mocy 1 kW zainstalowanych urządzeń w ramach projektów produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0-20 punktów:</p> <p>do 4000 zł/kW – 20 pkt  pow. 4000 zł/kW do 5000 zł/kW – 18 pkt  pow. 5000 zł/kW do 5500 zł/kW – 16 pkt  pow. 5500 zł/kW do 6000 zł/kW – 14 pkt  pow. 6000 zł/kW do 6500 zł/kW – 12 pkt  pow. 6500 zł/kW do 7000 zł/kW – 10 pkt  pow. 7000 zł/kW do 7500 zł/kW – 8 pkt  pow. 7500 zł/kW do 8000 zł/kW – 6 pkt  pow. 8000 zł/kW do 8500 zł/kW – 4 pkt  pow. 8500 zł/kW do 9000 zł/kW – 2 pkt  pow. 9000 zł/kW – 0 pkt</p> <p><i>W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i</i></p>

			<p><i>konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.</i></p>
4.	Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji	W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji.	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie).</p> <p>Możliwość uzyskania punktów jest powiązana z kategorią wydatków „Roboty budowlane”.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – gdy brak gotowości</p> <p>2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.</p> <p>Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych</p> <p>3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p>



			<p>4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
5.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.	Ocenię podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 0 pkt</li> <li>- Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 3 pkt</li> </ul> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).</p>
<b>Maksymalna liczba punktów 59 pkt.</b>			

- p. Dotychczasowy katalog kryteriów merytorycznych punktowych – w zakresie budowy/modernizacji sieci dystrybucyjnych otrzymuje brzmienie:

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE)</b> – w zakresie budowy/modernizacji sieci dystrybucyjnych (wymagane minimum 50 %)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
1.	Potencjał energetyczny	Wzrost możliwości przyłączenia do sieci OZE. Kryterium punktuje dodatkową moc możliwą do przyłączenia z OZE (w okresie 1 roku).	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z

			<p>możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-12 punktów: Pow. 2.0 MW – 12 pkt; Pow. 1.0 MW do 2.0 MW – 8 pkt; Pow. 0.5 MW do 1.0 MW – 4 pkt; Pow. 0.25 MW do 0.5 MW – 1 pkt; Do 0.25 MW – 0 pkt</p>
2.	Redukcja jednostkowych strat energii	<p>Wartość wskaźnika w %. Kryterium punktuje W przypadku modernizowanych sieci dystrybucyjnych: ograniczenie strat energii, wyliczona na podstawie strat energii na modernizowanych odcinkach sieci przed i po modernizacji podzielone przez wartość strat energii na tych odcinkach sieci przed modernizacją (w okresie 1 roku). W przypadku budowy nowych sieci oceniany będzie planowany poziom strat energii na tych odcinkach.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-10 punktów: <b>Dla modernizacji sieci:</b> pow. 30% – 10 pkt pow. 20% do 30% – 6 pkt pow. 10% do 20% – 2 pkt do 10% – 0 pkt <b>Dla nowych sieci</b> do. 2,5% – 10 pkt pow. 2,5% do 5,0% – 6 pkt pow. 5,0% do 7,5% – 2 pkt pow. 7,5 – 0 pkt</p>
3.	Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych niezbędnych do przyłączenia OZE do sieci	<p>Wartość wskaźnika w zł/MW. Kryterium punktuje wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadającą na planowaną wielkość mocy dodatkowej 1MW, możliwej do przyłączenia z OZE.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-12 punktów: do 350 000 zł/MW – 12 pkt pow. 350 00 zł/MW do 500 000 zł/MW – 10 pkt pow. 500 00 zł/MW do 750 000 zł/MW – 8 pkt pow. 750 000 zł/MW do 1 000 000 zł/MW – 6 pkt pow. 1 000 00 zł/MW do 1 250 000 zł/MW – 4 pkt pow. 1 250 00 zł/MW do 1 500 000 zł/MW – 2 pkt pow. 1 500 000 zł – 0 pkt</p> <p><i>W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych</i></p>

			<p><i>do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.</i></p>
4.	Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych 1 km wspartej sieci	<p>Wartość wskaźnika w zł/km. Kryterium punktuje wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadającą na długość 1 km zmodernizowanej lub wybudowanej linii przesyłowej.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-12 punktów: do 200 000 zł/MW – 12 pkt pow. 200 00 zł/MW do 250 000 zł/MW – 10 pkt pow. 250 00 zł/MW do 300 000 zł/MW – 8 pkt pow. 300 000 zł/MW do 350 000 zł/MW – 6 pkt pow. 350 00 zł/MW do 400 000 zł/MW – 4 pkt pow. 400 00 zł/MW do 420 000 zł/MW – 2 pkt pow. 420 000 zł – 0 pkt</p> <p><i>W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.</i></p>
5.	Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji	<p>W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie). Możliwość uzyskania punktów jest powiązana z kategorią wydatków „Roboty budowlane”. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt – gdy brak gotowości</p>

			<p>2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.</p> <p>Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych</p> <p>3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
6.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

	gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.		<p>- Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 0 pkt</p> <p>- Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 3 pkt</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).</p>
<b>Maksymalna liczba punktów 53 pkt.</b>			

- q. Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez dodanie w tytule tabeli: „Kryteria merytoryczne (premiujące)” zdania: „Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”
- r. W opisie znaczenia kryterium merytorycznego premiującego nr 1 w części odwołującej się do tworzenia miejsc pracy zdanie: „1 pkt – w ramach wniosku powstaną nowe miejsca pracy” otrzymuje brzmienie: „4 pkt – w ramach wniosku powstaną nowe miejsca pracy”.
- s. Usuwa się kryterium merytoryczne premiujące nr 5.
- t. Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 23 pkt” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 18 pkt”.

## II. Działanie 4.2 Efektywność energetyczna i wykorzystanie OZE w MŚP.

- 1) W karcie Działania pkt 14 Limity i ograniczenia w realizacji projektów otrzymuje brzmienie:  
„Zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.

Ponadto:

1. Wszystkie typy przedsięwzięć muszą wynikać z przeprowadzonych audytów energetycznych<sup>5</sup>, które określą zestaw działań w przedsiębiorstwie zwiększający jego efektywność energetyczną;
2. Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń (na podstawie Dyrektywa 2009/125/WE);

<sup>5</sup> Definicja audytu energetycznego znajduje się w Słowniczku terminologicznym, stanowiącym załącznik do SzOOP

*Dofinansowanie otrzymają projekty polegające na głębokiej kompleksowej modernizacji energetycznej budynków, w wyniku której oszczędność energii wyniesie min. 25%;<sup>6</sup>*

- 3. Modernizacja energetyczna może dotyczyć budynków/obiektów, które były użytkowane rok przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przy założeniu, iż po realizacji projektu obiekt/budynek będzie wykorzystywany przez Wnioskodawcę zgodnie z przeznaczeniem opisanym we wniosku o dofinansowanie. Wyklucza się obiekty nieużytkowane i użytkowane bez źródła ciepła lub ze źródłem, które przez okres co najmniej 3 lat nie działa oraz nie emituje zanieczyszczeń. Jednocześnie, dane do wyliczenia zużycia paliwa/energii powinny odnosić się do rzeczywistych wielkości na podstawie ostatniego roku kalendarzowego.*
- 4. Dopuszcza się odstępstwo od powyższej zasady w przypadku budynków nieużytkowanych, gdy Wnioskodawca posiada prawo własności do nieruchomości objętej projektem i rozpoczął on prace przygotowawcze co najmniej 6 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Nieruchomość ta powinna być wykorzystywana po realizacji projektu zgodnie z przeznaczeniem opisanym we wniosku o dofinansowanie. Jednocześnie, dane do wyliczenia zużycia paliwa/energii powinny odnosić się do zakładanego rocznego zapotrzebowania paliwa/energii przy wykorzystywaniu konwencjonalnych źródeł energii. Dofinansowaniu podlegają wyłącznie prace mające charakter ulepszenia termomodernizacyjnego wynikające z audytu energetycznego, a nie mające charakteru remontu.*
- 5. Budynki podlegające termomodernizacji, powinny spełniać po realizacji zadania warunki techniczne określone Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r, w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, obowiązujące od 1 stycznia 2021 r. Dopuszcza się odstępstwo od tej zasady w przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania w celu poprawy efektywności energetycznej, a uwarunkowania formalno-prawne niezależne od Wnioskodawcy uniemożliwiają osiągnięcie ww. warunków technicznych, np. obiekty objęte ochroną konserwatorską.*
- 6. W przypadku wymiany źródeł ciepła, wsparte projekty muszą skutkować znaczną redukcją CO<sub>2</sub> w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zamiany spalnego paliwa);*
- 7. Projekty uwzględniające OZE będą realizowane pod warunkiem, że:*
  - energia z OZE będzie wykorzystywana na potrzeby własne (dopuszcza się możliwość włączenia do sieci i odprowadzania wyprodukowanej energii w sytuacjach okresowego braku odbioru w przedsiębiorstwie), oraz*
  - instalacja OZE będzie stanowić integralną część systemu produkcji czy funkcjonowania przedsiębiorstwa, oraz*
  - konieczność instalacji OZE będzie wynikała z audytu energetycznego.*
- 8. W przypadku energii uzyskanej z biomasy lub biogazu nie będą wspierane instalacje wykorzystujące pełnowartościowe drewno i zboże do produkcji energii, a biomasa rozumiana jest jako stałe lub ciekłe substancje pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, które ulegają biodegradacji, pochodzące z*

---

<sup>6</sup> W przypadku projektów kontynuujących wcześniej wykonane inwestycje w określonych budynkach/instalacjach do wskazanego limitu wliczane będą wskaźniki oszczędności energetycznej z poprzednich etapów realizacji, na podstawie audytów energetycznych uzyskanych od 1 stycznia 2007 roku.

*produktów, odpadów i pozostałości z produkcji rolnej i leśnej oraz przemysłu przetwarzającego ich produkty oraz ziarna zbóż niespełniające wymagań jakościowych dla zbóż w zakupie interwencyjnym określonych w art. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1272/2009 z dnia 11 grudnia 2009 r.);”.*

- 2) W karcie Działanie w pkt 20 Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu otrzymuje brzmienie: *„Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 maksymalny udział środków EFRR wynosi 65 %. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na efektywny energetycznie system ciepłowniczy i chłodniczy w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 maksymalny udział środków EFRR wynosi 80 %. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 maksymalny udział środków EFRR wynosi:*

*1) Dla pomocy inwestycyjnej w układy wysokosprawnej kogeneracji – 80 %;*

*2) Dla pomocy inwestycyjnej w propagowanie energii ze źródeł odnawialnych -*

*a. 80% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu, jeśli koszty te oblicza się zgodnie z kryteriami w ust. 6 lit. a) lub b) GBER, w przypadku pomocy inwestycyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych,*

*b. 65% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu, jeśli koszty te oblicza się zgodnie z kryteriami w ust. 6 lit. c) GBER, w przypadku pomocy inwestycyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych.”.*

- 3) W karcie Działania pkt 21 Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) otrzymuje brzmienie:

*„Maksymalny całkowity udział środków publicznych wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 maksymalny udział środków publicznych wynosi 65 %. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na efektywny energetycznie system ciepłowniczy i chłodniczy w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 maksymalny udział środków publicznych wynosi 80 %. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 maksymalny udział środków publicznych wynosi:*

1) Dla pomocy inwestycyjnej w układy wysokosprawnej kogeneracji – 80 %;

2) Dla pomocy inwestycyjnej w propagowanie energii ze źródeł odnawialnych -

a) 80% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu, jeśli koszty te oblicza się zgodnie z kryteriami w ust. 6 lit. a) lub b) GBER, w przypadku pomocy inwestycyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych,

b) 65% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu, jeśli koszty te oblicza się zgodnie z kryteriami w ust. 6 lit. c) GBER, w przypadku pomocy inwestycyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych.”.

4) W karcie Działania pkt 22 Maksymalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych otrzymuje brzmienie:

*„Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 minimalny wkład własny wynosi 35 %. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na efektywny energetycznie system ciepłowniczy i chłodniczy w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 minimalny wkład własny maksymalny wynosi 20 %. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej Kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 minimalny wkład własny wynosi:*

1) Dla pomocy inwestycyjnej w układy wysokosprawnej kogeneracji – 20 %;

2) Dla pomocy inwestycyjnej w propagowanie energii ze źródeł odnawialnych -

a) ·20% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu, jeśli koszty te oblicza się zgodnie z kryteriami w ust. 6 lit. a) lub b) GBER, w przypadku pomocy inwestycyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych,

b) ·35% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu, jeśli koszty te oblicza się zgodnie z kryteriami w ust. 6 lit. c) GBER, w przypadku pomocy inwestycyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych.”.

5) W Załączniku nr 3 kryteria wyboru projektów dla Działania 4.2 Efektywność energetyczna i wykorzystanie OZE w MŚP, wprowadza się następujące zmiany:

a. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach



*działania/poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:*

- projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,*
- uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SZOOP,*
- czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,*
- czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SzOOP/regulaminie.”*

b. W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 dotychczasowe zdanie: *„Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)”* otrzymuje brzmienie *„Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych”.*

c. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 *„Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.”* otrzymuje brzmienie:

*„1. Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SzOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SzOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:*

*- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?*

*- minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?*

*- minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?*

*- wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?*

*- wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?*

*2. czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?*

6) Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 dodaje się zdanie: *„Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.*

- d. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania.”
- e. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach działania/poddziałania.”
- f. W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 dodaje się zdanie: „W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”
- g. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 „Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”
- h. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym

dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu, jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wskazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.

- i. W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, pkt 1) tiret 4 o dotychczasowym brzmieniu: „ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne” otrzymuje brzmienie: „ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.
- j. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.
- k. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”.
- l. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9: „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników” otrzymuje brzmienie „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”.
- m. Katalog kryteriów merytorycznych punktowych otrzymuje brzmienie:

**KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE)**  
(wymagane minimum 50 %)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Wskaźnik wykorzystania energii odnawialnej	<p>Wartość wskaźnika w %.</p> <p>Kryterium punktuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku wykorzystywania wytworzonej energii na potrzeby własne: ilość energii elektrycznej i/lub ciepłej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w wyniku realizacji projektu odniesiony do całkowitego zapotrzebowania Wnioskodawcy na energię elektryczną i/lub ciepłą;</li> <li>- w przypadku wykorzystania wytworzonej energii na cele komercyjne (sprzedaż): ilość energii elektrycznej i/lub ciepłej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w wyniku realizacji projektu odniesiony do całkowitej ilości energii elektrycznej i/lub ciepłej produkowanej przez Wnioskodawcę.</li> </ul> <p>Im większy % energii pozyskanej z OZE, tym większa ilość przyznanych punktów.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-8 punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>pow. 75% do 100% – 8 pkt;</li> <li>pow. 50% do 75% – 4 pkt;</li> <li>pow. 25% do 50% – 2 pkt;</li> <li>do 25% – 0 pkt</li> </ul>
2.	Zwiększona efektywność energetyczna	<p>Wartość wskaźnika w %.</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy efektem realizacji projektu będzie oszczędność energii jako różnica pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem danego obiektu, urządzenia technicznego lub instalacji na energię przed realizacją projektu (na podstawie audytu efektywności energetycznej) oraz po realizacji projektu (w MWh/rok) na poziomie nie mniejszym niż 25%.</p> <p>Gdy oceniany projekt dotyczy kilku budynków/instalacji/urządzeń, wartość otrzymanych punktów wyliczana jest na podstawie średniej ważonej w odniesieniu do wszystkich budynków/instalacji/urządzeń które podległy modernizacji.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-8 punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>pow. 60% do 100% – 8 pkt;</li> <li>pow. 45% do 60% – 6 pkt;</li> <li>pow. 25% do 45% – 4 pkt;</li> <li>do 25% – 0 pkt</li> </ul>
3.	Redukcja CO2	<p>Wartość wskaźnika w %.</p> <p>Kryterium punktuje wpływ inwestycji na poprawę jakości powietrza poprzez redukcję emisji CO2 w wyniku realizacji projektu, na podstawie analizy przedstawionych przez Wnioskodawcę: audytu energetycznego i obliczeń efektów ekologicznych.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-16 punktów:</p> <p>W przypadku projektów obejmujących swoim zakresem rzeczowym wymianę źródła ciepła:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>pow. 60% – 16 pkt;</li> <li>pow. 50% do 60% – 10 pkt;</li> <li>pow. 40% do 50% – 6 pkt;</li> <li>pow. 30% do 40% – 2 pkt;</li> </ul>

			<p>do 30% – 0 pkt</p> <p>W przypadku pozostałych projektów:  pow. 60% – 16 pkt;  pow. 50% do 60% –12 pkt;  pow. 40% do 50% – 8 pkt;  pow. 30% do 40% – 6 pkt;  pow. 20% do 30% – 4 pkt;  pow. 10% do 20% – 2 pkt;  do 10% – 0 pkt</p>
4.	Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych uniknięcia emisji 1 Mg CO2	<p>Wartość wskaźnika w zł/Mg CO2</p> <p>Kryterium punktuje wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadającą na uniknięcie emisji 1 Mg CO2 w wyniku realizacji projektu w ciągu roku.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-20 punktów:</p> <p>do 5000 zł/Mg CO2 – 20 pkt  pow. 5000 zł/Mg CO2 do 10 000 zł/Mg CO2 – 18 pkt  pow. 10 000 zł/Mg CO2 do 20 000 zł/Mg CO2 – 16 pkt  pow. 20 000 zł/Mg CO2 do 30 000 zł/Mg CO2 – 14 pkt  pow. 30 000 zł/Mg CO2 do 40 000 zł/Mg CO2 – 12 pkt  pow. 40 000 zł/Mg CO2 do 50 000 zł/Mg CO2 – 10 pkt  pow. 50 000 zł/Mg CO2 do 60 000 zł/Mg CO2 – 8 pkt  pow. 60 000 zł/Mg CO2 do 70 000 zł/Mg CO2 – 6 pkt  pow. 70 000 zł/Mg CO2 do 80 000 zł/Mg CO2 – 4 pkt  pow. 80 000 zł/Mg CO2 do 90 000 zł/Mg CO2 – 2 pkt  pow. 90 000 zł/Mg CO2 – 0 pkt</p> <p>W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.</p>

5.	Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji	W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji.	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie). Możliwość uzyskania punktów jest powiązana z kategorią wydatków „Roboty budowlane”.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:  0 pkt – gdy brak gotowości  2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.  Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych</p> <p>3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty</p>
----	--	--	---

			<p>są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
6.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 0 pkt</li> <li>- Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 3 pkt</li> </ul> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).</p>
			Maksymalna liczba punktów 59 pkt.

- n. Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez dodanie w tytule tabeli: „Kryteria merytoryczne (premiujące)” zdania: „„Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”.
- o. Z katalogu kryteriów merytorycznych premiujących usuwa się kryterium nr 5.

- p. Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych premiujących wyboru projektów poprzez nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 25 pkt” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 15 pkt”.

### III. Poddziałanie 4.3.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych – Schemat A i Schemat B.

- 1) W Załączniku nr 3 kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 4.3.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych – Schemat A i Schemat B, wprowadza się następujące zmiany:
- a. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:
- projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
  - uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SZOOP,
  - czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,
  - czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SzOOP/regulaminie.”
- b. W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)” otrzymuje brzmienie „Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych”.
- c. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie:
- „1. Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SzOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SzOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:
- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?



- minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?

- minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?

- wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?

- wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?

2. czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?".

- 7) Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 dodaje się zdanie: „Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.
- d. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania.”.
- e. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach działania/poddziałania.”
- f. W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 dodaje się zdanie: „W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.
- g. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 „Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans

kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”.

- h. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu, jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wskazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.

- i. W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, pkt 1) tiret 4 o dotychczasowym brzmieniu: „ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne” otrzymuje brzmienie: „ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.
- j. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.

- k. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”.
- l. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9: „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników” otrzymuje brzmienie „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”.
- m. W definicji kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego nr 1 w tirecie 1 na końcu dodaje się zdanie: „Audyty energetyczne należy opracować zgodnie z ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz Rozporządzenie Rady Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego zmienionego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i rozwoju z dnia 3 września 2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego, zaś Audyt efektywności energetycznej zgodnie z ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej.”;
- n. W definicji kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego nr 1 w tirecie 2 na końcu dodaje się zdanie: „Dla każdego z budynków będących przedmiotem projektu oszczędność energii musi wynieść musi min. 25%.”;
- o. W definicji kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego nr 1 w tirecie 4 otrzymuje brzmienie: „- W przypadku wymiany źródeł ciepła wsparcie zostanie udzielone na inwestycje w kotły spalające biomasę lub paliwa gazowe, gdy w ich wyniku osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby. Czy, w przypadku wymiany źródeł ciepła wsparty projekt skutkuje znaczną redukcją CO<sub>2</sub> w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanej paliwa). Dla każdego z budynków będących przedmiotem projektu, w którym zaplanowano wymianę źródła ciepła, redukcja CO<sub>2</sub> w odniesieniu do istniejących instalacji wynieść musi co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanej paliwa.”;
- p. W definicji kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego nr 1 w tirecie 7 na końcu dodaje się zdanie: „Ocena dokonywana jest na podstawie dokumentów opracowanych przez Wnioskodawców.”;
- q. Do definicji kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego nr 1 dodaje się tiret 9 w brzmieniu: „Czy budynki, które podlegają będą termomodernizacji w ramach projektu, spełniają po realizacji zadania warunki techniczne określone Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, obowiązujące od 1 stycznia 2021 r., zmienione rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 14 listopada 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków

technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dopuszcza się odstępstwo od tej zasady w przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania w celu poprawy efektywności energetycznej, a uwarunkowania formalno-prawne niezależne od Wnioskodawcy uniemożliwiają osiągnięcie ww. warunków technicznych, np. obiekty objęte ochroną konserwatorską).”.

r. Dotychczasowy katalog kryteriów merytorycznych punktowych otrzymuje brzmienie:

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE)</b> <b>(wymagane minimum 50%)</b>			
<b>LP.</b>	<b>NAZWA KRYTERIUM</b>	<b>DEFINICJA KRYTERIUM</b>	<b>OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM</b>
1.	Efektywność kosztowa	<p>Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na jednostkową oszczędność energii końcowej (GJ/rok)</p> <p>W ramach kryterium weryfikowana będzie efektywność kosztowa 1 kWh/rok zmniejszenia rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>8 pkt – efektywność kosztowa na poziomie do 500 zł/kWh/rok włącznie)</p> <p>6 pkt – efektywność kosztowa na poziomie powyżej 500 do 1100 zł/kWh/rok włącznie)</p> <p>4 pkt – efektywność kosztowa na poziomie powyżej 1100 do 1600 zł/kWh/rok włącznie)</p> <p>2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie powyżej 1600 do 2100zł/kWh/rok włącznie</p> <p>0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie powyżej 2100 zł/kWh/rok</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 8 pkt (maksymalnie)</p>
2.	Poziom oszczędności energii	<p>Poziom oszczędności energii</p> <p>W ramach kryterium należy zweryfikować czy projekt zapewnia preferowany poziom oszczędności energii w stosunku do stanu sprzed inwestycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 punktów, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku zostanie osiągnięta oszczędność energii w zakresie od 25% do 30%</li> <li>- 1 punkt, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku zostanie osiągnięta oszczędność energii powyżej 30% do 40%;</li> <li>- 2 punkty, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku zostanie osiągnięta oszczędność energii powyżej 40% do 50%;</li> <li>- 3 punkty, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku nie zostanie osiągnięta oszczędność energii powyżej 50% do 60%;</li> <li>- 5 punktów, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku zostanie osiągnięta oszczędność energii powyżej 60%.</li> </ul> <p>Jeśli projekt obejmuje więcej niż 1 budynek punkty nadawane są w odniesieniu budynku, który wykazuje najwyższą oszczędność energii w projekcie.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 5 pkt (maksymalnie)</p>

3.	Podwyższenie standardu energetycznego budynku, wyrażona wskaźnikiem $E_{Ph} + w$	<p>Poziom zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym oszczędności energii pierwotnej na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określony w audycie energetycznym</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty::</p> <p>10 pkt – jeżeli <math>E_{Ph} + w \leq 100 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})</math></p> <p>8 pkt – jeżeli <math>E_{Ph} + w &gt; 100 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})</math> i <math>\leq 150 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})</math></p> <p>6 pkt – jeżeli <math>E_{Ph} + w &gt; 150 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})</math> i <math>\leq 200 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})</math></p> <p>4 pkt – jeżeli <math>E_{Ph} + w &gt; 200 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})</math> i <math>\leq 250 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})</math></p> <p>2 pkt – jeżeli <math>E_{Ph} + w &gt; 250 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})</math> i <math>\leq 300 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})</math></p> <p>0 pkt - jeżeli <math>E_{Ph} + w &gt; 300 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})</math></p> <p>W przypadku budynków opieki zdrowotnej liczba punktów przyznawana jest za osiągnięcie wskaźnika <math>E_{Ph} + w</math> w wysokości:</p> <p>10 pkt – jeżeli <math>E_{Ph} + w \leq 190 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})</math></p> <p>6 pkt – jeżeli <math>E_{Ph} + w &gt; 190 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})</math> i <math>\leq 290 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})</math></p> <p>4 pkt – jeżeli <math>E_{Ph} + w &gt; 290 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})</math> i <math>\leq 390 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})</math></p> <p>0 pkt - jeżeli <math>E_{Ph} + w &gt; 390 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})</math>.</p> <p>Jeśli projekt obejmuje więcej niż 1 budynek tego samego typu należy określić średnią wartość <math>E_{Ph} + w</math> dla wszystkich budynków.</p>	<p>Kryterium punktowe przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 10 pkt (maksymalnie).</p>
4.	Redukcja emisji $\text{CO}_2$	<p>Podstawą oceny będzie analiza zapotrzebowania na energię przed i po realizacji projektu w oparciu o wykonane audyty energetyczne czy analizy osiągniętych rezultatów. Im mniejsze zapotrzebowanie na energię tym uzyskana większa redukcja emisji <math>\text{CO}_2</math>. Wyższą punktację otrzymają projekty z większą redukcją <math>\text{CO}_2</math> w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Kryterium ocenia obniżenie emisji dwutlenku węgla w wyniku przeprowadzonej głębokiej modernizacji energetycznej budynku.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>10 pkt – redukcja emisji <math>\text{CO}_2</math> powyżej 60%</p> <p>8 pkt – redukcja emisji <math>\text{CO}_2</math> powyżej 50% i do 60% włącznie</p> <p>6 pkt – redukcja emisji <math>\text{CO}_2</math> powyżej 40% i do 50% włącznie</p> <p>4 pkt – redukcja emisji <math>\text{CO}_2</math> powyżej 30% i do 40% włącznie</p> <p>2 pkt – otrzymują projekty, w których redukcja emisji <math>\text{CO}_2</math> wynosi do 30% włącznie i w których nie jest planowana wymiana źródła ciepła lub zmiana spalanego paliwa lub zastosowanie mikrogeneracji czy wysokosprawnej kogeneracji</p> <p>0 pkt – otrzymują projekty, w których redukcja emisji <math>\text{CO}_2</math> wynosi 30% i w których jest planowana wymiana źródła</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 10 pkt punktów (maksymalnie).</p>

		<p>ciepła lub zmiana spalane go paliwa lub zastosowanie mikrogeneracji czy wysokosprawnej kogeneracji</p> <p>Źródłem danych do oceny kryterium jest wyliczony efekt ekologiczny</p> <p>Jeśli projekt obejmuje więcej niż 1 budynek punkty nadawane są w odniesieniu budynku, który wykazuje najwyższą oszczędność redukcje emisji CO2 w projekcie.</p>	
5.	Redukcja emisji pyłu zawieszonego PM 10	<p>Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczyni się do redukcji emisji pyłu PM 10.</p> <p>Kryterium jest oceniane w oparciu o wykonane analizy efektu energetycznego przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>4 pkt – w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM10 powyżej 45%</p> <p>3 pkt – w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM10 powyżej 30% do 45% (włącznie)</p> <p>2 pkt – w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM10 powyżej 15% do 30% (włącznie)</p> <p>1 pkt – w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM10 powyżej 0% do 15% (włącznie)</p> <p>0 pkt – w wyniku realizacji projektu nie nastąpi redukcja emisji PM10</p> <p>Źródłem danych do oceny kryterium jest wyliczony efekt ekologiczny</p> <p>Jeśli projekt obejmuje więcej niż 1 budynek punkty nadawane są w odniesieniu budynku, który wykazuje najwyższą oszczędność redukcje emisji pyłu zawieszonego PM 10 w projekcie.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 pkt punktów (maksymalnie).</p>
6.	Poziom wkładu własnego	<p>Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego wg następującej punktacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 3 pkt - pow. 0 do 2 pkt % powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego</li> <li>– 4 pkt - pow. 2 do 4 pkt % powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego</li> <li>– 5 pkt - pow. 4 pkt % powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego</li> </ul>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 5 pkt (maksymalnie)</p>
7.	Gotowość projektu do realizacji	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie)</p> <p>Możliwość uzyskania punktów jest powiązana z kategorią wydatków „Roboty budowlane”</p> <p>4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych robotami budowlanymi określonymi we wniosku, a wybór</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie)</p>

		<p>został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na roboty budowlane określone we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.</p> <p>Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych</p> <p>0 pkt – gdy brak gotowości</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>	
8.	Przeciwdziałanie ubóstwu energetycznemu	<p>Weryfikowane będzie czy w realizacji projektu przyczyni się do przeciwdziałania ubóstwu energetycznemu.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – projekt nie zawiera mechanizmów przeciwdziałających ubóstwu energetycznemu</p> <p>1 pkt – projekt zawiera mechanizmy przeciwdziałające ubóstwu energetycznemu (rozumiane jako rozwiązania wpływające na zmniejszenie rachunków za energię dla końcowych użytkowników, np. zmniejszające koszt jednostkowy energii dla końcowych użytkowników, zmniejszające jednostkowe zużycie energii elektrycznej lub ciepłej)</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 1 pkt (maksymalnie)</p>
9.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.	<p>Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>- 0 pkt - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</p> <p>- 3 pkt - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).</p>
<b>Maksymalna liczba punktów: 50 pkt</b>			

- s. Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez dodanie w tytule tabeli: „Kryteria merytoryczne (premiujące)” zdania: „„Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych

punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”.

#### **IV. Poddziałanie 4.3.2 Efektywność energetyczna w budynkach mieszkalnych – Schemat A i Schemat B.**

- 1) W Załączniku nr 3 kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 4.3.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych – Schemat A i Schemat B, wprowadza się następujące zmiany:
  - a. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:
    - projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
    - uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SZOOP,
    - czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,
    - czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SzOOP/regulaminie.”
  - b. W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)” otrzymuje brzmienie „Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych”.
  - c. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie:

„1. Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SzOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SzOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:

- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?



- minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?

- minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?

- wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?

- wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?

2. czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?".

- 8) Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 dodaje się zdanie: „Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.
- 9) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania.”.
- 10) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach działania/poddziałania.”
- 11) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 dodaje się zdanie: „W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.
- 12) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 „Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans

kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”.

- 13) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu, jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wskazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.

- 14) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, pkt 1) tiret 4 o dotychczasowym brzmieniu: „ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne” otrzymuje brzmienie: „ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.
- 15) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.

- 16) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”.
- 17) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9: „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników” otrzymuje brzmienie „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”.
- 18) W definicji kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego nr 1 w tirecie 1 na końcu dodaje się zdanie: „Audyty energetyczne należy opracować zgodnie z ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz Rozporządzenie Rady Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego zmienionego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i rozwoju z dnia 3 września 2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego, zaś Audyt efektywności energetycznej zgodnie z ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej.”;
- 19) W definicji kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego nr 1 w tirecie 2 na końcu dodaje się zdanie: „Dla każdego z budynków będących przedmiotem projektu oszczędność energii musi wynieść musi min. 25%.”;
- 20) W definicji kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego nr 1 w tirecie 5 otrzymuje brzmienie: „- W przypadku wymiany źródeł ciepła wsparcie zostanie udzielone na inwestycje w kotły spalające biomasę lub paliwa gazowe, gdy w ich wyniku osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby. Czy, w przypadku wymiany źródeł ciepła wsparty projekt skutkuje znaczną redukcją CO<sub>2</sub> w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanego paliwa). Dla każdego z budynków będących przedmiotem projektu, w którym zaplanowano wymianę źródła ciepła, redukcja CO<sub>2</sub> w odniesieniu do istniejących instalacji wynieść musi co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanego paliwa.”;
- 21) Do definicji kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego nr 1 dodaje się tiret 9 w brzmieniu: „Czy budynki, które podlegać będą termomodernizacji w ramach projektu, spełniają po realizacji zadania warunki techniczne określone Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r, w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, obowiązujące od 1 stycznia 2021 r., zmienione rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 14 listopada 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dopuszcza się odstępstwo od tej zasady w przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania w celu poprawy efektywności energetycznej, a uwarunkowania formalno-prawne niezależne od Wnioskodawcy uniemożliwiają osiągnięcie ww. warunków technicznych, np. obiekty objęte ochroną konserwatorską).”.

22) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe nr 1 otrzymuje brzmienie:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) (wymagane minimum 50%)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
1.	Efektywność kosztowa	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie efektywność kosztowa 1 GJ/rok zmniejszenia zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>8 pkt – efektywność kosztowa na poziomie do 300 zł/GJ/rok włącznie)</p> <p>6 pkt – efektywność kosztowa na poziomie powyżej 300 do 400zł/GJ/rok włącznie)</p> <p>4 pkt – efektywność kosztowa na poziomie powyżej 400 do 500 zł/GJ/rok włącznie)</p> <p>2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie powyżej 500 do 600zł/GJ/rok włącznie</p> <p>0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie powyżej 600 zł/GJ/rok</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 8 pkt (maksymalnie)</p> <p><i>W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.</i></p>

23) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe nr 2 otrzymuje brzmienie:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) (wymagane minimum 50%)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
2.	Poziom oszczędności energii	<p>Poziom oszczędności energii</p> <p>W ramach kryterium należy zweryfikować czy projekt zapewnia preferowany poziom oszczędności energii w stosunku do stanu sprzed inwestycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 punktów, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku zostanie osiągnięta oszczędność energii w zakresie od 25% do 30%</li> <li>- 1 punkt, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku zostanie osiągnięta oszczędność energii powyżej 30% do 40%;</li> </ul>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 5 pkt (maksymalnie)</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 punkty, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku zostanie osiągnięta oszczędność energii powyżej 40% do 50%;</li> <li>- 3 punkty, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku nie zostanie osiągnięta oszczędność energii powyżej 50% do 60%;</li> <li>- 5 punktów, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku zostanie osiągnięta oszczędność energii powyżej 60%.</li> </ul> <p>Jeśli projekt obejmuje więcej niż 1 budynek punkty nadawane są w odniesieniu budynku, który wykazuje najwyższą oszczędność energii w projekcie.</p>	
--	--	---	--

24) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego punktowego nr 3 otrzymuje brzmienie:

*„Podstawą oceny będzie analiza zapotrzebowania na energię przed i po realizacji projektu w oparciu o wykonane audyty energetyczne czy analizy osiągniętych rezultatów. Im mniejsze zapotrzebowanie na energię tym uzyskana większa redukcja emisji CO<sub>2</sub>. Wyższą punktacją otrzymają projekty z większą redukcją CO<sub>2</sub> w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.*

*Kryterium ocenia obniżenie emisji dwutlenku węgla w wyniku przeprowadzonej głębokiej modernizacji energetycznej budynku.*

*W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*

*10 pkt – redukcja emisji CO<sub>2</sub> powyżej 60%*

*8 pkt – redukcja emisji CO<sub>2</sub> powyżej 50% i do 60% łącznie*

*6 pkt – redukcja emisji CO<sub>2</sub> powyżej 40% i do 50% łącznie*

*4 pkt – redukcja emisji CO<sub>2</sub> powyżej 30% i do 40% łącznie*

*2 pkt – otrzymują projekty, w których redukcja emisji CO<sub>2</sub> wynosi do 30% łącznie i w których nie jest planowana wymiana źródła ciepła lub zmiana spalanej paliwa lub zastosowanie mikrokogeneracji czy wysokosprawnej kogeneracji*

*0 pkt – otrzymują projekty, w których redukcja emisji CO<sub>2</sub> wynosi 30% i w których jest planowana wymiana źródła ciepła lub zmiana spalanej paliwa lub zastosowanie mikrokogeneracji czy wysokosprawnej kogeneracji*

*Źródłem danych do oceny kryterium jest wyliczony efekt ekologiczny*

*Jeśli projekt obejmuje więcej niż 1 budynek punkty nadawane są w odniesieniu budynku, który wykazuje najwyższą oszczędność redukcje emisji CO<sub>2</sub> w projekcie.”*

25) W definicji kryterium merytorycznego punktowego nr 4 na końcu dodaje się zdanie:

*„Źródłem danych do oceny kryterium jest wyliczony efekt ekologiczny. Jeśli projekt obejmuje więcej niż 1 budynek punkty nadawane są w odniesieniu budynku, który wykazuje najwyższą oszczędność redukcje emisji pyłu zawieszzonego PM 10 w projekcie.”*

26) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego punktowego nr 6 otrzymuje brzmienie:

*„Poziom zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym oszczędności energii pierwotnej na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określony w audycie energetycznym*

*W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*

*10 pkt – jeżeli  $E_{Ph} + w \leq 65 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$*

*6 pkt – jeżeli  $E_{Ph} + w > 65 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$  i  $\leq 85 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$*

*4 pkt – jeżeli  $E_{Ph} + w > 85 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$  i  $\leq 105 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$*

*0 pkt - jeżeli  $E_{Ph} + w > 105 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$*

*Jeżeli projekt obejmuje więcej niż 1 budynek tego samego typu należy określić średnią wartość  $E_{Ph} + w$  dla wszystkich budynków.”.*

27) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego punktowego nr 7 otrzymuje brzmienie:

*„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.*

*Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie)*

*Możliwość uzyskania punktów jest powiązana z kategorią wydatków „Roboty budowlane”*

*4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych robotami budowlanymi określonymi we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.*

*3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na roboty budowlane określone we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.*

*2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.*

*Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych*

*0 pkt – gdy brak gotowości*

*Punkty w ramach kryterium nie sumują się.”.*

28) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 57 pkt” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 54 pkt”.

29) Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez dodanie w tytule tabeli: „Kryteria merytoryczne (premiujące)” zdania: „Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”.

## **V. Działanie 4.5 Wysokosprawne wytwarzanie energii:**

- 1) W karcie Działania 4.5 pkt 6 Typy projektów po pkt 5 zdanie „Dopuszczalne są projekty do 1 MW włącznie” otrzymuje brzmienie „Dopuszczalne są projekty do 1 MW włącznie mocy dotyczącej energii elektrycznej”.
- 2) W Załączniku nr 3 kryteria wyboru projektów dla Działania 4.1, wprowadza się następujące zmiany:
  - a. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach, którego został on złożony,

w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:

- projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
- uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SZOOP,
- czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,
- czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SzOOP/regulaminie.”

b. W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)” otrzymuje brzmienie „Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych”.

c. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie:

„1. Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SzOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SzOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:

- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?

- minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?

- minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?

- wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?

- wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?

2. czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?”.

d. Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 dodaje się zdanie: „Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia

*albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.*

- e. *Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach poddziałania.”.*
- f. *Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach poddziałania.”.*
- g. *W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 dodaje się zdanie: „W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.*
- h. *Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 „Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”.*
- i. *Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla*



osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu, jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wskazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.

- j. W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, pkt 1) tiret 4 o dotychczasowym brzmieniu: „ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne” otrzymuje brzmienie: „ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.
- k. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.
- l. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”.
- m. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9: „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników” otrzymuje brzmienie „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie

dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).

n. Dotychczasowy katalog kryteriów merytorycznych punktowych otrzymuje brzmienie:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) (wymagane minimum 50%)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
1.	Redukcja CO <sub>2</sub>	Wartość wskaźnika w %. Kryterium punktuje wpływ inwestycji na poprawę jakości powietrza poprzez redukcję emisji CO <sub>2</sub> w wyniku realizacji projektu, na podstawie analizy przedstawionych przez Wnioskodawcę obliczeń efektów ekologicznych.	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-16 punktów: pow. 60% – 16 pkt; pow. 50% do 60% – 12 pkt; pow. 40% do 50% – 8 pkt; pow. 30% do 40% – 6 pkt; pow. 20% do 30% – 4 pkt; pow. 10% do 20% – 2 pkt; do 10% – 0 pkt
2.	Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych uniknięcia emisji 1 Mg CO <sub>2</sub>	Wartość wskaźnika w zł/Mg CO <sub>2</sub> Kryterium punktuje wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadającą na uniknięcie emisji 1 Mg CO <sub>2</sub> w wyniku realizacji projektu w ciągu roku.	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-20 punktów: do 1000 zł/Mg CO <sub>2</sub> – 20 pkt pow. 1000 zł/Mg CO <sub>2</sub> do 1500 zł/Mg CO <sub>2</sub> – 16 pkt pow. 1500 zł/Mg CO <sub>2</sub> do 2000 zł/Mg CO <sub>2</sub> – 12 pkt pow. 2000 zł/Mg CO <sub>2</sub> do 2500 zł/Mg CO <sub>2</sub> – 10 pkt pow. 2500 zł/Mg CO <sub>2</sub> do 3000 zł/Mg CO <sub>2</sub> – 6 pkt pow. 3000 zł/Mg CO <sub>2</sub> do 3500 zł/Mg CO <sub>2</sub> – 2 pkt pow. 3500 zł/Mg CO <sub>2</sub> – 0 pkt  <i>W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.</i>
3.	Redukcja emisji pyłu zawieszonego PM 10	Ocenić podlega w jakim stopniu projekt przyczyni się do redukcji emisji pyłu PM 10. Kryterium jest oceniane w oparciu o wykonane analizy efektu energetycznego przedstawione przez Wnioskodawcę.	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.  Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 pkt punktów (maksymalnie).  W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 4 pkt – w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM10 powyżej 45%

			<p>3 pkt – w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM10 powyżej 30% do 45% (włącznie)</p> <p>2 pkt – w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM10 powyżej 15% do 30% (włącznie)</p> <p>1 pkt – w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM10 powyżej 0% do 15% (włącznie)</p> <p>0 pkt – w wyniku realizacji projektu nie nastąpi redukcja emisji PM10</p>
4.	Przeciwdziałanie ubóstwu energetycznemu	Weryfikowane będzie czy w realizacji projektu przyczyni się do przeciwdziałania ubóstwu energetycznemu.	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 2 pkt (maksymalnie)</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – projekt nie zawiera mechanizmów przeciwdziałających ubóstwu energetycznemu</p> <p>2 pkt – projekt zawiera mechanizmy przeciwdziałające ubóstwu energetycznemu (rozumiane jako rozwiązania wpływające na zmniejszenie rachunków za energię dla końcowych użytkowników, np. zmniejszające koszt jednostkowy energii dla końcowych użytkowników, zmniejszające jednostkowe zużycie energii elektrycznej lub ciepłej)</p>
5.	Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji	W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji.	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie).</p> <p>Możliwość uzyskania punktów jest powiązana z kategorią wydatków „Roboty budowlane”.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – gdy brak gotowości</p> <p>2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.</p> <p>Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych</p> <p>3 pkt – – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych.</p>

			<p>Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
6.	Poziom wkładu własnego	Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego wg następującej punktacji</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pow. 0 do 2 pkt % powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego – 3 pkt</li> <li>– pow. 2 do 4 pkt % powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego – 4 pkt</li> <li>– pow. 4 pkt % powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego – 5 pkt</li> </ul> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 5 pkt (maksymalnie)</p>
7.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 0 pkt</li> <li>- Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 –3 pkt</li> </ul> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).</p>
<b>Maksymalna liczba punktów: 50 pkt</b>			

- d. Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez dodanie w tytule tabeli: „Kryteria merytoryczne (premiujące)” zdania: „Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które

*uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”.*