



Rzeczpospolita
Polska



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Jednolite stanowisko negocjacyjne dotyczące wniosku o dofinansowanie projektu nr

Konkurs zamknięty nr RPWM.11.02.05-IZ.00-28-001/18

Dnia, oceniający i, na podstawie wyników oceny przedstawionych w Kartach oceny merytorycznej ww. wniosku, podejmują decyzję o ustaleniu jednolitego stanowiska negocjacyjnego w następującym zakresie:

ZAKRES NEGOCJACJI		
Nazwa kryterium		Co należy zmienić/wyjaśnić?
KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE		
A1.	Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie: typu projektu, wyboru grupy docelowej, minimalnej i maksymalnej wartości projektu oraz limitów i ograniczeń w realizacji projektu.	
A2.	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum).	
A3.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	
A4.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	

A5.	Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.	
A6.	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE		
C1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:		
a)	istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,	
b)	potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,	
c)	barier, na które napotykają uczestnicy projektu,	
d)	sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	
C2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:		
a)	wskazanie celu projektu,	
b)	dobór i opis wskaźników realizacji celów, (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych),	
c)	wskazanie źródeł i sposobów pomiaru wskaźników.	
C3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy), w tym:		

a)	sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	
b)	sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	
c)	działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	
C4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:		
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	
b)	przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	
e)	trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	
C5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:		
a)	opis potencjału finansowego,	
b)	opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	
c)	opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	

d)	opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,				
e)	opis struktury zarządzania projektem.				
C6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:					
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,				
b)	opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).				
C7. Prawdliwość budżetu projektu, w tym:					
a)	racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,				
b)	niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,				
c)	poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).				
d)	techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu,				
e)	poziom i prawidłowość cross-finansingu,				
f)	poziom i prawidłowość środków trwałych,				
g)	poziom i prawidłowość wkładu własnego,				
h)	poziom kosztów pośrednich				
ZAKRES FINANSOWY PROJEKTU (BUDŻET)					
L.p.	Zadanie Nr /Pozycja w budżecie	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość pozycji	Uzasadnienie
1					
2					

3					
Proponowana kwota dofinansowania			 PLN	

C8. Zgodność ze Strategią Rozwoju Ośrodka Subregionalnego Etk/ Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT bis Etk):		
a)	stopień realizacji wskaźników Strategii Rozwoju Ośrodka Subregionalnego Etk do roku 2025,	
b)	zasięg oddziaływania projektu na obszarze ZIT: - projekt oddziałuje na jedną gminę - projekt oddziałuje na cały obszar ZIT	
c)	komplementarność projektu:	
projekt jest kontynuacją projektu/ów realizowanego/yh na obszarze ZIT w perspektywie finansowej 2007-2013		
projekt jest częścią zintegrowanego przedsięwzięcia wskazanego w Strategii ZIT (uzupełnia lub jest uzupełniany przez projekty finansowane z innych źródeł niż środki przeznaczone dla ZIT)		

.....

Podpis oceniającego

.....

Podpis oceniającego